

# آئینہ غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

از قلم

رئیس المحققین، فخر المحدثین، مفکر اسلام

مولانا محمد ابو بکر غازی پوری

ناشر: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

## مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

ہر قسم کی کتب مناظرہ کی سی ڈیز اور کمپٹیں دستیاب ہیں

### فہرست کتب

- صراط مستقیم کورس • خطبہ صدارت • میں خفی کیسے بنا؟ • بارہ مسائل • آئینہ غیر مقلدیت
- فضائل اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ • عقائد اہل السنۃ والجماعۃ • تسکین الازکیاء فی حیات الانبیاء
- قطرات العطر شرح نخبہ الفکر • مناظرہ حیات النبی سرگودھا • انوارات صفدر • الہدیت یا شیعہ؟
- اسلام کے نام پر ہوئی پرستی • 135 سوالات کے جوابات • سرمایہ قافلہ حق • قافلہ حق نمبر
- امام ابو حنیفہ کی جلالت شان • ارمغان حق (جلد اول) • ارمغان حق (جلد دوم) • آئینہ غیر مقلدیت
- غیر مقلدین کی ڈائری • غیر مقلدین کے لئے لمحہ فکریہ • کیا ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟
- حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول • حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوة الرسول کے بارے میں
- چھپے راز (چار حصوں کی سیریز) • حدیث اور سنت میں فرق • مسئلہ وحدت الوجود • غیر مقلدین کے عقائد

### فہرست سی ڈیز

### ویڈیو بیانات

مناظرہ	موضوع	مقام
=	رفع یدین	گوجرانوالہ
=	طلاق ثلاث	تونسہ نمبر ۲ گوجرانوالہ
=	عقائد علماء دیوبند	دولت نگر
=	قرآنہ خلف الامام	ملتان
=	رفع یدین	بہاولنگر

حمد و نعت ..... مزنگ لاہور  
حمد و نعت ..... اچھرہ لاہور  
شان مصطفیٰ ..... سیالکوٹ  
امام بخاری تمہارے یا ہمارے ..... خانپور

نوٹ: ہر حصہ ڈاک منگوانے کا بھی انتظام ہے ڈاک خرچ خریدار کے ذمے ہوگا۔ ادارہ

Tel: 048-3881487 Cell: 0307-8156847

فہرست کتب

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ

87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا فون 048-3881487

موبائل 0307-8156847 کے خریدار بنیے!

موبائل 0307-8156847



انگریزی دور اقتدار میں اسلامی اخوت، اجتماعیت اور اشتراقی عمل کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جو فرقے اسلامی ناموں سے معرض وجود میں آئے اور سادہ لوح عوام نے ان کے اچھے نام اور اسلامی لیبل کی بنا پر قبول کیا، ان میں لاندہ ب فرقہ ضالہ غیر مقلدیت کا فتنہ خاصا سرزور اور موثر انداز میں انگریزی اقتدار کا نمک حلال ثابت ہوا ہے۔ ارباب علم بخوبی آگاہ ہیں کہ وطن عزیز کی مذہبی اعتبار سے پر امن سر زمین اب کئی سالوں سے لڑائی جھگڑوں، مناظروں اور مباحثوں کا مرکز بن چکی ہے۔ ہر مبارک اور قابل تعظیم موقع پر عبادت کے نام پر یہ فرقہ چیلنج بازی، لڑائی جھگڑا اور اپنی غیر مقلدیت کا بھرپور مظاہر کرتا ہے۔ رمضان المبارک کی آمد کے ساتھ ہی مسلمان رجوع الی اللہ اور غیر مقلدیت رجوع الی اللہ کی طرف پلٹ پڑتے ہیں۔ آٹھ تراویح کا شور برپا کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبر اور پوری امت اسلامیہ کو بدعتی بتلانا ہی ان کی خدمت حدیث ہوتی ہے۔ اس بے لگام فرقہ کو انڈیا کے عالم ربانی، اصحاب قلم کے سرخیل، راسخ العلم، بے باک اور نڈر قافلہ حق کے روشن مہتاب حضرت مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے قلم نے جس طرح لگام دی ہے، تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ غیر مقلدیت کے تاریک چہرہ پر پڑے نقاب کو تار تار کر کے اندر چھپا بھیا نک چہرہ امت اسلامیہ کے سامنے نکال کر دیا ہے۔ اس کتاب کی غیر معمولی اہمیت و افادیت کے پیش نظر انڈیا کے بعد اب پاکستان میں شائع کرنے اور طالبین حق کی رہنمائی کا فرض اور سعادت اللہ تعالیٰ صرف اتحاد اہل السنہ والجماعہ کو عنایت فرما رہے ہیں۔ ہم اللہ جل مجدہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ صاحب قلم کی مساعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور گم گشتہ راہوں کے واسطے اس کتاب کو نافع بنائے، ہمیں خوشی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت غازی پوری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب آئینہ غیر مقلدیت شائع کرنے کی ہمیں سعادت نصیب فرما رہا ہے۔

ابوالحسن

شعبہ نشر و اشاعت

اتحاد اہل السنہ والجماعہ پاکستان

نمبر شمار

عنوان

صفحہ

۱	ابتدائیہ	۸
۲	پیش لفظ	۱۲
۳	مقدمہ مؤلف	۳۱
۴	عرض مترجم	۴۳
۵	شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف	۴۷
۶	شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ	۴۸
۷	شیخ ابن عبد الوہاب سے اظہار برائت	۵۱
۸	اعتراف لاعلمی کے باوجود .....	۵۵
۹	فرقہ محدثہ کون؟	۵۸
۱۰	سودی امرار اور جماعت دہا بیہ لاندہ بیہوں کی نظر میں	۶۰
۱۱	ابن عربی اور غیر مقلدین	۶۶
۱۲	میاں صاحب کی فرط عقیدت	۶۷
۱۳	ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال	۶۹
۱۴	ابن عربی کے ساتھ حشر میں اٹھنے کی تمنا	۷۳
۱۵	ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تادیب	۷۴
۱۶	ابن عربی "حجۃ اللہ فی الارض" تھے۔	۷۶
۱۷	ابن عربی کے مزار سے حصول برکت	۷۷
۱۸	وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین	۷۹



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹	ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعنہ	۸۵
۲۰	غیر مقلدین اور تصوف	۹۰
۲۱	غیر مقلدین اور بیعت	۹۱
۲۲	تصوف خاندان ولی اللہی میں	۹۶
۲۳	القول الجہیل کے مشتملات پر ایک نظر	۹۷
۲۴	شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے	۹۹
۲۵	شاہ صاحب کے والد ابیار داو لیا کے تربیت یافتہ تھے	۱۰۰
۲۶	نسبت کے بعد فناء کا حصول	۱۰۱
۲۷	اعتراف حقیقت	۱۰۲
۲۸	سلاسل صوفیاء نبیؐ کے حضور میں	۱۰۳
۲۹	سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت سے	۱۰۳
۳۰	سلاسل سلوک براہ راست نبیؐ سے	۱۰۵
۳۱	ابداً، غیر مقلدین کے عقیدہ میں	۱۰۶
۳۲	خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے	۱۰۷
۳۳	اویار اللہ پر ملأ اعلیٰ سے احکام کا نزول	۱۰۸
۳۴	من عادی لی دنیا کی تفسیر	۱۰۹
۳۵	محبوب، سالک اور مرید	۱۱۰
۳۶	تجلی افلسم اور انانیت مطلقہ	۱۱۱
۳۷	شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ	۱۱۲
۳۸	کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں	۱۱۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۹	تعویذات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف	۱۲۰
۴۰	مشتے نمونہ از خروارے	۱۲۲
۴۱	کتاب التعویذات کی اجازت	۱۲۵
۴۲	شیخ ابن باز کا فتویٰ	۱۲۷
۴۳	کرامات اور غیر مقلدین	۱۲۸
۴۴	میاں نذیر حسین کی کرامات	۱۲۹
۴۵	کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی	۱۳۲
۴۶	ابن مزارض کی کرامت	۱۳۳
۴۷	ابن قدامہ دمشقی کی کرامت	۱۳۶
۴۸	اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت	۱۳۷
۴۹	اہل قبور اور غیر مقلدین	۱۵۰
۵۰	قبروں کی مبادوری	۱۵۱
۵۱	قبروں سے حصول برکت	۱۵۲
۵۲	قبروں سے کسب فیض	۱۵۴
۵۳	غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ	۱۵۴
۵۴	مشتے نمونہ از خروارے	۱۶۲
۵۵	مشائخ نجد و حجاز کے فتوے	۱۶۳
۵۶	سجدہ تنظیمی شرک نہیں	۱۶۵
۵۷	لا الہ الا اللہ، کالہب میں اللہ	۱۶۶
۵۸	مقابر و آثار کی زیارت کیلئے شہر حال	۱۶۸



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۵۹	قروں کو چھوٹا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں	۱۴۱
۶۰	نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا	۱۴۲
۶۱	قروں پر تلاوت قرآن	۱۴۳
۶۲	طی ارض اور طے زمان	۱۴۵
۶۳	انبیاء اور صلوات سے استثناء	۱۴۸
۶۴	علم غیب غیر مقلدوں کے عقیدہ میں	۱۸۳
۶۵	استواء علی العرش کا مسئلہ	۱۸۵
۶۶	نور محمدی سے ہوئی تخلیق کائنات	۱۸۸
۶۷	سراج موقی غیر مقلدین کے مذہب میں	۱۹۱
۶۸	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین	۱۹۳
۶۹	حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ	۱۹۷
۷۰	بیوی کی محبت میں اللہ پر افتراء جائز ہے	۱۹۹
۷۱	غیر مقلدین کو عیسیٰ کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں	۲۰۱
۷۲	رام، لچمن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ	۲۰۵
۷۳	صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف	۲۰۶
۷۴	شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت	۲۱۱
۷۵	ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف	۲۱۸
۷۶	صحابہ کا خیانت ہونا انہیں گوارا نہیں	۲۲۱
۷۷	غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ محبت نہیں	۲۲۳
۷۸	اجماع امت سے انکار	۲۲۶

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۷۹	تفصیل شیعین و عثمان سے پہلو تہی	۲۳۰
۸۰	غیر مقلدین کے مذہب میں متعہ جائز ہے	۲۳۲
۸۱	حمد کی اذان اول سے انکار	۲۳۳
۸۲	خطبوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت	۲۳۶
۸۳	صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برارت	۲۳۹
۸۴	غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتزال اور تخریجیت	۲۴۵
۸۵	شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد	۲۵۶
۸۶	تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف	۲۶۳
۸۷	حرف آخر	۲۶۷



# ابتدائیہ

مَوْلَانَا مُفِيَّ ابْنُ الْقَاسِمِ نَعْمَانِي شَيْخُ الْحَدِيثِ جَعَّاشٌ رِوَايَاتُ الْأَبْنَاءِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملک شام کے ایک وسیع انظر اور محقق مام ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی  
اپنی کتاب "التلفیة مرحلة زمانية مباركة لامذهب اسلامي في سلفية  
اور سلفیوں کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں۔  
سلفیت کے عنوان سے جو ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا ہے اس کی بنیاد کتاب  
وسنت کی اتباع پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد نسبتی تعصب پر قائم ہے، کتاب وسنت  
کی جو پیروی مطلوب ہے سلفیت کو اس سے کوئی واسطہ نہیں :

مزید لکھتے ہیں :  
سلفیت کا آج کل مطلب یہ ہے کہ سلف کا کوئی خاص مذہب تھا اور جو  
اس مذہب میں داخل ہے وہ تو مسلمان بقیہ تمام مسلمان غیر مسلمان، گویا  
اسلام بیکارے بتوے ہونے کے اس مذہب کا تابع ہے، معنی جو سلفی ہے  
وہ ہی مسلمان کہلائے گا اور جو سلفی نہیں ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔  
مزید لکھتے ہیں :

آج سلفی وہ کہلاتا ہے جو کچھ مخصوص و متعین نظریوں کا پابند ہے،  
اور جو ان نظریوں کا پابند نہیں وہ ان کے نزدیک احمق و بدعتی قرار پاتا ہے۔  
مزید فرماتے ہیں :

سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو سلفی مذہب پر ہے وہی سچا مسلمان  
اور وہ قیامت نہایت پائے والا ہے، اور جو اس مذہب کو اختیار  
نہ کرے کسی دوسرے انوکھے اجتہادات اور اس کی رائے کو اختیار  
کرے وہ خال مضل بلکہ کافر و مشرک ہے۔

(دیکھئے کتاب کی آخری فعلیں)

ان مقبالات سے آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر مقلدیت یا سلفیت کے نام سے  
جو ایک فرقہ آج کل پیدا ہو گیا ہے برصغیر ہند کے علماء ہی نہیں بلکہ دنیا کے عرب کے  
دانشور و علماء بھی اس کے بارے میں کچھ اچھی رائے نہیں رکھتے ہیں، پچھلے سال ہی  
سعودیہ کے دار الحکومت ریاض میں وہاں کے مقتدر علماء نے جن میں سے بیشتر تعلق  
آل شیخ یعنی شیخ ابن عبد الوہاب کے خاندان سے تھا ایک اجتماع کے انعقاد پر اپنے  
اعلان میں سلفیت سے تبری و بیزاری کا اعلان کیا تھا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا تھا کہ وہ  
اس نام سے دھوکا نہ کھائیں۔

سلفیت کے نام پر دنیائے اسلام میں ایک افراطی پید کی جا رہی ہے اور  
مسلمانوں کی اجتماعیت کو شدید نقصان پہنچایا جا رہا ہے، تکفیر و تفسیل کے تیر و نشتر  
سے عامہ مسلمین کے قلوب کو زخمی کرنے کا سلسلہ عمل جاری ہے، کتاب وسنت کی  
آڑ میں مسلمانوں کو کافر و مشرک بنایا جا رہا ہے، جو مسلمان سلفیت کے افکار و آراء  
اور اس کے معتقدات سے دور ہے، سلفیوں کے نزدیک وہ اسلام سے خارج ہے،  
مقلدین مذاہب اربعہ اور صوفیائے کرام پر طعن و تشنیع اس مذہب والوں کا شیوہ  
و شمار بن گیا ہے۔

ابھی دو تین سال قبل کی بات ہے کہ سلفیت و غیر مقلدیت کے حلقہ سے ایک  
عربی کتاب "الدیوبند یہ" نامی شائع کی گئی، اس کتاب میں علمائے دیوبند پر بیجا  
الزام تراشی کر کے اور ان کی طرف ان باتوں کو منسوب کر کے جن کا رد ابطال اکابر



دیوبند کا مشن ہی رہا ہے انکی تکفیر و تضلیل کے فتادی شائع کئے گئے، یہ کتاب عربی  
 شائع ہوئی تو ملکہ دیوبند میں بیچنی کی ہر پیدا ہوئی، علمائے دیوبند حیران تھے کہ  
 کتاب و سنت کا نام لے کر سلفی و غیر مقلد برادران یہ کارنامہ بھی انجام دیں گے !  
 دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلاء میں سے مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ کی  
 شخصیت اہل علم حلقہ میں بہت معروف و مشہور ہے، اللہ نے مولانا کے اندر بے پناہ  
 دینی غیرت و حمیت، اسلاف سے عقیدت و محبت، صحابہ کرام سے عشق کی حد تک تعلق  
 و شیفتگی کی لازوال نعمت رکھی ہے، مولانا اردو زبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی  
 خاصی قدرت رکھتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ بھی خاصا وسیع ہے، مولانا مدظلہ کے ہاتھ  
 میں جب وہ کتاب پہنچی تو انہوں نے حق کے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا اور تین ماہ کی  
 قلیل مدت میں اردو ہند میں ہمارے رد میں وقفہ مع اللہ مذہبی تافہی شبہ  
 (القارۃ للہند میں) نامی چار سو صفحات پر مشتمل ایسی اچھوتی اور نادار کتاب  
 لکھ کر اپنے مکتبہ اثریہ غازی پور سے شائع کر دی جس نے غیر مقلدیت و سلفیت  
 نامی مذہب کی اساس کو ہلا کر بلکہ کھوکھلا کر رکھ دیا، مولانا نے جتنی تیز رفتاری  
 سے یہ کتاب لکھی تھی شائع ہونے کے بعد اتنی ہی سرعت سے وہ کتاب ملک و بیرون  
 ملک میں پھیل گئی، اور اہل علم کی نگاہ میں قدر و تحسین کی نگاہ سے دیکھی گئی۔  
 اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ہی سے بہت سے لوگوں کا اصرار تھا کہ اس کا  
 اردو ترجمہ بھی جلد شائع کیا جائے، مولانا کے پاس اپنی تصنیفی و تالیفی دوسری مصروفیات  
 کی وجہ سے خود اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے وقت کا نکالنا بہت دشوار تھا، دوسری  
 طرف ملک کے مختلف اطراف سے ترجمہ کے تقاضا کے سلسلہ کے خطوط مولانا کے پاس  
 برابر پہنچ رہے تھے۔

مولانا رضوان الرحمن قاسمی استاذ جامعہ اسلامیہ ریوڑی تالاب بنارس  
 مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے مخصوص افاضل شاگرد ہیں، مولانا نے ترجمہ کا کام

ان کے سپرد کیا اور مولانا رضوان الرحمن قاسمی نے اپنی تدریسی مصروفیات کے ساتھ  
 صرف چھ ماہ کی قلیل مدت میں اس کتاب کا ترجمہ مکمل کر دیا، اب یہی ترجمہ آئینہ  
 غیر مقلدیت کے نام سے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔  
 ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کا کام بہت مشکل عمل ہے خصوصاً  
 ایسی تحریرات کا ترجمہ کرنا جن کا اسلوب ہی منفرد ہو، مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ  
 کی یہ کتاب اپنے منفرد اسلوب اور جوش و جذبہ کی فرادانی کی وجہ سے ایک بالکل  
 منفرد کتاب ہے، اس کا اصل مزہ اور واقعی خطا تو ان کو حاصل ہوگا جو اس کتاب کی عربی  
 ہی میں پڑھیں گے ترجمہ میں مولانا غازی پوری کے جوش و جذبہ اور ان کے منفرد اسلوب  
 کو بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا تھا، مولانا رضوان الرحمن صاحب کی عربی کتاب کے  
 ترجمہ کے سلسلہ کی یہ پہلی کاوش ہے اسلئے اگر قارئین کو کسی کسی جگہ عبارت میں برجستگی  
 نظر نہ آئے تو خلاف توقع بات نہ ہوگی، کئی جگہ پر مجھے بھی محسوس ہوا کہ مصنف کی  
 عبارت کا صرف ترجمہ ہو کر رہ گیا ہے، مگر بحیثیت مجموعی مولانا رضوان الرحمن کی یہ  
 کوشش قابلِ قدر ہے، اللہ تعالیٰ مصنف و مترجم دونوں کی کوشش کو بار آور  
 کرے، اس کتاب سے لوگ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔

چ پ پ پ پ



## پیش لفظ

از قلم : مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ  
ترجمہ : مولانا رضوان الرحمن قاسمی  
• علماء دیوبند جماعت اہلحدیث برائت اور بریلوی بدعتیوں اور قبر پرستوں  
سے موافقت و موافقت کا اظہار کرتے ہیں •

• یہ علماء دیوبند بریلویوں سے خائف رہتے ہیں بلکہ ان کے سامنے  
کا پٹے رہتے ہیں اور امام محمد بن عبد الوہاب کو گالیاں دیتے ہیں اور  
انہیں برا بھلا کہتے ہیں •

• یہ سب صرف وہابیت کے الزام سے بچنے اور بریلویوں سے اپنا  
قرب جانے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہ بریلوی لوگ عقیدہ اور  
مذہب حنفی میں ان کے شریک ہیں •

• مزید براں ان دیوبندیوں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ  
کودہ عقیدہ توحید کے پابند ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ  
عقیدہ توحید سے بہت دور ہیں بلکہ توحید کی ہوا بھی ان کو نہیں  
لگتی ہے •

غیر مقلدین کا توپ خانہ کھل گیا ہے اور نشانے پر ہیں علماء دیوبند، جنہوں نے  
ہندوپاک کے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اپنی عمر کی ساری  
بہاریں اور ساری لذتیں قربان کیں، اور پوری انسانیت کو اسلام کے ابدی  
پیغام اور اس کی روشن تعلیمات و ہدایات سے روشناس کرایا، نیز اجتماعی ہیاں

اور مذہبی ہر سطح پر مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیا، کتاب و سنت کی قابل فخر خدمات  
انجام دیں اور اللہ کے راستے میں ایسا جہاد کیا جس کی نظیر گزشتہ کئی صدیوں تک  
منا مشکل ہے۔

یہ وہ منور و موہب مجاہدین ہیں کہ نصرت خداوندی نے قدم قدم پر ان کا ساتھ  
دیا، یہ حضرات ہر باطل تحریک کے مقابلہ میں سینہ سپر رہے، مخالفت کا تیغ و تبر  
ان کے پائے ثبات کو کبھی متزلزل نہیں کر سکا، جس فتنے نے سراٹھایا ان حضرات  
نے اسے کچل دیا، پیغمبر اسلام کی شان میں جو زبان گستاخ ہوئی اسے کھینچ لیا  
دار و رسن کو گلے لگایا پر اقتدار کے آہنی پنجوں سے خائف ہو کر حق کی آواز کو پست  
نہیں ہونے دیا۔

پورے عالم اسلام کے علمی طبقوں نے ان مخلصین کے مخلصانہ خدمات کی تحسین  
کی، اہل حق و انصاف نے ان کے روشن کردار کا اعتراف کیا اور اہل تارکین نے تاریخ  
میں ایک سنہرے باب کا اضافہ کیا۔

مگر جبکہ ہمیشہ سے ہوتا چلا آ رہا ہے باطل ہزار پسا پائی کے باوجود اپنی ریشہ  
دوانیوں سے باز نہیں آتا، ہندوستان میں بھی اہل حق کے ساتھ ایسا ہی کچھ ہوا کہ کچھ دین  
کی دشمن جماعتیں اور تحریکیں ہمیشہ ان کے خلاف جھوٹے الزامات و افتراءات اور  
مختلف حیلوں بہانوں سے ان اللہ والوں کی شبیہ بگاڑ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں  
مصروف ہیں، ان کی طرف وہ عقائد منسوب کئے گئے جن کے خلاف وہ خود برسرِ پیکار  
تھے، ان کی تحریروں اور تقریروں کو توڑ مڑ کر ان پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور  
اس طرح دل کے نہاں خانے میں چھپی حقد و حسد اور بغض و نفور کی آگ بجھائی گئی  
مگر ہو کیا؟ دشمن کا کوئی وار کامیاب نہ ہوا، جہاد کے خوگر علمائے دیوبند نے سینہ  
سپر ہو کر ہر ایک کا مقابلہ کیا اور دشمن کو ہر میدان میں دم دباتے بھاگتے ہی بنی۔

انہی باطل جماعتوں میں سے ایک جماعت نے آج کل پھر سراٹھایا ہے، اور



اس نے علمائے دیوبند کے ثلاث مختلف طریقوں سے ریشہ دو دنیاں شروع کر دی ہیں، یہ کون سی جماعت ہے؟ یہ وہی منکر تقلید لاندہی جماعت ہے جس نے سلفیت کا جھوٹا بارہا اور رکھا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان جھوٹوں اور منافقوں کو نہ سلفیت سے کوئی تعلق ہے اور نہ سلفیت کو ان سے۔

آجکل اس ٹولے کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کی جماعت سلفیہ میں ان کا انعام ہو جائے، لیکن مشکل یہ ہے کہ ان کے بزرگوں نے اس جماعت کے لئے بطور شراب جو عقائد وضع کئے ہیں وہ اس آرزو کی تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ بن رہے ہیں، مگر یہ آرزو اس قدر زرخیز اور گہرا ہے کہ اس کے لئے تفریق بھی کرنا پڑے تو سودا سستا ہے، چنانچہ یہی ہو رہا ہے، بزرگوں کی تعلیمات کو مہینہ راز میں رکھ کر اس سنہری آرزو کی تکمیل میں تمام عمائدین جماعت مصروف ہیں۔

وہ نہ کیا لنگ ہے جو سلفین اور غیر مقلدین ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جاتے، کیونکہ جو عقائد سلفین کے یہاں شرک ہیں، وہی ان غیر مقلدین کے یہاں ایمان کی علامت ہیں۔ مثلاً سلفین کو تصوف اور صوفیاء سے بڑی دوری ہے، قبروں سے مرادیں مانگنا ان کے یہاں حرام ہے، وحدۃ الوجود کا عقیدہ ان کے یہاں شرک ہے، غیر اللہ سے استغاثہ شرک ہے، توبہ گندے ناجائز ہیں۔ متبرک مقامات کا سفر اور ان سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، شیعوں اور فارابیوں کے عقائد سے انہیں کوئی واسطہ نہیں، جبکہ غیر مقلدین حضرات کو ان تمام امور سے دافرحہ ملا ہے۔

کیوں کہ وحدۃ الوجود، ان کا عقیدہ ہے، ابن عربی جو اس عقیدہ کے موجد ہیں ان کے یہاں خاتم الاولیاء کا مقام رکھتے ہیں، شیخ محمد بن عبد الوہاب ان کے یہاں اصحاب حدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج محض ایک مقلد ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ مجدد الف ثانی رحاکوئی کشف خلاف شرع نہیں سوسا تھا، اس اعتقاد کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، دعا کرنا جائز ہے۔

یا رسول اللہ، سے توسل جائز ہے۔۔۔ یا علی، اور۔۔۔ یا غوث، کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، صوفیاء کے یہاں جو سماع، مرتج ہے اس کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں، خلیفہ جمعہ میں خلفائے راشدین کا ذکر بدعت ہے، شیعوں کی طرح یہ حضرات بھی متوحہ کے جواز کے قائل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اس جماعت کے یہاں مسلم ہیں مگر شیخ محمد بن عبد الوہاب اور جماعت سلفیہ کے نزدیک یہ عقائد گمراہ کن، مشرکانہ اور ایمان کے لئے تباہ کن تصور کئے جاتے ہیں۔ اس شدید ترین تضاد کے باوجود غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم سلفی ہیں کسی شاعر نے خوب کہا ہے،

دکل یدعی بوصال لیلی و لیلی لا تقصر لہم بذاکما

دہر کوئی مدعی ہے لیلیٰ تک رسائی کا، (ارے احمق! پوچھ تو سہی) لیلیٰ کو بھی اقرار ہے؟ یہاں سوال اس کا نہیں کہ یہ حضرات اپنے دعوے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ بلکہ سوال اس بات کا ہے کہ جماعت سلفیہ میں انعام کی یہ ساری تگ و دو آخر کیوں ہوئی ہے؟ اس کا محرک کیا ہے؟ اس کے پیچھے کون سے اغراض و مقاصد کار فرما ہیں؟ ممکن ہے اس سلسلے میں کسی کو میری رائے سے اختلاف ہو مگر اس جماعت کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد میں نے میں جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنی مسلکی خامیوں کو محسوس کر چکے ہیں، وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہندو پاک کے مسلمان ان کو اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کرتے بلکہ اہل سنت و جماعت کے خلاف جو ان کے عقائد ہیں ان کی وجہ سے ان کو مسلمانوں سے علیحدہ گمراہ فرقہ تصور کرتے ہیں۔

اس لئے غیر مقلدین کو یہ فکر لاحق ہوئی کہ مسلمانوں کے درمیان اپنا وجود کس طرح قائم رکھا جائے؟ ہندو پاک میں تو قلعی کھل چکی ہے، یہاں تو دل گلنے والی نہیں، کوئی داؤں بیچ یہاں کا بیاب ہو نہیں سکتا، نفس نے ایک راہ دکھائی کہ عرب سلفیوں کو تمہارے عقائد کا علم نہیں، بڑے سے بڑا جھوٹ ان پر بڑی آسانی سے چل جائے گا۔



اس لئے جمہور موافقت کا اظہار کر کے ان سے ہمدردی حاصل کر دے۔

صرف یہی نہیں کہ جمہور موافقت سے عرب سلفی مقلوں میں ایک وقارت قائم ہو جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عربوں کو جو زبردست اقتصادی خوشحالیوں کا خزانہ مرحمت فرمایا ہے، اور اس خزانہ کے ساتھ ساتھ دعوت اسلامی اور عقیدہ توحید کی نشر و اشاعت کے سچے جذبے سے جوش مارتا ہوا دل ان کے سینوں میں رکھا ہے، مزید جو دستاویز کے محبوب و صنف سے بھی حصہ وافر عطا کیا ہے، ان سب کے پیش نظر امید کیا معنی؟ یقیناً کامل ہے کہ ان عربوں کی دولت و ثروت کا نفیس نہ ہی کسی حصہ بھی ہاتھ لگ گیا تو ہندو پاک کے پورے طبقہ، اہل سنت و جماعت اور خصوصاً دیوبندی حنفیوں کی دعوتی و اصلاحی تحریکوں کو (بزم خویش) روکا جاسکتا ہے، اور ان تحریکوں نے پورے ہندو پاک میں جو زبردست کامیابیاں حاصل کی ہیں، اور ان کامیابیوں کے نتیجے میں علمائے دیوبند کی جو زبردست مقبولیت ہوئی ہے اس پر قدغن لگائی جاسکتی ہے۔

میری نظر میں یہی وہ بنیادی مقصد ہے جس کے لئے غیر مقلدین جماعت سلفیہ میں انعام کی کوشش کر رہے ہیں، اور واقعہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

قدرت نے اگر اس جماعت کی طبیعت میں قناعت پسندی رکھی ہوتی تو یہ عظیم الشان کامیابی ان کے لئے کافی ہوتی، حق تو یہ تھا کہ اس عظیم نعمت کی شکر گزاری انہیں کسی شر و فساد کا موقع نہ دیتی، مگر کچھ کی طبیعت کو کیا کیجئے، ڈسنا اس کی سرشت میں داخل ہے، جب کبھی موقع پاتے ہیں اپنی خباثت و شرارت دکھلا کر ہی چین لیتا ہے۔

افسوس کہ غیر مقلدین کو بھی اس طبیعت سے حصہ وافر عطا ہوا ہے۔ جب سے یہ فرقہ وجود میں آیا ہے وقتاً فوقتاً کوئی نہ کوئی فتنہ برپا کرتا ہی رہتا ہے

اس لئے کہ علمائے حق سے انہیں عناد ہے مجاہدین فی سبیل اللہ سے انہیں بغض و عداوت ہے، دین حق کی اشاعت اور امت کی اصلاح کی راہ میں روڑے ڈالنا ان کی پیدائشی خصلت ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جس وقت برطانوی سامراج کی فلاحی سے ملک کو آزاد کرانے اور برٹش حکومت کے ناپاک وجود سے وطن کی مقدس سرزمین کو پاک کرانے کے لئے ہر محب وطن اور غیرت مند مسلمان اپنی جان اور اپنے مال کی بازی لگا رہا تھا، یہ لاندہ ہی ٹوڑا اپنے انگریز آقاؤں کا تقرب حاصل کرنے کے لئے یہ فتویٰ صادر کر رہا تھا کہ:

”برطانوی حکومت سے جہاد کرنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے، مجاہدین کے ساتھ کسی قسم کے اشتراک و تعاون کا کوئی جواز ہی نہیں،

اور واقعہ ہے کہ انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں مسلمانوں کو جب بھی شکست ہوئی اس کا واحد سبب تحریک جہاد کے مسلمان علمبرداروں کے خلاف اسی جماعت کا سازشی کردار رہا، مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و تعاون کی جو فضا قائم تھی اس نفا کو تار تار کرنے پر برٹش حکومت کی طرف سے اس جماعت کے بڑے بڑے علماء و مشائخ مامور تھے۔

یہ کوئی تہمت نہیں، ایک ٹھوس حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی تاریخ کا ایک افسوسناک حادثہ بھی ہے۔

ہم آئندہ سطور میں اس جماعت سرکردہ علماء میں سے صرف تین شخصیتوں کے بیانات سے بعض شواہد پیش کریں گے جو ان شاء اللہ ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہوں گے، مگر اس سے پہلے ان شخصیتوں کا مختصر تعارف ملاحظہ فرمائیے تاکہ یہ بات یقینی ہو جائے کہ یہ حضرات اپنی جماعت کے اندر استناد کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور یہ کہ ان کے اقوال بطور ثبوت پیش کئے جانے کے اہل ہیں۔



جن تین بزرگوں کا تعارف مقصود ہے وہ ہیں : نواب صدیق حسن خان بھوپالی، سید میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا محمد حسین بٹالوی۔

اول الذکر دو شخصیتیں کی شان میں مولانا عبد الرحمن فریوائی کے کلمات ملاحظہ ہوں، مولانا اپنی مشہور کتاب "جہود مخلصہ فی خدمۃ السنۃ المطہرۃ" میں رقم طراز ہیں :

۔ اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت اپنے زمانہ کے دو مجدد

امام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی

نے کی، اول الذکر نے پوری جاں فشانی اور تندہی کے ساتھ تصنیف

و تالیف، نشر و اشاعت، علم اور علماء کی تربیت اور اس راہ میں

زور کثیر صرف کر کے علوم حدیث کی خدمت کی۔

اور مؤخر الذکر نے باسٹھ سال کے طویل عرصہ تک درس حدیث کی

مسند سجا کر علوم حدیث کو زندہ رکھا۔ ۲۔

نیز لکھتے ہیں :

۔ ان دونوں اماموں کی غیر معمولی کوششوں نے "احیائے سنت" کی

تحریک میں روح پھونک دی، جس کے نتیجے میں کتاب و سنت کے

علوم کے لوگوں کی دل چسپی بڑھی اور دعوت و تبلیغ کا کام کرنے والوں

کی فراوانی ہوئی، علوم حدیث میں تصنیفات کے انبار لگ گئے اور

کتب حدیث کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوا، جب کہ مسلمانوں

۱۔ یعنی غیر مقلدیت اور آزادی رائے کی تحریک۔

۲۔ جہود مخلصہ ص ۹۳۔ مؤلف ڈاکٹر عبد الرحمن فریوائی، ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کے پیش لفظ کے ساتھ جامعہ سلفیہ نے اس کتاب کو شائع کیا ہے۔

کے اقتدار کا سورج غروب ہو چکا تھا اور "تحریک سنت" انتہائی خستہ حالات سے دوچار تھی۔ ۱۔

ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا بٹالوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں :

۔ آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اجل تلامذہ میں تو شمار ہوتے ہی تھے

ساتھ ہی ساتھ نادور روزگار بھی تھے، پوری زندگی اسلام کے دفاع

اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی، ۲۔

یہ الفاظ ہیں اس کتاب کے جسے جامعہ سلفیہ بنارس نے شائع کیا ہے اور جس پر پیش لفظ

ہے ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کا جو اس جامعہ کے ایکٹرو اور وکیل ہیں، جامعہ سلفیہ کو

کون نہیں جانتا؟ غیر مقلدیت کا سب سے اہم اور سرگرم مرکز ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کو یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مذکورہ بالا تینوں نام غیر مقلدین

کے یہاں کس قدر عزت و احترام کے مستحق ہیں، اس لئے قارئین کو یہ سن کر حیرت

ہو تو ہوتی چلے کہ غلام ہندوستان میں جب برطانوی سامراج کے خلاف اسلامی

جہاد کی تحریک چھیڑی گئی تو غیر مقلدین کے انہی بزرگوں نے برطانوی اقتدار کی نوازش

حاصل کرنے کے لئے مسلمان مجاہدین کے خلاف انگریزوں کے ساتھ ساز باز کی، اور تحریک

جہاد کو ناکام بنانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

چنانچہ ان بزرگوں کی طرف سے اس تحریک کو ناکام بنانے کے لئے جو حکمت عملی

طے کی گئی اس کو عملی جامہ پہنانے کے لئے تین کام کئے گئے۔ پہلا کام یہ کیا گیا کہ

۱۔ مصدر سابق ۲۔ جہود مخلصہ ص ۲۸-۱۲۴۔ واضح ہو کہ ان کے یہاں سنت اور سلفیت

کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تقلید اور مقلدین کا رد کیا جائے اور مسلمانوں کو قدرت نامہ خلف الامام،

آئین بابکھر، آٹھ رکعت تراویح اور تین طلاق برابر یکہ طلاق جیسے چند مذہبی مسائل میں الجھائے رکھا جائے

انہی ساری گفتگو بس ایسے ہی چند مسائل میں دائر رہتی ہے، جن کا احیائے سنت جیسے عظیم مقصد کے کوئی

تعلق نہیں۔



بڑے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے، یہاں شرعی جہاد ممکن نہیں، انگریزوں کے خلاف کوئی بھی اقدام حکومت کے ساتھ بدعہدی ہے اور بدعہدی اسلام میں جائز نہیں۔

جہاد کی منوخی پر ایک کتاب بھی لکھی گئی جسے انگریز قادیان کی خدمت میں پیش کر کے ان کی خوشنودی حاصل کی گئی، انگریز حکومت نے اس کا ہندی زبان کے علاوہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کیا، اور اپنے حکام کو ہدایت دی کہ اس کتاب کو ان اسلامی ملکوں میں تقسیم کیا جائے جو برطانوی سامراج کے زیر قبضہ ہیں اور جہاں مسلمان سامراج کے ظلم و استبداد تلے گرا رہے ہیں۔

دوسرا کام ان بزرگوں نے یہ کیا کہ اپنے شاگردوں کو ملک کے اطراف و جوانب میں بھیج بھیج کر مسلمانوں کے درمیان اس نظریہ کی خوب تشہیر کی اور مسلمانوں کو تحریک جہاد میں شمولیت سے منع کیا۔

تیسرا کام یہ کیا گیا کہ انگریزی حکومت سے خفیہ و علانیہ ہر دو طرح رابطہ قائم کیا گیا اور انگریزوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ ہماری جماعت انگریز سرکار کی مکمل حمایت کرتی ہے۔

چوتھا کام یہ کیا گیا کہ مجاہدین کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا کہ یہ شرپسندوں اور بلوائیوں کا گروہ ہے۔

پانچواں کام یہ کیا گیا کہ لوگوں میں یہ تشہیر کی گئی کہ انگریزی حکومت مسلمانوں کے لئے رحمت ہے زحمت نہیں۔

اس طرح سے ان کی تمام کوششوں نے مل جل کر مسلمانوں کے درمیان انتشار برپا کر دیا کہ جہاد میں شرکت کے تین مسلمان پس و پیش میں مبتلا ہو گئے، جس سے تحریک جہاد کو فاسانقصان اٹھانا پڑا، اذازہ کیجئے انگریزوں نے مسلمان صفوں میں دراڑ پیدا کرنے کے لئے غیر مقلدین کے ان اصحاب ریش و رتار بزرگوں کو کس طرح

استعمال کیا، ذیل میں تاریخی شواہد ملاحظہ فرمائیے:

نواب صدیق حسن خاں اپنی شہر کتاب ترجمان دہلیہ میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے:

”بھوپال کے حکام ہمیشہ مذہبی آزادی کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ یہی برطانوی حکومت کا مقصد و الموبہ ہے۔“

”ہیں اعتراف ہے کہ برطانوی حکومت ہی حکومت عالیہ ہے، میں نے ہر جگہ براہ کرم کو پہلے بھی اور اب بھی انصاف کی نظر سے دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ کسی ایک کو بھی محض ہمت اور بہتان کی بنیاد پر سزا نہیں دی گئی ہے۔“

حکومت برطانیہ نے ”مذہبی آزادی“ کے واسطے وظائف جاری کر دیئے ہیں، اور سنئے فرماتے ہیں:

”برطانوی حکومت سے بغض و ہر کتاب جو مذہبی آزادی سے بغض رکھتا ہے، اور اپنے پیروں میں آوار و ابداد سے متول کی غلامی

لے ترجمان دہلیہ ص ۲۰ اذازہ کیجئے یہ مذہبی آزادی جو غیر تعلیمیت سے عبارت ہے کس کے گروں پر چل کر جان ہوتی ہے، یہی انگریز جس کے اقتدار میں مسلمانوں کا دنیا و دیکھتا، غیر تعلیمین پر نوازشاں برسرِ اہل ہے، کیا یہ کہنا درست نہیں کہ انگریزوں نے ہی اس جماعت کو وجود بخشا اور اسی نے پروان چڑھایا اور انگریزوں سے پہلے اس جماعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا، پورے ملک میں ماکہ طیبہ پر اخلاف یا بعض جنوبی ریاستوں میں شوافع بستے تھے، انگریزوں نے ایک یا فرقہ مسلمانوں میں پیدا کیا جو مذہبی تہود سے آزاد و لاد مذہبیت کا علم بردار ہے، مبارک ہو غیر مقلدوں کو انگریز جیسا بانی و مجدد۔“



مذہب کی بیڑیاں ڈال رکھی ہیں ۔  
ایک جگہ پھر لکھتے ہیں :

”مروجہ مذاہب سے ہماری یہ آزادی حکومت برطانیہ کا عین مطلوب  
و مقصود ہے ۔“

جی ہاں انگریزوں کے اسی مطلوب و مقصود کو پورا کرنے کے لئے علماء بغیر مقلدین پیدا  
ہوئے تھے، خواہ اس کے لئے دین و ایمان اور پوری امت مسلمہ ہی کا کیوں  
سودا کرنا پڑے ۔

نواب صاحب و دیگر علماء بغیر مقلدین اور رجال حکومت سب کی ایک ہی رائے  
مسلمانوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ حکومت کی مخالفت کریں اور  
ہندوستان کی موجودہ حالت انھیں اجازت نہیں دیتی کہ اس ملک کے  
دارالامن بلکہ دارالاسلام ہونے میں شک کریں ۔“

مزید لکھتے ہیں :

”جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ملک دارالاسلام ہے تو یہاں جہاد کا  
کیا معنی ؟ بلکہ جو شخص اس حکومت کے خلاف، جہاد کا ارادہ بھی

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۵۔ یہ اشارہ احناف کی طرف ہے جو ظالم سامراج کے خلاف پورے جہاد  
تھے، جبکہ غیر مقلدین اپنے تعلقات استوار کرنے میں جتے ہوتے تھے ۔

۲۔ ترجمان راہبہ ص ۲۰

۳۔ یہ مشن نواب صدیق حسن خان کی طرف سے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع ہوا ہے  
(دیکھئے : ترجمان راہبہ ص ۱۰)۔ یہ انگریزوں کی طرف سے مسلمانوں پر طرح طرح کے مظالم کے پہاڑ  
ڈھالے جا رہے تھے اور شاہراہوں پر لاکھوں آدمیوں کی کٹری کی جا رہی تھیں تو سب سے پہلے ہندوستان  
کے دارالحرب ہونے کا فتوہ انہیں غصیت نے صادر کیا مگر وہ شاہ عبدالعزیز مجدد دہلوی حنفی راہبہ تھے ۔

کرے تو وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے ۔  
اور سنئے لکھتے ہیں :

”نادانوں نے اپنے دین و مذہب کی رو سے برطانوی حکومت کو اکھاڑ  
پھینکنے اور ہندوستان کے ذریعہ ملک کا امن و امان و وحدت برطانیہ  
کے سامنے میں داخل ہے) غارت کرنے کی جو تحریک چلا رکھی ہے اور  
جس کا نام ان لوگوں نے (نوش نبی سے) جہاد رکھا ہے، حقیقت  
یہ ہے کہ یہ تحریک ان باہلوں کی سخت حماقت اور بدترین بدالت کا  
نمیانہ ہے ۔“

مزید لکھتے ہیں :

”انقلاب کے زمانہ میں انگریزوں سے جو جنگیں ہوئیں وہ قطعاً شرعی جہاد  
کہلانے کی مستحق تھیں کیونکہ ان کی وجہ سے برطانوی حکومت کے عہد  
میں لوگوں کو بوائے و امان اور چین و سکون حاصل تھا اس میں زبردست  
خلل واقع ہوا ۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

(مسلمانوں کی طرف سے) انقلاب کے زمانہ میں جو بغاوت رونما ہوئی  
اسے جہاد وہی کہہ سکتا ہے جو اپنے دین کی حقیقت سے جاہل اور نادان  
اس کے بعد نواب صاحب تحریک جہاد سے اپنی جماعت کی لاقباحتی کا یوں منہ

۱۔ ترجمان راہبہ ص ۱۵

۲۔ ایضاً ص ۷۔ کیا شاہ عبدالعزیز مجدد دہلوی جاہل اور احمق تھے جنہوں نے جہاد کا  
فتویٰ سب سے پہلے جاری کیا تھا ۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰ ۲۔ ایضاً ص ۵۱



کسی نے کبھی نہ سنا ہوگا کہ مومنین، متبعین سنت اور قرآن و سنت کی راہ چلنے والوں میں سے کسی ایک نے بھی بد عہد، کی ہو یا کسی قسم کی نیرنگیزی اور بناوٹ میں حصہ لیا ہو، جن لوگوں نے اس انقلاب میں شرکت کی، شرفِ نسا کی کارروائی کی اور برطانوی حکومت سے وفادار کاواہ سب امانتاً تلمذ کرتے نہ کہ متبعینِ حدیث ..

نواب صاحب کے اس بیان پر کوئی کیا تبصرہ کرے، یہ تو خود ہی چیخ چیخ کر پکار رہا ہے کہ انگریزوں کے خلاف .. (انور) نے جو تحریکِ جہاد، پھیل رکھی تھی جس کا مقصد انگریزوں کے غوثی بنوں سے ملک کو آزاد کرانا تھا، اس میں غیر مقلدین کا کوئی حصہ نہیں ہے۔

نواب صاحب کے اس موقف کے بعد اب سنئے بنیاں نذیر حسین دہلوی کا موقف جو پوری زندگی ایک طرف حکومت کی وفاداری اور خوش چینی کرتے رہے تو دوسری طرف باہرین کو نقصان پہونچانے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف رہے۔

ایک بزرگ ہیں شیخ فضل حسین بہاری، جنہوں نے "الحیاء بعد المات نام" سے میاں صاحب کے احوال میں ایک ضخیم کتاب لکھ ماری ہے، وہ اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

میاں صاحب برٹش ایمپائر کے وفادار تھے، ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں دہلی کے اکثر علماء نے انگریزوں سے جہاد کرنے کا فتویٰ صادر کیا تو میاں صاحب اس فتویٰ پر دستخط نہ کرنے والوں میں شامل تھے، اور اس انقلاب کی بابت کہا کرتے تھے: کوئی جہاد تھوڑے ہی تھا یہ تو

ایک ہنگامہ اور فساد تھا۔

ہم اس فتویٰ پر ہر کیا لگاتے ہم تو اس پر دستخط بھی نہیں کئے۔

نیز فرماتے تھے:

یہ بہادر شاہ بڑا بے چارہ، اس کے بس میں تھا ہی کیا جو کچھ کرتا، جہاد کی شرطیں یہ سرمد دوم تھیں، اور اس قسم کے لوگوں نے پوری دلی میں فساد برپا کیا اور بالآخر اسے تباہ و برباد کر کے ہی دم لیا۔

میاں صاحب سے کسی نے سوال کیا، اس وقت جہاد فرض میں ہے یا کفایہ؟ تو انہوں نے فرمایا کہ جہاد کے لئے چار شرطیں ہیں اس کے بعد چاروں شرطوں کو تفصیل سے بیان کیا، اور فرمایا:

میں کہتا ہوں: اس زمانہ میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں ہے، تو جہاد کیوں کر ہوگا؟ ہرگز نہیں ہوگا، علاوہ اس میں ہم لوگ معاہدہ ہیں، سرکار سے عہد کیا ہے، پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

ہندوستان میں شوکت و قوت اور قدرتِ ملاح و آلات مفقود ہے اور ایمان و پیمان موجود، پس جب کہ شرطِ جہاد کی اس دیار میں معدوم ہوئی تو جہاد کرنا یہاں سببِ ہلاکت اور معیشت کا ہوگا۔

ملفوظات ہے کہ یہ فتویٰ میاں نذیر حسین کی کوئی ذاتی رائے نہ تھی بلکہ اس جہاد کے ایک درجن سے زائد چوٹی کے علماء کا اختیار کردہ موقف تھا، جن کے دستخط سے یہ فتویٰ جاری کیا گیا تھا، اور حکومتِ برطانیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت کی تھی،



اس طرح یہ لوگ اپنے فتوؤں سے "آزادی وطن" کی تحریک اور مسلمانوں کی قوت کو کمزور کرتے رہے اور مسلمانوں پر ظلم و تشدد جاری رکھنے کے لئے انگریزوں کے ہاتھ منبھو کر رہے رہے، جس کے عملیں انگریزوں نے میاں صاحب کو شمس العلماء کے اعزاز میں لقب سے نوازا۔ ۱۔

تیسرے بزرگ ہیں مولوی محمد حسین بٹالوی، ان حضرات نے قوادل الذکر دونوں بزرگوں کو مات کر دیا اور جہاد ہی کو منسوخ کر دیا، ہندوستان کے علاوہ جہاں کہیں برٹش سارج کا تسلط ہے اور مسلمان انگریزوں کے ظلم و استبداد کا شکار ہیں ہر جگہ بقول ان کے جہاد منسوخ ہے، اور اس فتوے کو عام کرنے کے لئے "باقاعدہ" والاقتصاد فی مسائل الجہاد " نام ہے ایک کتاب لکھ کر انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر دی جسے انگریزی پریس نے عربی اور انگریزی ترجمے کر کر بڑی تعداد میں شائع کیا، اور پورے عالم اسلام میں اس کو پھیلادیا۔ ۲۔

بٹالوی صاحب نے کتاب لکھنے کے بعد پورے ہندوستان کا دورہ کیا اور اپنی جماعت کے علماء سے اپنے موقف کی تائید بھی حاصل کی۔ ۳۔

مولانا بٹالوی نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان گرچہ رسمی حکومت کے زیر تسلط ہے مگر پھر بھی "دارالاسلام" ہے، اس لئے اس پر فوج کشی حرام ہے۔ ۴۔

لکھتے ہیں :

یہ گمان غلط اور فاسد ہے کہ مسلمان حکومت سے بغاوت کرتے ہیں، ہرگز نہیں، مسلمان جب تک کتاب و سنت اور فقہ پر عمل پیرا ہیں گے

۱۔ ایماۃ بعد المائۃ ص ۱۰۲ ۲۔ حرب الاستقلال، مؤلف محمد ایوب قادری ص ۶۲  
۳۔ الاتعداد فی مسائل الجہاد ص ۲۰۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۵

ان سے یہ عمل صادر ہو ہی نہیں سکتا۔ ۱۔

ایک جگہ لکھتے ہیں :

معادہ کر لینے کے بعد اس پر قائم رہنا لازم ہے۔ ۲۔

لکھتے لکھتے انگریزوں کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا جذبہ اس حد تک جوش مارنے لگا کہ ایک مقام پر پہنچ کر مسلم مجاہدین پر یوں برستے ہیں :

جن لوگوں نے ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں حصہ لیا وہ سب سخت مصیبت

کے مرتکب ہوئے اور قرآن و حدیث کی رو سے مفسد، باغی اور ناجور

و فاسق قرار پائے۔ ۳۔

اور سنئے کیسے فخریہ لفظوں میں یہ اعتراف بلکہ دعویٰ کیا جا رہا ہے، کوئی اور نہیں

نواب صدیق حسن خاں خود مدعی ہیں، لکھتے ہیں :

ہمارے علم میں اس جماعت سے زیادہ (جسے اہل حدیث و سنت

کہتے ہیں اور جو کسی خاص مذہب کی مقلد نہیں) سرکار برطانیہ کے

تئیں مخلص و خیر خواہ، امن و امانیت کی خواہاں، نیز سرکار کے آئین

و سیاست کا احترام اور اس کے احکامات کا اعتراف کرنے والی کوئی

اور جماعت نہیں ہے۔ ۴۔

بٹالوی صاحب کی وہ قوی ترین اور روشن ترین دلیل بھی سن لیجئے جو انگریزوں کو

اپنی وفاداری کی یقین دہانی کراتے ہوئے وہ پیش کرتے ہیں، لکھتے ہیں :

اس بات پر کہ جماعت اہل حدیث سرکار برطانیہ کی مخلص و وفادار ہے

۱۔ ایضاً

۲۔ ایضاً ص ۲۶۔ کیوں کہ ان کے زعم میں مسلمانوں نے حکومت برطانیہ

کے ساتھ معاہدہ کر رکھا تھا، اس لئے نقض عہد جائز نہیں۔ ۳۔ ایضاً ص ۲۶

۴۔ ترجمان وہابیہ مؤلف نواب صدیق حسن خاں ص ۵۸



سب سے قوی اور روشن دلیل یہ ہے کہ یہ جماعت اسلامی ملکوں میں  
بود و باش اختیار کرنے کی بنیاد اس سرکار کے زیر سایہ رہنے کو  
زیادہ ترجیح دیتی ہے اور ہم نے اس کو تاریخی شہادتوں سے ثابت  
کر دکھایا ہے ۔ اے

دراحدان شناسی کے جذبہ سے سرشار مولانا عبدالرحیم عظیم آبادی لکھتے ہیں :  
" جہاں تک اہل حدیث لوگوں کا تعلق ہے تو واقعی جو مذہبی آزادی ،  
انہیں برطانوی حکومت کے زیر سایہ حاصل ہے وہ اب سے پہلے انہیں  
کسی اسلامی مملکت میں حاصل نہ تھی ۔"

اس لئے اہل حدیث لوگوں کا یہ مذہبی و منصفی فرض بنتا ہے کہ عدل  
پسند اور رحم دل سرکار کے تابع فرمان رہیں اور ہمیشہ اس کے لئے  
دعائے خیر کرتے رہیں ۔ اے

اس تعلق اور وفاداری کے صلہ میں انگریزوں کی طرف سے ان غیر مقلدین کو جو سرکاری  
تمغے ، ایوارڈ اور جاگیریں حاصل ہوئیں وہ تو ہوئیں ان کے علاوہ ایک بہت بڑا فائدہ  
یہ حاصل ہوا کہ یہ جماعت " موحد " اور " وہابی " سے آٹنا فائدہ اہل حدیث بن گئی ، ایک  
غیر مقلد مورخ عبدالمجید کا یہ اعتراف حقیقت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں :

مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے اخبار " اشاعت السنہ " کے ذریعہ  
اہل حدیث حضرات کی زبردست خدمت کی ، سرکاری رجسٹروں اور  
نائبوں سے " وہابی " نام کاٹ کر " اہل حدیث " انہی کی کوششوں  
سے لکھا گیا ۔

بٹالوی صاحب نے سرکار کی کوئی بہت بڑی خدمت انجام دی جس کے

اے ۔ اشاعت السنہ شمارہ ۱۰۱ ، ۸ دیر محمد حسین بٹالوی ۔ اے

صلہ میں مولانا کو بشکل جاگیر سرکاری انعام سے نوازا گیا ۔ اے  
غیر مقلدین کو ۔ وہابی ۔ ناک سے چڑھ تھی ، اسے گالی سے بدتر سمجھا جاتا تھا ، اسلئے  
ان کی خواہش تھی کہ ان کو اس نام سے نہ جانا پہچانا جائے ، اس لئے قابل مبارکباد  
ہیں مولانا بٹالوی اور ان کی کوششیں ، اور لائق مدد شکر ہیں انگریزوں کی عنایتیں  
سچ ہے : دعا جزاء الاحسان الا الاحسان ۔ احسان کا بدلہ احسان ہی ہوتا ہے ۔  
شاید ہم اپنے موضوع سے بہت دور ہو گئے ، مگر کیا کیجئے کہ وہ تلخ حقائق  
ہیں جن کو بیان کرنا بھی ناگزیر ہے تاکہ موجودہ نسل اس جماعت کی طبیعت و مزاج سے  
ناخبر رہے ، جس کے خمیر ہی میں حق اور اہل حق عناد رکھنا شامل ہے ۔

ہمیں اس پر تعجب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرف سے " الدایوبندیہ تعریفہا  
و عقائدھا " لکھ کر باطنی خجاستوں کا دل کھول کر کیوں مظاہرہ کیا گیا ، اہل حق کی طرف  
ان عقائد کا کیوں انتساب کیا گیا جن کا ان کے یہاں کوئی نا و نشان نہیں ہے ؟ ظاہر ہے  
بچھو اپنی طبیعت سے باز نہیں آتا جب کبھی موقع پائے گا ڈس کر ہی چین لے گا ، سانپ  
کو لاکھ بکری کا دودھ پلا دیا جائے وہ سانپ ہی رہے گا ، بکری کا بچہ نہیں بن جائے گا ۔  
یہی حال غیر مقلدین کی خبیث طبیعت کا بھی ہے جب کبھی موقع پاتی ہے ڈس کر اپنا رنگ  
ضرر رکھلاتی ہے ۔ " الدایوبندیہ " کے ذریعہ اسی طبیعت کی تسکین کی گئی ہے ۔

" الدایوبندیہ " اس لحاظ سے واقعی بڑی اچھی کتاب ہے کہ غیر مقلدین کی  
باطنی خجاستوں کی کما حقہ ترجمانی کرتی ہے ، اس کے مؤلف اپنی جماعت کی طرف  
سے اس خدمت کے لئے قابل مبارکباد ہیں ، لیکن دیوبندیوں کے لئے قابل اعتبار نہیں  
اس لئے ہمارے علماء نے اس کتاب کو اہمیت نہیں دی ، البتہ ہمارے دوست انہی کی  
مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری ( جو فضل دیوبند کے مابین ایک باوقار شخصیت



کے مالک ہیں اور اس جماعت کے عقائد اور ان کی کتابوں کا وسیع اور گہرا مطالعہ رکھتے ہیں) نے مناسب سمجھا کہ ایک ایسی کتاب لکھی جائے جو غیر مقلدین کے عقائد کا تفصیلی جائزہ پیش کرے، چنانچہ آپ کے سدا بہار قلم سے یہ گراں مایہ کتاب وجود میں آئی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں کی زینت ہے۔

آپ کو حیرت ہوگی پونے چار سو صفحے کی یہ کتاب صرف دو ہینے کی مختصر سی مدت میں لکھی گئی جب کہ مولانا کے والد ماجد عمر کی پچانوے بہار دیکھ کر بستر علالت پر موت و زیست کی کشمکش میں مبتلا تھے، والد صاحب کی خدمت و تیمارداری کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا اتنی مختصر مدت میں تیار ہو جانا نصرت خداوندی اور تائید غیبی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس قدر عجلت کے باوجود یہ کتاب توقع سے کہیں زیادہ پُر مغز اور اپنے موضوع پر ایک اچھوتی اور بے نظیر کتاب ثابت ہوئی، ہمارے علم میں آج تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی جو اس تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین کے عقائد کا تعارف کراتی ہو، واقعی مولانا غازی پوری نے عقائد غیر مقلدین کی ایک نئی دنیا دریافت کی ہے جس سے آج تک ہم بے خبر اور ناواقف تھے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہماری طرف سے اور پوری جماعت دیوبند اور تمام اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے، آمین۔

ہمیں پورا یقین ہے کہ یہ کتاب جن اہل علم کے ہاتھوں میں جائے گی اگر وہ حق و انصاف کی بینک اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو انھیں یہ یقین کرنے میں مدد ملے گی کہ وہ نہ ہوگا کہ بریلویوں اور شیعوں سے سب سے قریب اور ان کی ہم خیال کوئی جماعت ہے تو بس یہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان دشمنان حق و صداقت کے تئیں صحیح موقف اختیار کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے دین مستقیم کی اتباع کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین والحمد للہ رب العالمین۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

فادم مکتبہ اثریہ غازی پور۔ ۱۴۱۶/۹

## مقدمہ مؤلف

۱۔ آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں غیر مقلدین کا کوئی نام و نشان نہ تھا، غیر مقلدیت کی وہاں اس وقت رونما ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شوکانی کی شاگردی اختیار کی۔

۲۔ نواب صاحب۔ المحطۃ فی ذکر الضحاح الستۃ۔ میں خود اعتراف کرتے ہیں:

۔ یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند رہا کہ انھوں نے یہ ہوا ہے جو باوجود ہر طرح کی غامی کے اپنے لئے قرآن و حدیث پر علم و عمل کا دعویٰ ہے، حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ (ص ۶۷-۶۸)

مولوی عبد الجبار غزنوی بھی کچھ اسی قسم کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۔ ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ کرتا ہے، حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوسوں دور ہے۔

(فتاویٰ علماء اہل حدیث ج ۳ ص ۵۰)

مولانا عبدالرحمن فریوائی لکھتے ہیں:۔ اہل سنت کی تحریک تیرہویں صدی کے اواخر میں (اپنی توی ترین شکل (شکل غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی، (جہد مخلص ص ۹۲)

نیز لکھتے ہیں:۔ اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت کی باگ ڈور وقت کے دو مجدد امام نواب صدیق حسن بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی نے سنبھالی۔ گویا یہ سارے حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے نومولود ہونے پر متفق ہیں۔



سب سے پہلے لائبریری کے ان علم برداروں نے خود کو مومنین کہنا شروع کیا، گویا اور لوگ مومنین تھے، یہی نام ایک مدت تک باقی رہا، پھر خدا جانے کیوں اس نام کو چھوڑ کر محمدی نام رکھ لیا گیا۔ اسی نام سے اسلامی عقول میں انہیں جانا پہچانا جاتا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ عموماً اسی محمدی نام کی طرف منسوب کی جاتیں۔ مثلاً: مذہب محمدی، تسلیم محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریق محمدی، تبعوید محمدی، وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب نجد و حجاز میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک اصلاح نے زور پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبدالوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے محمدی نام کو ترک کرنا شروع کیا کہ ان کی جماعت کا انتساب اسی محمد بن عبدالوہاب کی طرف نہ سمجھ لیا جائے جس سے اس جماعت کے سخت نظریاتی اختلافات ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علم بردار رہیں گے نہ محمد کے تابعدار، کسی شخصیت کی طرف انتساب میں تقلید کی بوا آتی ہے، اس لئے اب ہم غیر مقلد رہیں گے۔ اور ایک عرصہ تک اسی نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہے، ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود و قیود سے آزاد کھلی فضاؤں میں اڑتا ہے نہ مکان متین نہ سمت، نہ راہ کا پتہ نہ روش کا، جس فضا میں چاہیں گے اڑیں گے، جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی بریلویوں کی موافقت کر لیں گے تو کبھی شیعوں کی، ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں، ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں یہ لوگ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد کے کہلئے اب اہل حدیث نام کا انتخاب کیا گیا۔ ان کے بزرگوں میں کوئی ایسا غالب اس کی وجہ یہ ہونے لگا کہ بڑا خوش نما اور قابلِ احترام نام ہے محدثین کی جماعت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے اس نام سے تبلیغ کاروں کی پردہ پوشی میں بڑی مدد ملے گی۔

سلفی اور اثری نام سے معروف نہیں تھا، وہ لوگ جب تک زندہ رہے پس اسی اہل حدیث نام پر جمے اور ڈٹے رہے۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گزر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت تک اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، غلبہ ریاستیں معاشی اعتبار سے تیز رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں، خصوصاً سعودی عرب میں ترقی اور خوشحالی کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خط جو اپنی خشک مالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چند ہی دنوں میں اپنی خوشحالی پر اترانے لگا، اب غیر مقلدین کی نئی پودنے سے مقلدیت جانا عرب میں شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا مذہب تھا اور انہی کے ہاتھوں میں ملک کا اقتدار بھی، ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر اہل حدیث نام کو چھوڑ کر سلفیت کی طرف ہم بھی اپنا انتساب کر کے چور دروازے سے اس جماعت میں شامل ہو جائیں، ایک آدھ جام مل جائے، یا جام نہ سہی دردتہ جام ہی سہی جماعت کی تقدیر سنو رہ جائے گی، بس دھڑا دھڑ لوگ سلفی اور اثری ہونا شروع ہو گئے، اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے، البتہ یہ طے نہیں ہو سکا ہے کہ زیادہ نفع بخش کون سا نام ہوگا، سلفی یا اثری، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ بالآخر کس پر استقرار ہوگا؟

ناموں کے انتخاب میں یہ اضطراب ان کے اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے اور واقعہ ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے

۱۔ اس زمانہ میں کتابوں، رسالوں، مدرسوں، اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے جاتے، کتابوں کے نام مثلاً: اہل حدیث کا مذہب، تاریخ اہل حدیث، اہل حدیث کی تعریف وغیرہ۔ مدرسوں کے نام: مدرسہ اہل حدیث، مسجدوں کے نام: مسجد اہل حدیث، اخبارات و رسائل کے نام: اہل حدیث گزٹ، ہمدان اہل حدیث، صحیفہ اہل حدیث وغیرہ۔



کو کوئی بھی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا۔ تاہم کافی تنگ دودھ کے بعد جو چیزیں ہمارے مطالعہ میں آئیں ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ترک تقلید کی فہمیت نے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر رہنے نہیں دیا، کبھی شیعوں کی راہ چلنے لگے۔ ہیں کبھی قبر پرستوں کی تقلید کر لیتے ہیں، کبھی اباحت پسندوں کی حمایت کر بیٹھتے ہیں، کبھی مونیار کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب ہم دیکھتے ہیں کہ نئی نسل کی طرف سے تصرف سے برارت اور مونیار سے عداوت کا اظہار کیا جاتا ہے جب اکابر جماعت اکثر مونیار سے وابستہ تھے اور ان کے یہاں مونیار کا مروجہ طور طریق بھی رائج تھا۔

شیخ محمد بن عبد الوہاب کی دینی و اصلاحی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا جاتا ہے بلکہ ان کی طرف انتساب کو بھی باعث فخر تصور کیا جاتا ہے۔ جب کہ ان کے اکابر شیخ محمد بن عبد الوہاب پر سخت نکیر کیا کرتے تھے اور ان سے انتساب کالی سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔

آج بظاہر شیخ ابن عربی پر تنقیدیں کی جاتی ہیں مگر انھیں کے وہ اسلاف تھے جنہوں نے شیخ ابن عربی کو "خاتم الولاية المحمدية" جیسا اعزازی لقب عطا کر رکھا تھا۔

آج غیر مقلدین کی طرف سے شیخ ابن عربی کے فلسفہ وحدۃ الوجود کا بظاہر انکار کیا جاتا ہے، مگر ایک وقت تھا کہ انھیں کے اسلاف اسے دین و مذہب کی اصل اور بنیاد قرار دیتے تھے اور اس کی صحت پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے تھے۔ غیر اللہ کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعائیں مانگنا آج اس جماعت میں بظاہر شرک سے کم نہیں سمجھا جاتا مگر انھیں کے وہ اسلاف تھے جو نہ صرف مردوں بلکہ زندوں سے بھی وسیلہ پکڑتے تھے۔

آج غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک تصور کیا جاتا ہے، جب کہ اکابر غیر مقلدین

اسے جائز سمجھتے تھے۔

آج غیر مقلدین کہتے ہیں کہ قبور و اصحاب قبور سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے جب کہ ان کے آباء و اجداد قبروں پر جاتے تھے اور ان سے برکتیں حاصل کرتے تھے اور نماز کی طرح ہاتھ باندھ کر قبر پر کھڑے ہونے کو جائز کہتے تھے۔

موجودہ ٹولہ کہتا ہے: تین مسجدوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی) کے علاوہ کسی مسجد کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، جب کہ ان کے اکثر علماء اس زیارت کو نہ صرف جائز خیال کرتے تھے بلکہ ناجائز کہنے والوں کی بڑی مذمت کرتے تھے۔

موجودہ نسل کا خیال ہے کہ تعویذ گنہگار شرک ہے، جب کہ ان کے اسلاف کے یہاں نہ صرف یہ کہ تعویذ گنہگار کا کام ہوتا تھا بلکہ عملیات کی کتابیں لکھ کر انھیں فروخت بھی کیا جاتا تھا۔

موجودہ جماعت شیعوں سے عدم موافقت کا اظہار کرتی ہے، جب کہ ان کے اکابر علماء کی کتابیں پڑھئے تو اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات شیعی عقائد سے بڑی حد تک اتفاق رکھتے تھے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں پچھلوں نے اگلوں سے مخالفت دکھلائی ہے مگر خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی ہے یا ان کی منافقانہ طبیعت کی کرشمہ سازی ہے۔

مگر چوں کہ عقیدہ اور مذہب کے باب میں اعتماد ہمیشہ اگلوں پر کیا جاتا ہے بعد کے لوگوں پر نہیں، اس لئے غیر مقلدین حضرات کے عقائد کے سلسلے میں معتبر وہی باتیں مانی جائیں گی جو اکابر و بانیان جماعت نے کہی ہیں۔

واقعہ ہے کہ سلف و خلف کے درمیان اس شدید اختلاف کے نتیجے میں اس جماعت کا مذہب مسمومہ لایئیل بن کر رہ گیا ہے، کوئی شخص اگر ان کے واقعی مذہب



اور عقیدہ کی واقفیت حاصل کرنا چاہیے تو اسے سنت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔  
جماعت کے نام، مذہب اور عقیدہ میں خواہ کتنا ہی اضطراب و اختلاف  
کیوں نہ ہو مگر چند مسائل ایسے ہیں جن میں چھوٹے بڑے اگلے پچھلے سب کے سب  
متفق نظر آتے ہیں، ایک مسئلہ ہے ائمہ دین کی اہانت اور ان کی تقلید و اتباع  
کرنے والوں کی مذمت کا، جن سے پوری روئے زمین مشرق سے لے کر مغرب  
تک بھری ہوئی ہے۔ یہ مسٹی بھر جماعت پوری دنیا کے اہل حق مسلمانوں کو گمراہ  
قرار دیتی ہے۔

اسی طرح صحابہ سے اظہار برارت، ان کی شان میں زیان درازی، ان کے  
اجماع سے انکار اور ان کے اقوال و آثار کو ناقابل اعتناء تصور کرنے میں بھی سب  
کے سب بیک آواز متفق ہیں۔

اسی طرح علماء ربانین پر تحقیر آمیز حملے کرنے اور اس کو آزادی فکر کا  
نام دے کر وجہ جواز پیدا کرنے میں بھی اس جماعت کے متقدمین و متاخرین علماء سب  
متفق ہیں۔

اس جماعت کا سب سے محبوب و مرغوب مشغلہ ہے مختلف مسلم جماعتوں کے  
درمیان انتشار اور نا اتفاقی پھیلانا اور شر و فساد کی چنگاری بھڑکانا، اس مشغلے میں  
بھی ان کا ہر کس و ناکس مبتلا ہے، اس سے لذت و مزہ اور مرغوب کوئی دوسرا کام ہی نہیں۔  
ابھی چند دنوں پہلے اس ٹولہ کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی ہے جس کا

نام - الدیوبندیہ تعریفہ و عقائدہا - (دیوبندی جماعت، تعارف و  
عقائد) نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اہل دیوبند کے عقائد کے بیان میں لکھی  
گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اہل دیوبند کو ملت اسلام سے نکال کر ملت کفر میں داخل  
کرنے کی ایک زبردست کوشش ہے۔

لیکن اس کتاب کے مؤلف - یا مؤلفین - کی تمام کوششیں رائیگاں ہو گئیں،

اس لئے کہ وہی عقائد جن کے نتیجے میں اہل دیوبند کو کتاب میں کافر و مشرک گردانا  
گیا ہے۔ بعینہ وہی بلکہ مزید اضافے کے ساتھ خود ان کے اکابر و مشائخ کے عقائد ہیں،  
ہمیں یقین ہے اگر ان کو اپنے اکابر کے عقیدوں سے واقفیت ہوتی تو یہ کتاب  
لکھنے کی جرأت نہ کر پاتے اور اس کی نشر و اشاعت میں زر و کثیر نہ صرف کرتے۔

اگر موجودہ غیر مقلدین راضی ہوں کہ ان کے اکابر و مشائخ بھی کافر و مشرک اور  
ملت اسلام سے خارج قرار دیئے جائیں اور خود غیر مقلدین کفر و شرک کے وہ فتوے  
ان کے لئے بھی صادر کریں جو علماء دیوبند کے لئے صادر کئے ہیں تو ہمیں کوئی شکایت  
نہ ہوگی، بلکہ ہم کھلے دل سے ان کے عدل و انصاف اور ان کی دیانت و امانت کا اعتراف  
کریں گے، لیکن اگر بات ایسی نہیں اور اپنوں اور غیروں میں تفریق کی گئی اور نواب  
صدیق حسن، نواب وحید الزماں، مولانا شامرائی امرت سری، مولانا عبد اللہ  
غازی پوری و دیگر حضرات پر کفر کے فتوے اس لئے نہیں لگائے گئے کہ انہیں کے  
صدقے میں ترک تقلید کی دولت ملی ہے تو معلوم ہے اس تعصب، اس ظلم اور اس  
تطقیف کی سزا کیا ہے؟ سنئے باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

دیل للمطففین الذین اذا اکتالوا علی الناس یستوفون واذا  
کالوهم اؤ وناوهم یشس و -

ان کسی کرنے والوں کے لئے ہلاکت ہے جو لوگوں سے ناپ کر لیں تو بھر کر لیں  
اور جب ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں۔

اور اگر اس سزا سے بچنا ہو تو خداوند قدوس کے اس حکم کو گروہ میں باندھ لیجئے۔

یا ایہا الذین امنوا کونوا قوامین بالقط - اے ایمان والو! انصاف پر  
خوب قائم رہو۔

اور اگر "الدیوبندیہ" کے مولف کا مقصد دیوبندی عقائد سے لوگوں  
کو روشناس کرانا ہے، تو یہ کون سا تاثر یا اثر کار نامہ ہے؟ الحمد للہ اہل دیوبند



کے عقائد روز روشن کی طرح عیاں ہیں، کسی تعارف کی محتاج نہیں، علماء دیوبند اپنی دینی اور علمی تصنیفات کے ذریعہ روئے زمین کے چپہ چپہ میں بنظر توفیق درجہ جاتے ہیں، جسے معمولی درجہ میں بھی علم و اہلکار کی توفیق قدرت نے عطا کی ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ دیوبندیت نام ہے ان عقائد کا جن کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے اور جن پر روز اول سے آج تک سلف صالحین کا اتفاق چلا آ رہا ہے اہل دیوبند - الحمد للہ - اہل سنت و جماعت میں شامل ہیں، امام اعظم ابو حنیفہؒ کی تقلید کرتے ہیں۔ بدعت اور رفق و تشیع سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اہل دیوبند کسی مسئلے میں اہل سنت و جماعت اور جمہور مسلمین سے خروج نہیں کرتے۔

علماء دیوبند کے لئے کتاب و سنت، طریقہ صحابہ اور مسلک ائمہ دین کافی ہے، خواہ نجدی و سلفی علماء ان کی تائید کریں یا نہ کریں، یہ حضرات دنیا کے قلیل نفع کی خاطر کسی کی چاپلوسی نہیں کرتے، ان کے ہر عمل کا مقصد بڑا عظیم ہوتا ہے، انکے پیش نظر صرف باری تعالیٰ کی خوشنودی اور رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی اتباع ہو ا کرتی ہے اور ظاہر ہے دنیا و آخرت کی نجات و سعادت اسی میں مضمر ہے۔

علماء دیوبند نے کتاب و سنت، علوم اسلامیہ اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے میدان میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان سے انکار وہی کر سکتا ہے جسے بصارت و بصیرت سے قدرت نے اس حد تک محروم کر رکھا ہے کہ عین نعت النہار میں سورج کی روشنی کا انکار کرنے میں بھی اسے شرم نہیں آتی۔ علماء دیوبند نے اسلامی تعلیمات سے متصادم تمام منحرف مذاہب اور نظریوں کا جو ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے جسے بیان کیا جائے، شیعیت، بریلویت، غیر مقلدیت، مودودییت، دہریت، مسیحیت، آریٹ، قادیانیت، انکار سنت اور دیگر گمراہ اور مصنوعی مذاہب کی تردید میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پورا ایک کتب خانہ ہی یہ مذاہب باطلہ کے موضوع پر تیار ہو گیا، بجا طور پر امت اسلامیہ کو دیوبند کے اس کتب خانہ

پر نازل ہے۔

علماء دیوبند اسلام کا پیغام لے کر پوری دنیا میں پھرے اور اس کی دعوت کو عطا کرنے میں زبردست جدوجہد اور جانفشانی سے کام کیا، دیوبند نے مبلغین، علماء اصحاب افتاء، حفاظ، قراء اور ائمہ مساجد تیار کر کے دنیا کے تمام خطوں میں بھیج کر وہ کارنامہ انجام دیا کہ اس کے آثار و نقوش آج بھی ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں، یورپ، امریکہ، افریقہ، لندن، فرانس و عرب ممالک ہر جگہ علماء دیوبند آج بھی دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

ہندوستانی معاشرہ کس قدر اسلامی تعلیمات کا پیاسا تھا؟ اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، شرک و بدعت، رسوم و خرافات کی زنجیروں میں مایوسی کی حد تک جکڑا ہوا تھا، خدا کے فضل سے علماء دیوبند نے ہمارے اس معاشرہ کو شرک و بدعت کی گندگیوں سے نکالا اور اسلام کے صاف شفاف حوض میں نہلا کر امت اسلامیہ پر ناقابل فراموش احسان کیا، آج ہندوستان میں اسلام کی صحیح تصویر جو موجود ہے وہ انھیں دیوبندی علماء کی دین ہے، شہر شہر، دیہات دیہات مدارس و مساجد، اسلامی اداروں اور تنظیموں کا جال بچھا دیا اور خالص اسلامی تعلیمی نصاب مرتب کر کے پورے ملک میں پھیلا دیا، اور اس طرح علماء دیوبند کی کوششوں سے ہر مسلم بچہ کے لئے دینی اسلامی تعلیم کا پورے ملک میں انتظام ہوا، ہم آج بجا طور پر یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ آج ہندوستان میں جو اسلام کی رونق اور چہل پہل دکھائی دے رہی ہے وہ انہی علماء دیوبند کا فیض ہے۔

ملک کو آزاد کرنے میں صف اول میں کون تھا؟ تاریخ کے اوراق سے پوچھو جو علماء دیوبند کے مجاہدانہ کارناموں سے روشن ہیں، داخلی و بیرونی زندانوں سے پوچھو وہ تم کو علماء دیوبند کے سجدوں کے نشانات دکھلائیں گے، انگریزی سنگینوں سے پوچھو وہ تمہیں رور و کر بتائیں گی کہ انھوں نے کن اسٹروالوں کے سینوں کو چھلنی



کیا ہے؟ خود اپنے انگریز آقاؤں سے پوچھو کہ ان کے مقابلہ پر سب سے زیادہ سزا پر رہنے والے کون تھے؟ آسمان وزمین، چاند اور ستاروں سے پوچھو ایوانِ برطانوی کی اینٹ سے اینٹ بجانے والے کون تھے؟ سب کے سب گواہی دیں گے کہ یہی علماء دیوبند تھے۔

زندگی کا کون سا شیبہ ہے؟ علم و عمل کا کون سا میدان ہے؟ جہاں علماء دیوبند کے سنہرے کارنامے خراجِ تحسین نہ دھول کر چکے ہوں، اب اگر کوئی ان کارناموں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے تو وہ سن لے چاند اور سورج کو چھپا کر انکی منیا پشور کو روکنے میں انسانی طاقتیں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتیں، لایضی ہم من خذلہم الا انفسہما، جو کوئی انھیں گزند پہنچانے کی کوشش کرے گا وہ خود اپنے دام میں پھنس جائے گا۔

”الادیوبندیۃ، جھوٹی شہادتوں، گڈ مڈ حکایتوں، ناقابلِ اعتماد بیانوں اور واہی تباہی کہانیوں کا ایک پلندہ ہے، بہتان تراشیوں اور تکفیری فتادوں کا مجموعہ ہے، اس لئے وہ کتاب ہمارے لئے ذرا بھی توجہ کے قابل نہیں کیونکہ جو حضرات ”دیوبند، اور ”دیوبندیت“ سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ صاحبِ کتاب نے جو عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں ان سے ان کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ ”الادیوبندیۃ“ کا کوئی جواب دینے کے بجائے مؤلف کتاب کے حق میں دعائیں مانگیں کہ باری تعالیٰ ان کی آنکھوں سے پٹی کھول دے، حق کو پہچاننے کی ان کے اندر صلاحیت پیدا کر دے اور شر و فساد برپا کرنے کی ذہنیت ان سے سلب کر لے۔

مؤلف دیوبندیہ کی جہالت دیکھئے کہ علامہ شبلی نعمانی مرحوم کو علماء دیوبند میں شمار کیا ہے، جب کہ علمی دنیا کو معلوم ہے کہ دارالعلوم سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا، بلکہ اس کے برعکس بعض مسائل میں جب انھوں نے علماء امت سے اختلاف کیا

تو علماء دیوبند نے ان پر سخت نکیر فرمائی، کیا یہ دینی اور علمی خیانت نہیں ہے کہ علماء شبلی کو دیوبندی علماء میں شمار کر کے علماء دیوبند پر اعتراضات کئے گئے ہیں؟

اسی طرح مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو علماء دیوبند میں شمار کیا گیا ہے، جب کہ اہل علم خوب واقف ہیں کہ مولانا مدرسہ فرنگی محل، کے سرکردہ علماء میں سے تھے، دیوبند سے ان کا تعلق نہ تھا۔

اور نہ معلوم یہ کون صاحب البصائر و جری حنفی ہیں جن کو دیوبندی عالم مان کر ان کے اقوال سے علماء دیوبند کی تفصیل کی گئی ہے۔

اسی قسم کی بے شمار بددیانتیوں کی وجہ سے یہ کتاب اہل علم کی نظروں میں اپنا اعتبار قائم کرنے سے قاصر رہی۔

جھوٹ کا کوئی علاج نہیں اور ہمیں اپنی عاجزی کا کبھی اعتراف ہے کہ ہم میں جھوٹوں سے مقابلہ کرنے کی تاب نہیں، کیونکہ ہم اگر جھوٹ کا ایک دروازہ بند کریں گے تو فنکار لوگ دوسرے کئی دروازے کھول لیں گے اس لئے ہم ان کے پیچھے کہاں تک دوڑتے پھریں گے۔

چنانچہ ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کتاب کے جواب سے قطع نظر کر کے خود غیر مقلدین کے مصنوعی چہرے سے تعلق ہمارا ان کا اصلی چہرہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ ان شارائید یہ کتاب آپ کے لئے غیر مقلدین کی اس اصلی تصویر کو دیکھنے کے لئے آئینہ کا کام کرے گی جس پر ان لوگوں نے بعض مخصوص اغراض و مقاصد کے تحت کذب و نفاق اور مکر و فریب کا دبیز پردہ ڈال کر عرب کی سلفی جماعت میں انعام کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ عرب شخصیات اور وہاں کے سرکاری و غیر سرکاری اداروں سے مالی تعاون لے کر پاک و ہند میں اپنی تخریبی سرگرمیوں کو تیز کر سکیں۔ اس کتاب میں غیر مقلدین کے عقائد پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ خاص بات یہ ہے کہ تمام شواہد خود اس جماعت کے بانی اکابر علماء و سرکردہ شخصیتوں کے



بیانات اور ان کی کتابوں سے اکٹھا کئے گئے ہیں۔

آخر میں جن علماء و مفتیان کرام نے اللہ یوبندیۃ پر اعتماد کر کے علماء دیوبند کے بارے میں اپنے فتاویٰ صادر فرمائے تھے ہم ان سے درخواست کرتے ہیں کہ فرقہ لاندہیبیہ اور اس قسم کے جن کے اعتقادات ہوں ان کے بارے میں بھی پوری بے باکی اور عدل و انصاف کے تعاضدوں کو پورا کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ صادر فرمائیں، ہمیں امید ہے کہ جن کے یہاں حق کی پاسداری مقدم ہے اپنے فیصلہ میں تاخیر نہیں کریں گے۔

ایک بات ہم یہ واضح کر دیں کہ قارئین کو جا بجا زبان کی درستی اور لہجہ کی سخی نظر آئے گی لیکن اس کے لئے ہم معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے، اور جن حضرات کو اللہ یوبندیۃ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بھی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھیں گے، کیونکہ جو شخص جس زبان میں بات کرے اگر اس سے اسی زبان میں بات نہ کی جائے تو وہ جبری ہو جاتا ہے، اس لئے ترکی بہ ترکی جواب دینے کیلئے ہمیں اپنی عادت بلکہ اہل علم و اہل حق کی عادت کے برخلاف شدت اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا قصور اس کا ہے جس نے ابتدا کی۔

آخر میں ہم ان تمام احباب و بزرگوں کا اہم قلوب سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی جمع و تالیف نیز کتابت و طباعت کے تمام مراحل میں کسی طرح کا بھی ہمارا تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو امت کیلئے نافع بنائے، نیز ہم سب کو حق کو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ وصلى الله على نبينا و آله و صحبه اجمعين۔

بقلم :- محمد ابو بکر غازی پوری  
ترجمہ :- رضوان الرحمن قاسمی

بسم اللہ تعالیٰ

## عرض مترجم

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل مخدوم محرم اساذ گرامی حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدظلہ العالی کی اس معرکہ الارادہ عربی تصنیف کا ترجمہ ہے جس میں فرقہ لاندہیبیہ (غیر مقلدین) کے اکابر و مشائخ کی تصنیفات سے ان کے عقائد سرسبہ کا انکشاف کیا گیا ہے، اور اس جماعت کے اندر جن شخصیتوں کو درجہ استناد حاصل ہے ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان عقائد کا ایک حقیقت آمیز اور منصفانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس کتاب کا یہی مقصد ہے و صف ہے جس نے اس فرقہ محدثہ کے علمی و غیر علمی تمام حلقوں میں کھلبلی اور اضطراب پیدا کر دیا ہے اور اس جماعت کے ارباب حل و عقد کی نیندیں حرام کر دی ہیں جب وقفہ مع اللامذہبیۃ فی شبہ القادۃ الہندیۃ، منصفہ شہود پر پر جلوہ افروز ہوئی تو جہاں اس نے اہل حق سے حسن قبول اور خراج تحسین وصول کیا وہیں ملک اور بیرون ملک کے مقتدر اہل علم و مشائخ کی طرف سے اس کے اُردو ترجمے کی ضرورت کا شدت سے احساس ظاہر کیا گیا، حتیٰ کہ جب ہم ایک ثلث کتاب کا ترجمہ مکمل کر چکے تو پاکستان کے بعض علم نواز حلقوں کی طرف سے مولانا موصوف کی خدمت میں بعض خطوط آئے جس میں اس کتاب کے ترجمہ و طباعت کی تمام تر ذمہ داری خود اٹھانے کا اشتیاق ظاہر کیا گیا، لیکن چونکہ یہاں ترجمہ کا کام خاصی مقدار میں ہو چکا تھا اس لئے مولانا کی طرف سے ترجمے کے لئے معذرت کہ دی گئی، تاہم طباعت کی پیش کش قبول کر لی گئی۔



وقف کے بعد مولانا موصوف " مسائل غیر مقلدین " اور " غیر مقلدین کی ڈاڑھی " کی جمع و تالیف میں مصروف ہو گئے ، دریں اثنا مولانا کے والد بزرگوار جناب مولانا بخش صاحب مرحوم تقریباً چھ مہینے کی طویل علالت کے بعد اپنے مولیٰ کی پناہ میں جا پہنچے ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ، اللہ تعالیٰ مرحوم کو غریق رحمت کرے ، جنہوں نے اپنے پیوت کو حق کی حمایت اور اسلام کی حفاظت کیلئے علم و قلم سے مسلح کر کے میدان کارزار میں اتار کر بلکہ باطل کی پسپائی کا ابتدائی منظر دیکھ کر آنکھیں بند کیں ۔

مولانا مدظلہ کے لئے اتنی تمام آنکھوں کے گھیرے میں رہ کر کسی ترجمہ کے لئے گنجائش کا سوال ہی نہیں تھا ، تاہم یہی خواہوں کا مطالبہ اور تقاضہ بھی ایسا نہ تھا جس کے اعتنائی برتی جاتی ، چنانچہ مولانا اسی فکر سے دوچار تھے کہ ایک روز چنانک نزقات ہو گئی ، مولانا نے اس ناگہانی ملاقات میں اپنے اس حقیقہ کشف بردار کو یہ حکم دیدیا کہ تم " وقف " کا ترجمہ کر ڈالو ، یہ جملہ میرے کان میں کیا پڑا کہ سارے حواس گم ہو گئے یہ کس کام کا حکم مجھے دیا جا رہا ہے ؟ میں اور ترجمہ ؟ کسی طفل مکتب کے کہا جائے تم بخاری شریف کا درس دو ، کہاں وہ طفل اور کہاں بخاری ، کیسی عجیب بات ہوگی لیکن مولانا نے اطمینان دلایا ، گھبراؤ نہیں ، خالق دو جہاں بڑا کارساز ہے ، وہ جس سے چاہے دین حق کی اشاعت کا کام لے لے ، تم شروع کرو ، ان شاء اللہ رب کریم پورا کرے گا ۔

انہی چند الفاظ نے میری دستگیری کی اور میرے دل کے اندر کام شروع کرنے کا حوصلہ بیدار ہوا ۔ اللہ کا نام لے کر شروع کیا ، اور واقعی اللہ نے اسے پورا کر دیا ، اب جو کچھ اور جیسا کچھ چھ مہینے کی تدریسی مصروفیات کے ہمراہ تیار ہوا اسے ہدیہ قارئین کرتے ہوئے میری آنکھوں سے اشکائے مسرت پھلک رہے ہیں اور زبان سے اپنے مولیٰ کے حضور پُر شکر الفاظ نکل رہے ہیں ۔

معزز قارئین سے گزارش ہے کہ احقر کی کم فہمی سے ترجمہ میں کوئی غامی نظر آئے تو اس کی وجہ سے کوئی المیہ نہ کھڑا کیا جائے ، بلکہ اس کے عربی ایڈیشن کو اصل قرار دیا جائے اور اس غلطی کو مترجم کی طرف منسوب کر کے اخلاص کے ساتھ احقر کو مطلع کر دیا جائے ، آپ کا یہ احسان ہمارے لئے ناقابل فراموش ہوگا ۔ اِنَّ اللہَ لَا یُضِیْعُ اِجْرَ الْمُحْسِنِ ۔

ابنۃ ایک بات ملحوظ رہے کہ " وقف " میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کے بعض ماخذ عربی میں تھے اور بعض اردو میں ۔ جو عربی میں تھے ، ان کا ترجمہ ناگزیر تھا ، لیکن جو اردو میں تھے ان میں سے اکثر کی اصل عبارت نقل نہیں کی گئی بلکہ " وقف " ہی کی معرب عبارت کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے ، اس لئے ہمارے ترجمے اور اردو ماخذ کی عبارتوں میں الفاظ کا تغیر و تبدل تو لازمی ہے ، مگر مفہوم میں یکسانیت ضرور ملے گی ۔ تاہم جو کتابیں ہمیں بسہولت دستیاب ہوئیں مثلاً " کتاب التعلیقات " تو اس کی اصل عبارت ہی نقل کی گئی ، اور " شفا العلیل " پرزکو بعد میں حاصل ہوئی اس لئے اس سے چند ہی اقتباسات بلغظہ نقل کئے جاسکے ۔

چونکہ عربی زبان اپنا ایک ممتاز مزاج رکھتی ہے ۔ اس کی تعبیرات ، محاورات اور ضرب الامثال کو اردو زبان میں بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا ، اس لئے عربی عبارتوں کے ہر ہر لفظ اور ان لفظوں کی عربی تراکیب کا لحاظ یہاں اردو ترجمہ میں نہیں کیا گیا ہے ، تاکہ ترجمہ اردو زبان کی چاشنی اور سلاست سے محروم نہ ہو جائے ، تاہم اقتباسات کے ترجمہ میں پوری کوشش رہی ہے کہ کوئی لفظ ترجمہ سے چھوٹ نہ جائے ، لیکن جہاں مولانا کی اپنی عبارت آئی ہے وہاں ہم نے اس رعایت کا التزام نہیں کیا ہے ۔

آخر میں دعا ہے کہ رب ذوالجلال استاذ گرامی مولانا محمد ابو بکر صاحب مدت فیوضہم کو باطل سے معرکہ آرائی کی بھرپور قوت عطا فرمائے اور اس ترجمہ کو سلمہ اسلام کے دفاع اور اس کی حفاظت میں من جملہ



اسباب کے ایک سبب کے طور پر قبول فرما کر احقر کے لئے ذریعہ نجات بنائے، آمین۔ واکسہد رب العالمین۔

محتاج دعا

رَضْوَانُ الرَّحْمَنِ الْقَاسِمِ

جامعہ اسلامیہ بنارس

۲۱ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

آج کل فرقہ غیر مقلدین کی جانب سے مسلسل یہ کوشش ہو رہی ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اور ان کی جماعت سے ان کے روابط تسلیم کر لئے جائیں، سعودی عرب میں شیخ ابن عبد الوہاب کے متبعین اور ان کے حامیوں کو یہ یقین ہو جائے کہ یہ فرقہ ان کے عقیدے، ان کی دعوت اور ان کے مذہب و مسلک میں مکمل موافقت کرتا ہے، بلکہ یہی لوگ ہندوستان میں شیخ ابن عبد الوہاب اور انکی تحریک کے سب سے بڑے حامی اور مؤید ہیں۔

لیکن اس "فرقہ لاندہبہ" کی تاریخ اور ان کے علماء کی تصنیفات کا جو شخص مطالعہ کرے گا اسے یہ باور کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی حمایت کا سارا دعویٰ سراسر جھوٹ اور مغالطے پر مبنی ہے۔

یہ جذبہ محبت ان خود غرض زر پرستوں کے دلوں میں اس وقت سے پیدا ہوا جب سے عرب کی زمین، کالا سونا، اگلنے لگی اور اس کے بڑے بڑے زخائر دریافت ہونے لگے، اور عربوں کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ دولت و ثروت سے مالا مال فرما دیا، جمہی سے یکایک یہ لوگ اہل حدیث سے وہابی اور سلفی بن گئے، وہابی تحریک سے اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرنے لگے، اور ہر لاندہبہ غیر مقلد عربوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے وہابیت اور سلفیت کو اپنے لئے کابو افتار تصور کرنے لگا، تاکہ سیال سونے کے جو چشمے عرب کی سرزمین پر ابل رہے ہیں انکی



کوئی ہنران کی وادی غیر ذی زرع کی طرف بھی نکال دی جائے جس کے ذریعہ  
انڈوپاک میں جاری تخریبی سرگرمیوں کو برق رفتاری عطا کی جاسکے۔

جب کہ ان کے اکابر علماء ہمیشہ شیخ ابن عبد الوہابؒ اور ان کی دعوت سے  
بڑے زوردار انداز میں اپنی لا تعلقی اور برأت کا اظہار کرتے رہے، بلکہ ان کی طرف  
اپنے لئے انتساب کو تنگ و غار تصور کرتے رہے، حتیٰ کہ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کا نام  
بھی بڑے تحقیری انداز میں لیتے تھے۔

میرا یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں، آئیے اور آج سے پچاس سال پیچھے چلیے،  
میں ان کے اکابر علماء کی تصنیفات سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں، ہر اقتباس  
میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہوا نظر آئے گا جس میں شیخ ابن عبد الوہابؒ اور آپ  
کی تحریک کا ہر تذکرہ طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کے پیرائے میں ملے گا۔

### شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کا تحقیر آمیز تذکرہ

غیر مقلدین علماء اپنی تحریروں میں جب کبھی شیخ ابن عبد الوہابؒ کا نام لیتے  
ہیں تو گویا ان کے ماتھے پر شکن پڑ جاتی ہے اور بڑا ذلت آمیز لہجہ اختیار کر لیتے  
ہیں، ان کے انداز بیان سے یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی عظیم شخصیت  
اور کسی قوم کے مقتدا اور رہنما گذرے ہیں یا وہ کسی تحریک کے انقلابی بانی تھے  
جنہوں نے کسی قوم کو مہلالت کی کھائیوں سے نکال کر ہدایت کے راستے پر لگایا ہے۔  
نواب صدیق حسن خاں صاحب نے اپنی ایک عظیم تصنیف "التاج المکمل"

لے آپ کے حالات میں مولانا عبد الرحمن الفریدیؒ اپنی مشہور کتاب "جہود مخلصۃ فی  
خدمۃ السنۃ المطہرۃ" میں لکھتے ہیں: نواب صاحب ان عظمائے اسلام سے تھے جو  
مختلف علوم و فنون میں کثرت تالیفات سے مشہور تھے۔ ۱۹۱۹ میں فرماتے ہیں: سنت اور اعلیٰ دعوت  
کی نشر و اشاعت کی جس تحریک کی قیادت نواب صاحب بھوپالی نے کی وہ ہندوستان میں اچانک  
سنت کی تاریخ میں بڑے درجہ رسوخ کی حامل تھی۔ ایضاً ص ۹۸

میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کا تعارف انتہائی تحقیر آمیز اور مختصر الفاظ میں  
یوں کرایا ہے:

(محمد بن عبد الوہاب) کرنیل بوس نے اپنی کتاب "المراۃ الوضیۃ"

فصل ۲۲ پر یہ لکھا ہے: اس صدی کے آغاز میں جماعت دہابیہ  
نے قوت حاصل کی، جو قبیلہ تمیم کے ایک شخص کی طرف منسوب ہے،  
جس کو "محمد بن عبد الوہاب" کہتے ہیں، نجد کے مقام "درعیہ" میں  
سکونت پذیر رہا۔

یعنی شیخ کے ترجمے کے لئے "محمد بن عبد الوہاب" کہہ کر بغیر کسی لقب کے  
عنوان بنایا گیا، حتیٰ کہ ایک معمولی سا مشہور زمانہ لقب "شیخ" بھی ان کے نام کے  
ساتھ لاحق کرنا گوارا نہ کیا گیا، جسے اہل قلم و دست و دشمن ہر ایک کے لئے بلا تامل  
استعمال کرتے ہیں۔

نیز نواب صاحب نے جو کچھ لکھا وہ ایک عیسائی مؤرخ کے حوالے سے لکھا،  
اپنی طرف سے یا سلم مؤرخین کے کلام سے کوئی ایک جملہ بھی نقل نہیں کیا، جس سے  
شیخ کے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ان کے کارناموں پر روشنی پڑ سکے۔  
پھر اسی کتاب کے ص ۲۲۴ پر "شریف غالب" کے ترجمے کے ضمن میں  
شیخ ابن عبد الوہابؒ کا ذکر آ گیا، وہاں بھی نواب صاحب نے اپنی طرف سے  
ایک جملہ بھی نہیں کہا، بلکہ علامہ شوکانی کی کتاب "البدر الطالع" سے مذکورہ ذیل  
اقتباس نقل کرنے پر اکتفا کر کیا، الفاظ یہ ہیں:

اصحاب نجد اور اس کے تمام متبعین اسی بات پر عمل کرتے ہیں جو  
محمد بن عبد الوہاب سے جانتے ہیں، وہ حنبلی تھا، مدینہ منورہ میں ہو کر  
علم حدیث حاصل کیا، اور نجد واپس آ کر متاخرین خابلہ (مثلاً ابن تیمیہ  
ابن قیم اور ان کی جماعت کے وہ لوگ جو مردوں سے عقیدت



رکھنے والوں کے خلاف بڑے سخت گیر تھے) کے اجتہادات پر عمل کرنے لگا۔

بہن یہی مکمل تعارف ہے جو غیر مقلدین کے علامہ صاحب نے اپنی اس کتاب پر سلفی دعوت کے بانی اول اور کتاب وسنت کے مبلغ اعظم کے ترجمے میں کرایا ہے اور یہی علامہ صاحب ہیں، اسی کتاب میں جب ان کی محبوب شخصیتوں کا ذکر ہے تو کئی کئی صفحے سیاہ کر جاتے ہیں، جیسا کہ شیخ ابن عربی اور شیخ شوکانیؒ تذکرہ آیا تو مدح و تعریف کے پل باندھ دیے اور غلو کی حد تک مبالغہ آرائی سے کام لیا۔

نواب صاحب اپنی کتاب "ترجمان الوہابیہ" ص ۲ پر رقمطراز ہیں: "بجہی مذکور ہندوستان کبھی نہیں آیا اور نہ ہندوستان والوں کا اس سے کوئی تعلق ہے، نہ ان لوگوں نے اس کی شاگردی اختیار کی اور نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی، ہم اس کا واقعہ عیسائی علماء کی کتابوں (آثار الادبار اور تاریخ شام وغیرہ) سے اخذ کر کے اپنی کتاب "اناج المکمل" اور دیگر کتابوں میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں، ان مورخین کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ بجہی کی مذہبی تبلیغ حجاز، نجد اور اس کے گرد و پیش میں سمٹ کر رہ گئی، اور وہابیوں کا جہاد صرف نجد و حجاز کے مسلمانوں سے تھا۔"

نیز فرماتے ہیں:

"متبع سنت جماعت صرف رسول کی متبع ہے اس کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید ضروری نہیں اس کا تعلق نہ وہابی جماعت سے ہے اور نہ کسی اور مذہب سے۔"

لے ترجمان الوہابیہ ص ۲۹

غور فرمائیے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے ساتھ اس لاندہی فرقہ کا معاملہ جیسا استعمار و استخفاف کا ہے، ان کے دلوں میں بغض و نفرت اور حق و عدالت کی ایسی آگ بجھ کر رہی ہے کہ شیخ کو شیخ الاسلام، داعی کبیر، مبلغ اعظم، جیسے لقب سے کیا یاد کرتے وہ تو صرف "شیخ" کا معمولی سلقب بھی انہیں دینے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ قلم سے کلمہ "ترجم" لکھنے پر آمادہ ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے ساتھ بدسلوکی کا یہ انداز صرف نواب صاحب کی خاصہ نہیں بلکہ اس جماعت کے تمام اکابر اسی راہ پر گزرنے میں ہیں جس کا نمونہ آئندہ تحفیات میں پیش کیا جا رہا ہے۔

## شیخ ابن عبد الوہابؒ سے اظہارِ برائت

مولانا عبد اللہ محمد شہ غازی پوری اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند و بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں، آپ شیخ الکمل فی الکمل میاں نذیر حسین دہلوی کے اہل تلامذہ میں سے تھے، یہی محدث غازی پوری ہیں جنہوں نے شیخ ابن عبد الوہابؒ کا اپنی کتاب "ابراہیل الحدیث والقرآن" میں ص ۱ پر انتہائی بے ادبی کے ساتھ ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: "ہم جماعت اہل حدیث کو وہابی کہنا بڑی غلطی ہے، ہم تو صرف کتاب

(۱) رحمۃ اللہ علیہ کہنا

لے آپ کا تعارف - جہود مخلصہ کے مؤلف نے ان الفاظ میں کرایا ہے: "مولانا ہندوستان میں سلفی تحریک کے ایک رکن اور اکابر اساتذہ میں سے تھے، آپ کا حاکم، اس آپ کے شیخ کے بعد سب سے بڑا حلقہ دوس ہو کر رہا تھا، (ص ۱۲۵)

۲ غیر مقلدین کے یہاں میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ محروف لقب ہے، خدا جانے وہ لوگ اس سے کیا مراد دیتے ہیں۔



وسنت پر عمل پیرا ہیں، اور اپنے لئے ایک عمدہ لقب کا انتخاب کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور اہلسنت وجماعت کا۔ ۱۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ ائمہ متبوعین میں سے کسی امام کی طرف اپنا انتساب نہیں کرتے انھیں گوارا ہی نہیں کہ ان کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے، تو ظاہر ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف انتساب کو کیسے گوارہ کر لیتے۔

پھر فرماتے ہیں:۔ یہی عبد الوہاب نجدی جو وہابیوں کا مقتدی تھا، مذہباً حنبلی تھا اور اہل حدیث کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ یہ لوگ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبع ہو جائیں، اہل حدیث اور وہابیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے، مزید آگے فرماتے ہیں:

”علاوہ ازیں وہابیوں کا مذہب سنیوں میں ظاہر ہو جبکہ اہل حدیث کا وجود تیرہ سو سال پرانا ہے، بلکہ اسی دن سے ہے جب اسلام دنیا میں آیا، کیسے ممکن ہے کہ اہل حدیث وہابی ہو جائیں، جبکہ وہابیت ان کے مذہبی اصولوں سے میل بھی نہیں کھاتی اور نہ یہ لوگ اس لقب سے خوش ہیں بلکہ گالی سے بدتر تصور کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذکر اس میں

۱۔ اس میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر یہ تعریف ہے کہ ان کا عمل کتاب و سنت پر نہیں ہے اور وہ لوگ اہل حدیث اور اہلسنت وجماعت میں شامل نہیں ہے۔

۲۔ دیکھئے کیسا خالص ناکارہ ہے وہ بھی غلط، نہ کوئی لقب نہ خطاب۔ ۳۔ یہ انکار تقلید سے نہیں اتباع سے ہے اور غیر مقلدین کے یہاں دونوں میں فرق ہے، تقلید غلام کی جائز نہیں۔ اتباع جائز ہے۔

۴۔ دیکھا آپ نے، محدث صاحب خود اپنی طرف سے اور اپنی جماعت کی طرف سے اظہار برائت کرتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئے کہ وہابیوں کی طرف انتساب کو گالی سے بدتر تصور کرنے لگے، کیا اب بھی اس میں شک کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ غیر مقلدین (ریزم غریس سلفین) اپنی سلفیت کے دعوے اور شیخ ابن عبد الوہاب کی تمککے تئیں جذبہ اخلاص کے اظہار میں جھوٹے اور مکار ہیں؟

لقب سے نہیں کرنا چاہئے۔ ۱۔

یہی محدث غازی پوری ہیں جو اپنی ایک دوسری کتاب - الکلام النبأ فی رد صفات من منع مساجد اللہ - میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کا تذکرہ اسی سخت لہجے اور اسلوب میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۔ جب ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے اسوا کسی کی اتباع نہیں کرتے اور ہمارے پاس، اہل حدیث اور اہلسنت وجماعت کا خوبصورت لقب موجود ہے اور ہم ائمہ کبار میں سے کسی کی طرف انتساب نہیں کرتے، نیز ہم میں سے کسی کو پسند نہیں کر اسے حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے تو محمد بن عبد الوہاب کی طرف اپنے

انتساب کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں، یہ وہابیوں کا مقتدی ”حنبلی“ المذہب تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے اگر ہم ابن عبد الوہاب نجدی کی اتباع کریں تو یہ بڑی عجیب بات ہوگی اور اہل حدیث اور وہابیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے، ہمیں نہیں معلوم کہ ہمیں وہابی کیوں کہا جاتا ہے، بہت غور کیا گیا مگر اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی، یہ لقب تو ہمارے نزدیک بڑا قبیح

لقب ہے، ہم اس کو گالی سے بدتر سمجھتے ہیں، اس لقب سے ہم بالکل خوش نہیں ہیں، جو شخص ہمیں اس نام سے یاد کرے اس پر لازم ہے کہ اس کی وجہ بیان کرے پھر اختیار کرے۔ ۲۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، ترجمان الوہاب یہ ”میں صاف پر

۱۔ شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے بارے میں بریلویوں کا بھی بعینہ یہی موقف ہے۔



رقطراز ہیں :

”یہ شخص ہم کو دہائیوں کی طرف منسوب کرتا ہے گویا وہ ہم کو گالی دیتا ہے“

نیز فرماتے ہیں :

”دنیا میں مسلمان دو قسم کے ہیں، یا تو خاص سنت کے متبع، یا کسی خاص مذہب کے مقلد، پہلی جماعت، اہل حدیث، اور اہل سنت و جماعت کی ہے اور دوسری احناف، موالک، شوافع اور حنبلیہ کی ہے اور وہ شخص جو نجد میں پیدا ہوا اور جن کے متبعین نے مسلمانوں سے جنگ

و جدال کیا وہ حنبلی تھا“ لے

کیا یہ سارے اقتباسات کسی تبصرے اور تعلیق کے محتاج ہیں؟ کیا ہم اب بھی یہ کہنے میں حق بجانب نہیں ہیں کہ عصر حاضر کے غیر مقلدین جو امام محمد بن عبد الوہاب کی سلفی دعوت و تحریک سے اپنے انتساب پر فخر کرتے ہیں، سراسر جھوٹ بولتے ہیں دھوکہ دیتے ہیں، اور اپنے اکابر علماء پر افتراء پردازی کرتے ہیں، جب کہ دونوں جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور سچی بات یہ ہے کہ دونوں کے خیالات و نظریات حتیٰ کہ اعتقادات میں کھلا ہوا تضاد ہے۔

اب معلوم نہیں آج کے غیر مقلدین سلفیت کی طرف اپنا انتساب کس بنیاد پر کرتے ہیں حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے اکابر سلفیت کی طرف انتساب کو اپنے لئے غار اور گالی سمجھتے تھے، اور آج سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی برات و بیزاری کو ضروری جانے لگتے تھے،

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

## اعتراف لاعلمی کے باوجود....

مولانا ابوالوفاء رشاد السمرامرت سری کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے، آپ ہی نے ہندوستان میں ”جمیۃ اہل حدیث“ تنظیم قائم کی، ”مذہب اہل حدیث“ نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو اس جماعت کے اندر بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا پاک میں بار بار طبع ہو چکی ہے، اس کتاب میں مولانا نے جہاں اپنی جماعت کے خیالات و نظریات کی ترجمانی کی ہے وہیں شیخ محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں اپنے اور اپنی جماعت کے موقف کو بھی خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، صرف دو اقتباس بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

”جہلاء میں مشہور ہے کہ اہل حدیثوں کے مذہب کا بانی عبد الوہاب نجدی ہے، حاشا وکلا، ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور یہ بات تو بالکل واضح اور انہر من الشمس ہے کہ ہر جماعت اپنے فتاویٰ میں اپنے بانی مذہب کے اقوال نقل کرتی ہے، جیسا کہ ہمارے احناف، شوافع اور امامیہ برادران نیز دیگر لوگ نقل کرتے ہیں، اور ان کا عمل اس پر شاہد ہے، لیکن کسی نے کسی اہل حدیث کو نہیں دیکھا ہوگا کہ اس نے عبد الوہاب کے اقوال میں سے کچھ نقل کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ ہمارے امام عبد الوہاب نجدی کا قول ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بہت سے اہل حدیث تو یہ بھی نہیں جانتے کہ عبد الوہاب نجدی کون تھا؟ اور کیسے اس کا ظہور ہوا؟ ہاں تاریخ بتاتی ہے کہ وہ بھی ہمارے احناف، شوافع اور امامیہ برادران کی طرح مقلد تھا“



بار جو اس کے کہ ہمارا دہا بیوں سے کوئی تعلق نہیں ہے یہاں نہیں  
میں سے شمار کرنا اور ہمارے بارے میں یہ کہنا کہ ہم اسی کے متبع ہیں  
اور یہ کہ عبد الوہاب ہمارے مذہب کا بانی ہے صریح کذب بیانی  
اور ایذا رسائی ہے ۔

غور فرمائیے، شیخ ابن عبد الوہاب کی شان میں کیسی کیسی گستاخیاں کی گئی ہیں اور  
ان کی جماعت اور تحریک سے کس کس طرح لاقلمی کا اظہار کیا گیا ہے، اور وہ  
بھی اس فرقتے کے شیخ الاسلام اور ہندوستان میں سنت کا جھنڈا بلند کرنے والی  
ایک عظیم شخصیت کے قلم سے، اس کے باوجود آج کے لاندہبیوں کا دعویٰ ہے کہ  
وہ انہی شیخ ابن عبد الوہاب کے نقش قدم پر چل رہے ہیں، کیا اس دعوے میں سچائی  
کا کوئی شائبہ ہے؟ مولانا محمد اسماعیل اپنی کتاب "حرکت الانطلاق الفکری" میں  
فرماتے ہیں :

• دہابیت • یا "اہل وہاب" کوئی مذہب نہیں ہے اور یہیں پسند  
بھی نہیں کہ کوئی ہمیں ان کی طرف منسوب کرے " ص ۴۹۲  
مزید فرماتے ہیں :

• ہم نہ وہابی ہیں نہ اہل وہاب ہمارا ایمان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت  
پر ہے اور اس بات پر کہ آپ کی اطاعت واجب ہے اور اسی میں بکرات  
ہے، ائمہ اربعہ کو اپنا امام جاننے ہیں اور چاروں کی فقہ کو یکساں خیال  
کرتے ہیں " ص ۴۹

اس سے بڑھ کر کوئی نفاق ہو سکتا ہے کہ اس فرقہ کے اکابر تو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

لے دیکھئے نام کی یہ غلطی بار بار دہرائی جا رہی ہے ۔ لے مذہب اہلحدیث ص ۴۹

سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان کرتے تھے حتیٰ کہ بہت سے لوگ تو یہ بھی نہیں جانتے  
تھے کہ یہ محمد بن عبد الوہاب ہیں کون؟ اور یہ لاطلمی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ  
صحیح نام لینے سے بھی قاصر تھے، آج انہی کے اختلاف جھوٹی محبت اور مکارانہ عقیدت  
کا ڈھونگ رچ رہے ہیں، ان کے علامہ اور شیخ الاسلام شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف  
انتساب کو ظلم و ایذا سے تعبیر کیا کرتے تھے اور آج ان ہی کی اولاد انتساب کی معنی  
تائید و حمایت، اتباع و پیروی کا ڈھنڈورا پیٹنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔  
مزید سنئے :

• مذہب اہلحدیث ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول و فروع یعنی عقائد  
و اعمال دونوں میں کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم  
کے طریقہ پر ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخصیت کے نام پر  
نہیں " لے

کیسی تکبھی تعریف ہے، مطلب ہے کہ امام محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کی بنیاد کتاب  
و سنت اور منہج سلف پر نہیں ہے، اس فرقہ لاندہبیہ کے شیخ الاسلام سابق  
والی افغانستان حبیب اللہ خان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

• وہ عقائد جن کو عبد الوہاب دین سمجھتا ہے اور وہ کلمات جو انبیاء  
اور اولیاء کی شان میں کہتا ہے ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے  
اس کے عقائد کا ہمارے عقائد سے کوئی جوڑ نہیں اور اہلحدیث اس  
زعم میں بھی نہیں ہیں کہ عبد الوہاب ان کا معتقد اور پیروا ہے بلکہ ہم تو  
جانتے بھی نہیں کہ وہ کون ہے؟ لے

لے ص ۴۸۲ ۲ شیخ محمد بن عبد الوہاب کو کافر کہنے والے بریلویوں اور غیر مقلدوں میں کیا فرق  
ہے؟ کیا دہابیت سے عناد رکھنے میں غیر مقلدین بریلویوں سے پیچھے ہیں؟ لے حاشیہ مذہب اہلحدیث



اب کیسا شک؟ اور کیسا تردد؟ بات تو بالکل صاف ہو گئی، یعنی سلفیت اور غیر مقلدیت میں ایسا ہی تضاد ہے جیسا ایمان اور کفر میں، جو بات شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایمان کا درجہ رکھتی ہے وہ ان غیر مقلدین کے یہاں کفر ہے۔

اور آج یہ لوگ اسی کفر پر راضی ہو گئے، سچ کہا کہنے والے نے :  
حیرت ہے کمال و زر کی ہوں انسان سے کیسے کیسے ایمان سوز کام  
کراتی ہے ۔

## فرقہ محدث کون؟

غیر مقلدین اکابر علماء کی صف میں ایک اہم نام مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت کے بارے میں ان کے خیالات سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، اپنی مشہور کتاب "تاریخ اہل حدیث" میں ارقام فرماتے ہیں :

جب تاریخی شہادتوں سے یہ بات محقق ہو چکی کہ جماعت اہل حدیث پرانی جماعت ہے اور اس کا وجود زمانہ قدیم سے آج تک مسلسل چلا آ رہا ہے، تو بس یہی بات اس الزام کی تردید کیلئے کافی ہے جو محمد بن عبد الوہابؒ کی اتباع کا ہمارے اوپر لگایا جا رہا ہے، کیوں کہ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی پیدائش ۱۱۰۵ھ اور وفات ۱۲۰۶ھ میں ہوئی،

نیز فرماتے ہیں :

"شیخ محمد بن عبد الوہابؒ مذہب جنہلی کا مقلد تھا، جیسا کہ ان کی اس تقریر سے ظاہر ہوتا ہے جو انھوں نے حرم شریف میں مذاہب اربعہ

کے علماء کے مجمع میں کی تھی، کیونکہ انھوں نے اپنے اس احتجاج سے کہا تھا کہ دین کے اصول میں بانڈہ مذہب۔ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور فردوس میں ہم امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب پر ہیں، اور ہم ان کے بارے میں کی تعلیم کرنے والے کسی شخص پر تکمیر نہیں کرتے۔"

مزید سنئے :

مذکورہ بالا عبارت رکھنے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ شامی شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کو جنہلی قرار دیتے ہیں اور ہم اہل حدیث ہیں صاحب شریعت کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب نہیں ہیں۔ لے

ملفوظ رہے کہ غیر مقلدین علماء جب کہیں اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں، ہم اہل سنت ہیں، ہم صاحب شریعت کی طرف منسوب ہیں تو ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ہمارے علاوہ کوئی بھی عامل بالحدیث اور متبع سنت نہیں ہے اور کسی کو شارع علیہ السلام سے نسبت حاصل نہیں ہے، اور خاص طور پر جب شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے اپنی برائت کا اعلان کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں تو وہاں ان کا خاص مقصد یہی ہوتا ہے کہ شیخ اور ان کے متبعین عاملین بالحدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور ان کو شارع علیہ السلام سے کوئی نسبت حاصل نہیں ہے اور جب غیر مقلدیت اور سلفیت کا تعاقب کرتے ہیں تو غیر مقلدیت کو قدیم اور سلفیت کو نوخیز اور نو عمر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمیں انتظار ہے کہ ان حقائق کی روشنی میں ہمارے عرب کے سلفی بھائیوں کا کیا رویہ رہتا ہے؟ اور سعودی عرب کی، اللہ اعلم، کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتا ہے؟

۱۔ تاریخ اہل حدیث ص ۱۱



## سعودی امر اور جماعتِ ہابیہ لانڈ ہیویوں کی نظر میں

جس زمانہ میں نجد و حجاز کی سرزمین شرک و بدعت کی آلائشوں سے پاک کی جا رہی تھی، اور حکومتِ الہیہ کے قیام اور شریعتِ محمدیہ کے نفاذ کے لئے جدوجہد کی جا رہی تھی عین اسی زمانہ میں ہندوستان میں حقیقت سے ناواقف مسلمانوں کو سعودی حکمرانوں سے بدظن کرنے کی کوششیں بھی شباب پر تھیں، مثلاً یہ کہا جاتا کہ محمد بن عبدالوہاب ان کی جماعت فاسد العقیدہ ہیں، مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنا دین قبول کرانے کے لئے مسلمانوں پر زور زبردستی کرتے ہیں اور جو ان کا مذہب قبول نہیں کرتا اور ان کی حمایت نہیں کرتا، اس کا مال، اس کی عزت اور اس کا خون سب کچھ مباح سمجھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، آپ پر درود نہیں پڑھتے، روضہ اقدس کی زیارت کو حرام جانتے ہیں اور اس قسم کی بے شمار لغو اور بے اصل باتیں ان کی طرف منسوب کی جاتی تھیں۔ ان خرافات کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا ہو کر رہا، کسی بھی قوم اور جماعت کی ایسی بدنما شبیہ پیش کی جائیگی تو دیکھنے والوں کو اس سے بدظن اور متفکر ہونا فطری امر ہے۔

انواہوں کے اس جال نے ہستوں کو اپنی گرفت میں لے لیا، حتیٰ کہ بعض اہل علم سے بھی ایسے بیانات صادر ہو گئے جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا ہے کہ ہندوستان میں ان انواہوں کا جال کھجایا کس نے؟ شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی جماعت و تحریک سے لوگوں کو

کس نے بدظن کیا؟ سب سے پہلے ان کو اہل سنت و جماعت سے کس نے خارج کیا؟ یہی، اور صرف یہی علماء غیر مقلدین جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے جماعتِ وہابیہ اور سعودی حکمرانوں کے حالات قلمبند فرمائے جن میں سراسر مخالفین و معاندین کی تحریروں پر اعتماد کیا گیا۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں کی، التاج المکمل سے پہلے کوئی کتاب منظر عام پر نہیں آئی جس میں شیخ محمد بن عبدالوہاب اور جماعتِ وہابیہ کا اس تفصیل سے تذکرہ ہو، پھر نواب صاحب نے، التاج کے بعد، ترجمان الوہابیہ، تصنیف فرمائی، جس میں وہابیت پر جرحی کھول کر کچھ اچھالی گئی، اور جس قدر ہو سکا تھا نقصان پہنچایا گیا، اور اس جماعت کی ایسی بدترین تصویر پیش کی گئی جس کا تصور کی گرفت میں آنا مشکل ہے ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب نے ملک عبدالعزیز مرحوم کو کیسا ظالم، قاتل اور لیٹرا ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ التاج المکمل کے بعض اہم اقتباسات پیش خدمت میں، فرماتے ہیں:

عبدالعزیز نے مقام "قطیف" کو رخ کیا اور بڑی تیزی سے پورے شہر پر اپنا تسلط جمایا، شہریوں کو ذبح کیا اور ان کے گھر وں میں جھاڑو پھیر دیئے

نیز لکھتے ہیں:

پھر اپنا لشکر عثمان کی طرف بھیجا جس کی کمان اپنے بیٹے سعود کے سپرد کی، اس نے عثمانیوں کو مطیع بنایا اور خوب تباہی مچائی۔

مزید لکھتے ہیں:

"اسی دوران وہابیوں کا لشکر شہر بصرہ میں داخل ہو کر قبائل عرب







ان اقتباسات کو آپ نے پڑھ لیا، اب آپ کے کوئی سوال کرے کہ عبدالعزیز کو کیا

جو کچھ بھی اپنی تحریروں اور تقریروں میں کہا اس سے انھوں نے رجوع کیا اور ان کے اختلاف نے اس کی تردید کی۔ خود غیر مقلدین کو بھی اس کا اعتراف ہے، "الدیوبندیۃ" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

• علماء دیوبند نے بعد میں اس بات کی کوشش کی کہ ان کے اکابر نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا رجوع ثابت کر دیا جائے، لیکن انہوں نے یہ ساری کوششیں اور تمام اپروپیگنڈے اخلاص سے عاری زبانی جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں، بلکہ یہ ایسی تبلیغ ہے جو اپنے اندر کچھ اغراض و مقاصد لہتی ہے۔ (صفحہ ۲۵۹)

پچہ کہا آپ نے، خدا آپ کا بھلا کرے مگر الخ کہ ہا کون سے اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر نواب صاحب نے عرب فرمانرواؤں اور شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے حامیوں کا حلیہ بگاڑ کر پیش کیا تھا، اور وہ بھی مسلم مورخین کے حوالے سے نہیں بلکہ سبھی علماء سے نقل کر کے۔ اور اس کا بھی انکشاف فرمادے (خدا آپ کو جزائے خیر دے) کہ وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر آپ کے اسلاف کرام شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے معتقدات سے تبری کرتے تھے اور ان کی طرف انتساب کو ننگ عار تصور کرتے تھے۔

نیز یہ بھی بتا دیجئے کہ وہ کون سے اسباب و محرکات ہیں جو آج آپ حضرات کو اپنے اسلاف کرام کی مخالفت کر کے وہابیوں کے ساتھ حقیقت و محبت کا معاملہ کرنے پر مجبور کر رہے ہیں، اور وہ کون سی ترغیبات و تحریکات ہیں جن کی کوششاتی تاثیر سے وہ سعودی حکمران جو ابھی کل تک ظالم و سفاک قاتل اور لیڈر سمجھے جا رہے تھے آج قاتل مولیٰ، مشکلوں میں کام آنے والے مسیحا اور دینی و دنیوی تمام امور میں مقتدا اور پیشوا بن گئے، اور ماضی کے سارے کروت و کثمت صفحہ ہستی سے مٹا دیے گئے۔

کیا تھا؟ تو آپ کا جواب اس کے علاوہ کیا ہو گا؟ کہ وہ ظالم، جابر، قاتل، سفاک مسلمانوں سے جنگ و جدال کرنے والا، مسلمانوں کی جان اور ان کا مال جان بوجھنے والا، ڈاکو، لیڈر اور تشدد پسند حکمران تھا، مذکورہ بالا بیانات سے یہی تصویر سامنے آتی ہے، نواب صاحب نے ایسی بدترین اور نفرت انگیز تصویر پیش کر کے ایک طرف اپنے آپ کو سعودی فرمانرواؤں، سلفیوں اور ان کی تحریک اصلاح کا دامن ثابت کیا ہے تو دوسری طرف ہندی مسلمانوں کو ان سے برگشتہ کرنے کی مذموم کوشش بھی کی ہے اور نواب صاحب اس کوشش میں بے حد کامیاب بھی ہوئے، چنانچہ ہندوستان کے حوام تو حوام بعض اہل علم بھی ان سے بدظن ہو گئے اور اپنی تحریروں میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور تحریک وہابیت کی مخالفت کرنے لگے مگر جس نے جو کچھ لکھا انہی علماء غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کر کے لکھا۔

مگر آج ان غیر مقلدوں اور لائندہ بیوں کا پینترا تو دیکھئے، خدا جانے وہ کون سے اغراض و مقاصد ہیں جن کے تحت اسی دشمن سے ہاتھ ملا گیا ہے، اور اب سلفی دعوت و تحریک کے سب سے بڑے مؤید و مبلغ یہی ہیں، ان ہی کے دم خم سے سلفی دعوت آج دنیا میں زندہ ہے۔

اس نفاق کی بھی کوئی مثال ہے؟ جو اتنے منظم اور جماعتی پیمانے پر اختیار کیا گیا ہو اور کوئی ایک فرد بھی جرأت نہ رکھتا ہو جو انہیں ان کا ماضی کا آئینہ دکھائے اور پیشرو اکابر نے جو سبق پڑھایا تھا اس کو انہیں یاد کرائے۔ (۱)

(۱) میرا چیلنج ہے، ہندوستان، پاکستان یا دنیا کے کسی گوشے میں بسنے والا کوئی غیر مقلد عالم اپنے اکابر کی تیل کی دریافت سے پہلے کی تصنیفات سے کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں سعودی فرمانروا اور شیخ محمد بن عبد الوہاب، ان کی جماعت اور ان کی دعوت کی حمایت کی گئی ہو۔



## ابن عربی اور غیر مقلدین

منظریۂ وحدۃ الوجود کے اولین موجد شیخ محی الدین ابن عربی امت میں بہت مختلف فیہ شخصیت رہے ہیں، ایک طبقہ جو شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین نیز دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے انھیں کافر، مبتدع اور زندقہ سے کم نہیں جانتا اور دوسرا طبقہ انھیں شیخ اکبر، عارف باشر، سرتاج اولیاء بلکہ خاتم الاولیاء کہہ کر پکارتا ہے دونوں جماعتوں میں یہ معرکہ آرائی بہت پہلے سے چلی آرہی ہے، یہ مسئلہ آج کی پیداوار نہیں، میرے علم میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے ابن عربی اور ان کے فلسفۂ وحدۃ الوجود کا ایسا زبردست رد فرمایا کہ کسی پیشرو بزرگ کے یہاں اس کی نظیر نہیں ملتی، اور آج ہمارے عرب کے سلفی علماء کا بھی وہی منہ رہا ہے جو امام ابن تیمیہ کا رہا ہے۔

اس وقت ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ کون سی جماعت حق پر ہے اور کون سی حق پر نہیں، ہمیں تو یہاں صرف اس سے دلچسپی ہے کہ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے بارے میں برصغیر کے لاندہی علماء کیا رائے رکھتے ہیں اور ان کا کیا منہ رہا ہے؟

غیر مقلدیت کی پوری تاریخ کا آپ مطالعہ کریں گے تو ایسے واضح دلائل و شواہد آپ کو بے شمار مل جائیں گے جن کی روشنی میں یہ بات بالکل بے غبار ہو جائیگی کہ ابن عربی اور ان کے نظریۂ وحدۃ الوجود کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف امام ابن تیمیہ، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے بالکل مخالف ہے، بلکہ یہ غیر مقلدین ابن عربی کے تئیں بے پناہ عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں، انکو اولیاء، عظام اور عارفین کا ملین میں شمار کرتے ہیں، حجۃ الشرائف الظاہرہ

اور "خاتم الولایۃ المسعودیہ" جیسے ارسیم اور بچے خطابات سے نوازتے ہیں اور ان کے نزامی بیانات کی تائید و توجیہ کرتے ہیں۔

## میاں حبیب کی فرط عقیدت

محدث دہلوی میاں نذیر حسین اس جماعت کے اکابر علماء میں سے ہیں بلکہ کسی دوسرے کو ان کا ہمسر نہیں سمجھا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب اس جماعت میں "شیخ الکمل فی الکمل" کے لقب سے مشہور ہیں۔

ابن عربی سے میاں صاحب کی فرط عقیدت کا یہ عالم تھا کہ آپ جب ابن عربی کا ذکر کرتے تو اس اسم شریف کے ساتھ "خاتم الولایۃ المحمدیۃ" کا لقب ضرور لگا لیتے، گویا میاں صاحب کے یہاں ابن عربی کو وہ مقام حاصل تھا کہ جس طرح نبوت کا دروازہ نبی آخر الزماں محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہو گیا ہے اسی طرح ولایت کا دروازہ شیخ ابن عربی پر بند ہو گیا ہے، اور جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں مبعوث نہیں ہوگا اسی طرح ابن عربی کے بعد ولایت کے مقام پر کوئی اور نائز نہیں ہو سکتا۔

"الحیاء بعد المہاء" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اور جب آپ (یعنی میاں نذیر حسین) کتاب الرقائق کا درس

لے آپ کی شان میں جمہود مخلصہ کے مؤلف کے زریں کلمات ملاحظہ فرمائیے: "سنت مہرہ کی تحریر محدث نذیر حسین دہلوی کی جانفشانیوں سے روشن ہوئی، نیز فرماتے ہیں: محدث حسین بن حسن الفزاری کا بیان ہے: آپ یتائے روزگار مسند وقت، درد ماضی کے اجل علماء میں سے ہیں، بلکہ ہندوستان میں آپ کا شان نہیں" ۱۲، ۱۳

۱۲ یہ کتاب میاں نذیر حسین کی سوانح ہے جسے ان ہی کے ایک مخصوص شاگرد دہلوی فضل حسین مظفر پوری بہار نے مرتب کیا ہے۔



دیتے اور تصوف کے حقائق و نکات بیان کرتے تو فرماتے: مہاجر! میں تو یہاں احیاء العلوم نظر آرہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ طبقہ علماء شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور فرماتے تھے: "واقعی آپ خاتم ولایت محمدیہ ہیں" اس کے بعد مولف کتاب کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے:

اور حق وہی ہے جو حضرت نے فرمایا، اس لئے کہ علوم ظاہرہ اور باطنہ

کی ایسی جامعیت قدرت سے خالی نہیں، لے

دیکھئے، استاذ و شاگرد دونوں ابن عربی کی خاتمیت پر متفق ہیں، بلکہ شاگرد صاحب نے مزید فرمایا کہ آپ علوم ظاہرہ و باطنہ کی جامعیت کی نادر مثال تھے۔

نیز فضل حسین صاحب اپنے شیخ کے موقف کی تائید میں ایک مناظرہ کی روداد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

مولانا قاضی بشیر الدین قنوجی (جو شیخ اکبر کے شدید مخالف تھے) اپنے موقف پر شیخ سے مناظرہ کرنے دہلی آئے، اور دو ہفتہ مقیم رہے، روزانہ مجلس مناظرہ منعقد ہوتی مگر ہمارے شیخ اپنے موقف اور اپنی عقیدت سابقہ پر اڑے رہے بالآخر قاضی صاحب دو ہفتہ کے مباحثے کے بعد ناکام و نامراد واپس ہو گئے، لے

۱۔ یعنی یہاں صاحب کی زبان پر تصوف کے جو اسرار و حکم جاری ہوتے تھے وہ احیاء العلوم کا سر و دم کم نہیں تھے۔

۲۔ الحیاء بعد الممات ص ۱۲۳، مؤلف کتاب مولوی فضل حسین بہاری کا قافلہ جہود و مخلصہ میں لکھتے ہیں: "آپ علماء مشہورین میں سے تھے، اور یہاں نذیر حسین کے مخصوص ترین شاگرد، تالیف و تصنیف، درس و تدریس اور غلیظ مذاکی نفع رسانی آپ کا مشغلہ تھا۔ ص ۱۲۳

۳۔ ایضاً ص ۱۲۳

ایک اور مناظرہ انہی کی زبانی ملاحظہ فرمائیے:

شیخ ابوالطیب محمد شمس الدین شیخ اکبر اوداک کی کتاب فصوص المحکم کے بارے میں ہمارے شیخ سے بحث و مباحثہ کرتے رہتے تھے، اول تو شیخ نے ان کو سمجھانے کی کوشش کی مگر جب ان کی طرف سے انکار بڑھتا گیا اور اعتراضات کا سلسلہ بند نہیں ہوا تو فرمایا: الفتوحات المکیۃ، شیخ اکبر کی آخری تصنیف ہے اور یہ ان کی تمام تصانیف سابقہ کیلئے ناسخ ہے۔ لے

## ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

جب شیخ ابن عربی کا مقام و مرتبہ علم و معرفت اور سلوک و طریقت میں اتنا اونچا اور بلند ہے کہ وہ ختم ولایت کے منصب رفیع پر فائز ہیں تو کیا مضائقہ ہے اگر ان کے کلام سے احتجاج و استناد کیا جائے اور ان کے فرمودات پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ لاندہی علماء نے ابن عربی کے کلام سے کثرت سے استدلال کیا ہے، یہی - الحیاء بعد الممات - جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے اس قسم کے بہت سے استدلال پر مشتمل ہے، چند نمونے پیش خدمت ہیں، ملاحظہ فرمائیے، مؤلف کتاب تحریر فرماتے ہیں:

۱۔ خاتم الولاہیۃ المحمدیہ، شیخ اکبر اپنی کتاب "الفتوحات المکیۃ"

۱۔ ایضاً کوئی ان سے پوچھے، کیا امام ابن تیمیہ اس ناسخ و منسوخ سے واقف نہیں تھے، کیا ابن عربی کی کوئی تصریح موجود ہے کہ انھوں نے کتب سابقہ سے رجوع کر لیا ہے؟ جب انکی کوئی تصریح نہیں ہے تو شیخ ابن عربی پر یہ سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟



میں فرماتے ہیں " اے

اس کے بعد رد تقلید پر استدلال کے لئے " الفتوحات " سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے۔ نیز ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :

" مؤلف کی رائے میں اجماع کی وہ تعریف جو خاتم الولاہیۃ الممدیہ شیخ

محمد بن ابی الدین ابن عربی نے اپنی کتاب " الفتوحات المکیہ " میں ذکر

کی ہے وہ بہت جامع اور مانع ہے " اے

اس کے بعد شیخ ابن عربی کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جس میں اجماع کی تعریف مذکور ہے۔

ایک اور جگہ یوں رقمطراز ہیں :

" اس موقع پر حقیر مترجم اپنی طرف سے شیخ ابن عربی رضی اللہ عنہ کی

" الفتوحات المکیہ " کی بعض عبارتوں کا اضافہ کرتا ہے، جس کی شان

میں بحر العلوم فرماتے ہیں : " واقعی آپ محمدی ولایت کے آخری ولی ہیں " اے

میں پوچھتا ہوں کہاں ہیں امام ابن تیمیہ کے وہ متبعین جن کو غیر مقلدین کے جموٹ اور نفاق نے دھوکے میں ڈال رکھا ہے، ایک طرف ابن تیمیہ کی اتباع کا ڈھونگ

اے الحیاء ص ۱۲۴، اے ایضاً ص ۲، اے میاں نذیر حسین، اے الحیاء ص ۳۲ اس موقع پر شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہابؒ کی جماعت سلفیہ سے ہمارے ان گزارش ہے کہ شیخ ابن عبد الوہابؒ اور ابن عربی

دونوں حضرات کے تئیں ان لامذہبیوں کے نظریوں کے درمیان موازنہ کر کے دیکھیں کہ دونوں

نظریوں میں کیسی دوری اور کیسا تضاد ہے، ایک کیلئے مذہب و ملت کا دفاع ہے بلکہ اس کی طرف

انتساب بھی ننگ و مارا اور دوسرے کیلئے " خاتم الولاہیۃ الممدیہ " جیسا عظیم لقب اور ان کو

رضی اللہ عنہ کہنا ہے جسے اہلسنت و جماعت مستقلاً صرف صحابہ کیلئے استعمال

کرتے ہیں، کیا یہ انداز تحریر شیخ ابن عربی کیلئے انتہا درجہ کے احترام و اکرام بلکہ تقدیس و تعظیم پر دلالت نہیں کرتا ؟

اور دوسری طرف درپردہ ان کے موقف کی سخت مخالفت، جو شخص ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے نزدیک زندیق اور کافر ہے وہی اس جماعت لاندہیبیہ کے نزدیک ولایت کے اعلیٰ ترین مقام پر متمکن ہے، دونوں نظر بغیر اتفاق کیا معنی، بعد المشرقین ہے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

" خاتم الاولیاء کا لفظ غلط ہے اس کی کوئی اصل نہیں " اے

مزید فرماتے ہیں :

" خاتم الاولیاء " تو درحقیقت اس شخص کیلئے موزوں ہوگا جو تاریخوں

اور پرہیزگاروں میں سب سے آخری ہوگا " اے

یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کا مذہب، اور ہندوستان میں غیر مقلدین کا مذہب جب

تک عرب میں تیل دریافت نہیں ہوا تھا، یہ تھا کہ شیخ ابن عربیؒ پر محمدی ولایت

کا خاتمہ ہو چکا ہے، اب خدا کا کوئی ولی دنیا میں ظاہر نہیں ہوگا۔

اس جماعت کے کن کن لوگوں نے ابن عربیؒ کو اس عظیم لقب سے نوازا

ہے؟ ہم اس کی چھان بین میں نہیں پڑتے، اور نہ اس کی ضرورت ہے،

اس لئے کہ غیر مقلدین کے مذہب اور عقیدے کی معلومات حاصل کرنے کے

لئے میاں نذیر حسین جیسی مقتدر ہستی کی شہادت کافی ہے، کیونکہ میاں صاحب

کو اپنی جماعت میں جو مقام حاصل ہے وہ کسی اور کو میسر نہیں، لیکن ملاحظہ

فرمائیے غایت المقصود شہرح سانن ابی زائدہ کے مہنف کا یہ بیان جو

خاصا دلچسپ ہے۔

" اگر میں رکن کعبہ اور مقام ابراہیم کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ میری آنکھوں



علم و عبادت، زہد و صبر، سخاوت و خوش اخلاقی، نیز علم و برابری  
میں آپ جیسا نہیں دیکھا اور نہ خود آپ نے اپنا ہمسرہ دیکھا تو عارضت  
نہ ہوں گا..... آپ بحر العلوم، مہدین علم، شیخ الاسلام  
مفتی انام، محدث عصر، فقیہ دہر، رئیس لائقیار، قدوة النبیاء،  
امام اعظم، شیخ عرب و علم، عمدة المفسرین، زبدۃ الناسکین،  
صاحب کرامات اور صاحب مقامات بزرگ تھے۔ لے

”جہود مخلصہ“ کے مؤلف کا یہ بیان بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے، فرمائیے :

• اس علمی اصلاحی تحریک (یعنی تحریک غیر مقلدیت) کی قیادت اپنے

زمانے کی دو مجدد شخصیتوں نے فرمائی، ایک امام نواب صدیق حسن خاں

بھوپالی، دوسرے امام سید تذیر حسین محدث دہلوی۔ لے

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس مقام بلند کا؟ اسی لئے ابن عربی کے ”فہام الولایۃ المحمدیہ“  
ہونے کا عقیدہ اس لحاظ سے زیادہ اہم اور زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے کہ مذہب  
غیر مقلدین کے بانی و مجدد اور اس جماعت کے ترجمان کی حیثیت رکھنے والی  
شخصیت کا عقیدہ ہے، اور آج اسی بات کو عوام اور خصوصاً عرب علماء سے  
چھپائے جانے کے ہزار جتن کئے جا رہے ہیں۔

## ابن عربی کے ساتھ حشر میں اکٹھنے کی تمنا

یہ بات آپ کے علم میں آچکی ہے کہ نواب صدیق حسن خاں اس جماعت  
کے اکابر علماء و اساطین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور صاحب الرحمن المہتمم  
کے بیان کے مطابق آپ علم و عرفان کے وہ آفتاب ہیں جس سے زمین و آسمان  
روشن ہیں۔ آپ کی عظمت شان کو بیان کرنے کے لئے اس جماعت کے یہاں  
انفاظ تنگ دامانی کی شکایت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک حقیقت مند کے قلم  
نے درج ذیل پر عظمت و پر جلال القاب ذخیۃ الفاظ سے شاید بڑی جانفشانیوں  
اور دماغ سوزیوں کے بعد ڈھونڈ نکالے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے :

• صاحب سیادت و امامت، علامہ عظیم الہمت، نجیب الطرفین، جامع  
ہر دو شرافت، ستاروں پر کندیں ڈالنے والے، قابل استناد علماء  
کے صدر نشین اور ایسے عظیم المرتبت انسان جن کے وجود مسعود سے  
بھوپال کو پوری دنیا پر ناز ہے، اور جن کی ذات والا صفات سے علم نیش  
کا دنیا میں بول بالا ہے۔ لے

یہی نواب صاحب ہیں جن کی ابن عربی سے حقیقت مندی کا یہ عالم ہے کہ۔ التاج  
المکمل ”میں جب ابن عربی کے ذکر پر آئے تو صغی کے صغی کھینچ دیئے، اور  
اہل علم کی طرف سے ابن عربی پر جو اعتراضات کئے گئے تھے ان سب کے دفعیہ میں  
اپنی پوری توانائی صرف کر دی، اور واقعی دفاع کا حق ادا کر دیا۔ نواب صاحب  
نے ابن عربی کا تذکرہ اپنی اس بات اور اس دعا پر ختم کیا ہے :



۴۲  
 . غل بالدلیل اور ترک تقلید کے موضوع پر آپ کا بیان سب سے بڑھ کر  
 ہوتا تھا، اور اس موضوع سے آپ کی دل چسپی بیان سے باہر تھی، اللہ  
 تعالیٰ آپ کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے صلہ مرحمت فرمائے ہم پر آپ کے  
 انوار و برکات کی بارش فرمائے، اور ہمیں آپ کے اسرار و رموز کا جامہ پہنچائے  
 اور آپ کی شراب علم سے سیراب فرمائے اور قیامت کے میدان میں آپ کے  
 اہباب کے زمرے میں ہمیں اٹھائے، اور پاکبازوں کے سردار نبی خزانہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے کے صدقہ میں اس دعا کو قبول فرمائے ۱۰

## ۱۰ ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تاویل

فرعون کا کفر امت کا اجماعی مسئلہ ہے، سب سے پہلے اس اجماع کی مخالفت  
 ابن عربی نے کی اور کہا کہ فرعون کی موت نہ صرف یہ کہ ایمان پر ہوئی بلکہ اس نے  
 شہادت کی موت پائی، ابن عربی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

” فصار الموت فيه شهادة خالصة بريئة لم يتخللها  
 معصية فقبض على افضل عمل وهو التلفظ بالایمان ۱۱  
 فرعون کو خالص اور بے داغ شہادت نصیب ہوئی کیونکہ ایمان اور  
 موت کے درمیان کوئی معصیت متخلل نہیں ہوئی، بلکہ روح ایمان کے

۱۲ کیا یہی وہ توسل نہیں ہے جسے عرب کے سلفی علماء و شرک کہتے ہیں؟ اگر یہ شرک ہے تو علماء نجد و حجاز کی  
 نواب صاحب کے بارے میں کیا رائے ہے؟ اور یہ غیر متقلدین کا موجودہ طور جو عربوں کے سامنے کچھ خاص  
 مقام رکھے پیش نظر ان کی تقلید کا دعویٰ کرتا رہا ہے، کیا اپنے نواب صاحب کے اس توسل کو شرک  
 کہنے کیلئے تیار ہے؟ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴



## ابن عربی حجۃ اللہ فی الارض تھے

نواب صاحب فرماتے ہیں :

• علامہ کلام یہ ہے کہ آپ کے مقامات و کرامات کو چند جلدوں میں ضبط کرنا ممکن نہیں، وہ تو اللہ کی محبت ظاہرہ اور اس کی روشن نشانوں کے منہلہ ہیں۔ لے

نیز نواب صاحب صاحب قاموس علامہ محمد الدین فیروز آبادی کا کلام نقل کرتے ہیں جس سے ابن عربی کے جلالت شان کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے :

• واقعہ یہ ہے کہ آپ ظاہر و باطن، علم و معرفت ہر لحاظ سے پیر طریقت اور اپنے نام کی طرح اپنے عمل سے بھی علوم دینیہ کو زندہ کر نیوالے تھے، آپ ایسا چشمہ صافی تھے جو کثرت استعمال سے گند نہیں ہوتا، آپ کی ذات وہ ابروریا بار تھی جس کی موافقت سے پختہ بھی گریز نہیں کرتے، اور آپ کی مخلصانہ دعوت کا عالم یہ تھا کہ اس کے ثمرات و اثرات سات طبق پار بھی پھیلے ہوئے تھے اور آپ کے انوار و برکات سے کائنات کا اندہ ذرہ منور تھا۔ لے

اللہ ! اللہ ! یہ عظمت شان، سومان آپ پر قربان، حیرت ہے ابن تیمیہ اور مشائخ نجد و حجاز پر نہ جانے ان حضرات کو۔ حجۃ اللہ ظاہرہ سے کیوں پر فاش ہے ؟

## ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

فرقہ لاندہیبیہ کے امام نواب صاحب ابن عربی کی قبر کی زیارت اور اس سے برکت حاصل کرنے والوں کا ذکر کر کے خدا تعالیٰ ان کی مقبولیت کی شہادت فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، جس کے لئے انھوں نے مرقی کا یہ بیان نذر تسلیم کیا ہے ملاحظہ فرمائیے :

یہ میں بارہا برکت حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر پر حاضر ہوا تو دیکھا کہ وہاں انوار کی بارش ہوتی ہے اور وہاں کے ظاہر و باہر حالات کا جس طرح مشاہدہ ہوتا ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ کسی کو ان سے انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ لے

مرقی کی اس روداد زیارت کو بیان کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ علماء لاندہیبیہ کے یہاں ابن عربی وہ خدا رسیدہ ہستی ہیں کہ ان کی قبر سے فیوض و برکات حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں، اگر کوئی قباحت سمجھی جاتی تو مرقی کا یہ قول نقل نہ کیا جاتا، اور اگر نقل کر ہی دیا گیا تو اس کا رد کیا جاتا اور اس کی شناعیت ظاہر کی جاتی، مگر ایسا کچھ نہیں کیا گیا جس سے شبہات کو ہوا ملتی ہے۔

ابن عربی اور ان کے مذہب، ایمان فرعون، اور "وہرۃ الوجود" کے

لے الاتحاص ۱۷۸، کیا اس عبارت میں علماء کے مزارات کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کرنیکی

ترغیب نہیں دی جا رہی ہے؟ کیوں نہیں! ہر شخص کو اپنے عقیدے اور مذہب کی تبلیغ کا پورا حق حاصل ہے، ہم ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں تفصیل سے اس موضوع پر بحث کریں گے۔



سلسلے میں جو شواہد پیش کئے گئے ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طائفہ لاد مذہب  
ابن عربی سے مکمل موافقت رکھتا ہے اور ان مسائل میں جن میں ابن عربی کا تفرد  
ثابت ہے اس طائفہ کا وہی مذہب ہے جو ابن عربی کا ہے۔

لیکن آج اس جماعت کا ہر ذی اپنے علماء اور اکابر کے مذہب کی پردہ پوشی  
میں جٹا ہوا ہے یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر ہی نہیں کرتے کہ ابن عربی اور  
ان کے نظریات کے متعلق ان کے اکابر علماء کے کیا خیالات تھے اور وہ ابن عربی  
سے کتنی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے نظریات کے کتنے پرزور حامی تھے۔  
بلکہ ساری توانائی اس میں صرف کی جا رہی ہے کہ جو لوگ تصوف اور  
اہل تصوف کے سلسلہ میں ان کے اعتقادات اور ان کے علماء کی تصنیفات سے  
ناواقف ہیں (بالخصوص عرب شیوخ) انہیں یہ باور کرایا جائے کہ یہ لوگ عرب  
سلفیوں کے مذہب پر ہیں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، اور شیخ محمد بن عبد الوہاب  
رحمہم اللہ کے عقائد کی پرزور حمایت کرتے ہیں۔

لیکن ان بیوقوفوں کو یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے والوں کو پسند  
نہیں کرتا آخر کب تک دجل و ہریر کا یہ بازار گرم رہے گا؟ کیا خدا قادر نہیں کہ ان  
کی جعل سازیوں کا پردہ فاش کر دے اور اپنے کسی بندے کو کھڑا کر دے جو ان کے  
نفاق کی تسلی کھولے اور ان کا اہلی چہرہ امت کے سامنے بے نقاب کرے۔

ابن عربی کی تقدیس و تعظیم کے بارے میں ان کے اکابر و شیوخ کے  
واضح بیانات کے بعد کیا مزید کسی شہادت کی ضرورت باقی ہے؟ کیا تصوف اور  
اہل تصوف سے لا تعلقی و بیزاری کا ان کا دعویٰ کھوکھلا

اور ابن عربی کے فلسفہ و وحدۃ الوجود کے سلسلے میں ابن تیمیہ کی اتباع کا  
دعویٰ بے اصل ثابت نہیں ہو گیا؟

روئے زمین پر شیعوں کے بعد کوئی فرقہ نہیں جو جھوٹ، نفاق اور

دجل و ہریر میں اس فرقہ لاد مذہب کا مقابلہ کر کے رہے

## وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین

ابن عربی اور غیر مقلدین کے تعلق سے اس وقت میں جو تفصیلی گفتگو کی گئی  
اب اس کے بعد ضرورت باقی نہیں تھی کہ مستقل کوئی عنوان قائم کیا جاتا اور  
اس کے تحت "وحدۃ الوجود" کے بارے میں ان کے مذہب کی حقیقت واضح  
کی جاتی، لیکن عصر حاضر میں اس جماعت کی طرف سے جتنے وسیع پیمانے پر  
یہ پروپیگنڈے کئے جا رہے ہیں کہ یہی جماعت تنہا ہندوستان میں سلفیت  
کی علمبردار، توحید کی دعویدار، تصوف کی منکر، ابن عربی اور ان کے فلسفہ وحدۃ  
الوجود سے متنفر ہے، اس کے پیش نظر ضرورت محسوس ہوئی کہ "وحدۃ الوجود"  
کے موضوع پر ان کا جو نظریہ ہے اس کو بالاستقلال واشگاف کیا جائے تاکہ  
قیام حجت کے بعد جسے مرنا ہو مرے، جسے جینا ہو جسے۔

یہ بات تو کسی سے مخفی نہیں کہ طائفہ غیر مقلدین کے یہاں شاہ ولی اللہ  
محدث دہلوی کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، بلکہ ان کا تو دعویٰ ہے کہ  
ہندوستان میں سلفیت کی بنا، شاہ صاحب ہی بنے ڈالی اور سلفی دعوت انکی  
اور ان کے خانوادے کی غیر معمولی جانکاہیوں کی بدولت

غیر مقلدین کی طرف سے علماء دیوبند پر بریلویوں اور قبر پرستوں کی حمایت کا الزام لگایا جاتا ہے جبکہ  
علماء دیوبند کا بریلویوں سے کوئی تعلق نہیں، ان حضرات نے بریلویوں اور ان کے اعتقالات  
کے رد میں اپنی عمریں کھپا دیں اور اپنے پیچھے اس موضوع پر ایک اچھا خاصا کتب خانہ چھوڑا،  
اور اپنے گھر کی خبر نہیں لی جاتی جہاں سارا خانہ برباد ہے۔



ابھی مل ہی میں ان کے ایک عالم نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام  
حرکت الانطلاق الفکری وجہوہ الشاہ ولی اللہ فی التجلید  
اصل کتاب اردو میں تھی اس کا عربی ترجمہ مولانا مقتدی حسن ازہری ریکٹر جامو  
سلفیہ بنارس نے، اور اسی جامع نے اسے طبع بھی کیا ہے۔

اس طائفہ کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی قصیدہ  
خوانی میں رطب اللسان نہ ہو اور ان کی طرف انتساب کو مایہ افتخار نہ سمجھتا ہو،  
اور ان کی علمی خدمات کو بنظر تحسین نہ دیکھتا ہو۔

لہذا آئیے ذرا دیکھیں، ابن عربی، اور "فلسفہ وحدۃ الوجود" کے  
بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا کیا موقف ہے؟

لے حضرت شاہ صاحب یا ان کے گھرانے کے کسی فرد کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں  
تھا مگر غیر مقلدین زبردستی ان کو ہندوستانی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں۔ ناظرین  
اس بات کو دھیان میں رکھیں۔

لے، جمود و مخلصۃ کے مؤلف کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے:

اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کو پیدا فرمایا کہ ہندوستان پر انعام  
فرمایا، جنھوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ بنائی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو  
سلف صالحین کے دین پر پلٹ کر آجائے، نیز عقیدے، عمل اور فکر و نظر میں کتاب  
و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے اور مسائل فقہیہ میں فقہاء مدینہ کے طریقہ کو  
انتخاب کرے، آپ کی دعوت کا مقصد تصوف کی اصلاح، بدعات، خرافات اور فہمی  
جمود و تعطل کا خاتمہ، خشک حقیقت اور درشت ظاہریت کو مدینہ کے منہج سے قریب  
کرنا تھا تاکہ عقیدہ و لوک میں ہر اکا تقیم اور اسلاف کے علمی منہج پر پہنچنا آسان ہو جائے۔

شاہ صاحب اور ان کے ذی علم صاحبزادگان شیخ ابن عربی کو چوٹی  
کے ادیب و دانشمندان شمار کرتے تھے، چنانچہ جب کہیں شاہ صاحب ابن عربی کا  
نام لیتے ہیں تو انھیں شیخ اکبر کہتے ہیں، شاہ صاحب کا ایک مستقل خط و مکتوب  
مدنی کے نام سے مشہور ہے، اس میں انھوں نے "وحدۃ الوجود" اور "وحدۃ  
الشہود" کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے خط کا  
آغاز اس طرح فرمایا گیا ہے:

آپ کا خط موصول ہوا جس میں شیخ اکبر کے "فلسفہ وحدۃ الوجود" اور

بمد و الف ثانی کے "فلسفہ وحدۃ الشہود" کے تعلق یہ دریافت کیا گیا ہے

کہ ان دونوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے یا نہیں؟ لے

اس کے بعد شاہ صاحب دونوں نظریوں کی توثیق فرماتے ہوئے تطبیق کی صورت میں

بیان فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو:

اے زمانے میں جب اللہ کی رحمت تقسیم ہوئی تو ہمیں جو حصہ ملا وہ یہ

ہے کہ ہمارے سینوں میں اس امت کے علماء کے علوم عقیدہ، تعلیم اور کشفیہ

سب جمع ہو گئے اور ہر قول اپنے محل میں رہا۔

مزید فرماتے ہیں:

ایسے موقعوں پر سامعین کی کئی جماعتیں بن جاتی ہیں، چنانچہ بعض لوگ

آپ کے اشاروں کی مراد پالیتے ہیں، نیز ان اشاروں کے موقع و محل کو

تاثر لیتے ہیں تو ہر قول کو اس کے اسی محل میں رکھتے ہیں جس کیلئے وہ

قول صادر ہوا، اور ہر ایک کی تصدیق کرتے ہیں۔

اور بعض لوگ عبارتوں اور اشاروں کے اختلاف سے گھبرا جاتے



ہیں اور پچھلے سے قاصر رہتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسے لوگ غلط  
المنوع عبارات اور اشاروں میں الجھ کر رہ جاتے ہیں اور ان سے  
پچھٹکارے کی کوئی سہل نہیں پاتے۔<sup>۱</sup>  
مزید فرماتے ہیں:

• دافع ہو کر وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود یہ دو لفظ ہیں جن کا  
اطلاق دو مختلف مقامات پر ہوتا ہے، کہیں ان کو دھول الی الشریک  
بمقوں میں استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے اس سالک کا مقام  
• وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام • وحدۃ الشہود ہے، اور  
وحدۃ الوجود سے مراد اس موقع پر حقیقت جامعہ کی معرفت میں استغراق  
لیا جاتا ہے۔<sup>۲</sup>

اس تفریق کے بعد عرض کرتے ہیں:

• پہلا نظریہ • وحدۃ الوجود • کہلاتا ہے، اور دوسرا وحدۃ الشہود  
اور ہمارے نزدیک یہ دونوں صحیح ہیں اور کشف سے ثابت ہیں۔<sup>۳</sup>  
مزید عرض کرتے ہیں:

• اس حد تک • وحدۃ الوجود • عقل اور کشف سے ثابت ہے۔<sup>۴</sup>  
اسی طرح شاہ صاحب نے اسی مکتوب میں دونوں دونوں نظریوں کے اثبات اور  
دونوں میں تطبیق کی جہد مبلغ فرمائی ہے، نیز شاہ صاحب کے صاحبزادہ محترم  
شاہ جہد الغنی رحمہ اللہ نے اس موضوع پر ایک مفہیم کتاب • دافع الباطل • کے نام  
سے تصنیف فرمائی ہے جس کے اندر مصنف نے اپنے والد بزرگوار کے مذہب کی

۱۔ ایضاً ص ۷  
۲۔ دافع الباطل ص ۷  
۳۔ ایضاً ص ۸  
۴۔ ایضاً ص ۸۶

توثیق کی ہے اور معاصرین علماء نے جو اعتراضات کئے تھے ان کے جواب دیئے  
ہیں، نیز ابن عربی کا تذکرہ اس کتاب میں بہت اور نچے اونچے اور صاف الفاظ  
کے ساتھ کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

• شیخ اکبر، یاقوت احمد، میدان ولایت کے اول و آخر گوہر ہائے معرفت  
کے جامع و ناشر راہ ہدایت کے داعی و مبلغ، بحر غایت کے غول، صاحب  
کرامات بدیع، حادی مقامات رفیعہ، ابو عبید اللہ محمد بن علی بن عربی  
الطائفہ المغربی المالکی۔<sup>۱</sup>

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جس مسئلہ وحدۃ الوجود کی وجہ سے ابن تیمیہ اور انکی جماعت  
کی طرف سے ابن عربی کی تکفیر کی جاتی ہے، اسی مسئلہ کے بارے میں غیر مقلدین کے  
ایک ممدوح بزرگ شیخ رفیع الدین فرماتے ہیں کہ یہ کتاب وسنت سے ثابت ہے۔  
ایک ذیلی عنوان کے تحت فرماتے ہیں:  
• یہ مسئلہ کتاب وسنت سے ثابت ہے۔<sup>۲</sup>  
اور فرماتے ہیں:

• اور حق اس باب میں وحدۃ الوجود کے قول کو اختیار کرنا ہے۔<sup>۳</sup>  
مزید صراحت کے ساتھ عرض کرتے ہیں:  
• حاصل کلام یہ ہے کہ درحقیقت یہ مسئلہ توحید ایمانی ہے۔<sup>۴</sup>  
رأس الطائفہ نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں:

• شیخ عارف محی الدین ابن عربی صاحب • فتوحات مکیہ • نے ابن خرم کی  
تعریف کرتے ہوئے باب ۲۲۳ ص ۶۷ میں فرمایا، جس کا متن درج ذیل ہے:  
یہ غایت درجہ کا اتصال ہے کہ شئی بعینہ وہی ہو جو ظاہر ہو لیکن یہ نہ سمجھ جائے

۱۔ ایضاً ص ۹۹  
۲۔ ایضاً ص ۱۰۵  
۳۔ ایضاً ص ۱۳۵  
۴۔ ایضاً



کہ دونوں ایک ہی ہے، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوہریرہؓ سے فرمایا اور ایک جسم دوسرے جسم میں غائب ہو گیا، اور صرف ایک ہی جسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نظر آ رہا تھا، اسی دو کے ایک ہو جانا تھا۔  
اتحاد سے تعبیر کیا جاسا ہے :-

اس کے بعد عربی کے دو شعر ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم ملاحظہ فرمائیے :-  
ہمارے دشمن کو تاریکی میں شبہ ہو گیا، اس نے چاہا کہ ہمارے درمیان دوری پیدا کر دے لیکن میں نے اپنے ساتھی سے ایسا معاملہ کیا کہ ہم دونوں ایک ہو گئے، پس جب ہمارا دشمن ہمارے پاس آیا تو اسے ایک کے علاوہ دوسرا نظر ہی نہیں آیا۔

ایک فارسی کا شعر بھی پیش کیا گیا ہے اس کے بعد عرض کرتے ہیں :

اور جب نہیں ہی لوگ (یعنی اہل حدیث) محبت اور اتحاد والے ہوں  
بلکہ حق و مفاد کی بات یہ ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ کے حامل ہیں یہ

جس شخص کے سینے میں دل ہو گا اور دل لگا کر اس نے ہماری معروضات کا مطالعہ کیا ہوگا  
اسے یہ باور کرنے میں ذرا تامل نہ ہو گا کہ طائفہ غیر مقلدین (بزرگمذہب و شیخ سلفین) کا  
ابن عربی اور وعدۃ الوجود سے گہرا تعلق ہے اور ان کے اکابر سب کے سب اس نظریہ  
کے نہ صرف یہ کہ حامی تھے بلکہ ان کا اعتقاد تھا کہ یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت  
ہے اور یہی وہ اصل توحید ہے جس پر ایمان کا دار مدار ہے، نیز جماعت غیر مقلدین پر  
اس دعوے میں دجل و تبلیس سے کام لیتی ہے کہ وہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ  
محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے مذہب پر ہے۔

لے نتائج منہ، لے ایضاً ص ۹۰-۹۱، مفتی ابن العثیمین فرماتے ہیں: جس نے اس کو سائلین کا منہ ہی قرار  
دیا وہ کھلی ہون لگا رہا ہے اور جس نے اس کو رسول الی اللہ کے لوازم میں سے قرار دیا وہ بھی فعلی پر ہے۔  
(فتاویٰ ابن العثیمین ماخوذ از دیوبندیہ)

اخیر میں شیخ ابن العثیمین مفتی سلفی کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے۔  
فرماتے ہیں :-

یہ لوگ عربی و اسلامی اور تونوی سے ملدین کا تہا ہے.....  
... اور یہ لوگ کفر میں نصاریٰ سے بڑے ہوتے ہیں۔ لے

## ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعن

نواب وحید الزماں صاحب اپنی مشہور کتاب "ہدایت المہدی میں  
فرماتے ہیں :

رہے، مصنف وجودیہ جن میں ابن عربی بھی شامل ہیں۔ تو وہ ملول اور تھکاو  
محض کے قائل نہیں ہیں، بلکہ اللہ کی ذات کو عرش پر مخلوق سے جدا کرنا ثابت  
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ منہ جن خلق ہے، یعنی صرف وجود کے اقتدار  
سے، اسلئے کہ وجود صرف ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے، اور

لے فتاویٰ ابن العثیمین ص ۲۴۰ ج ۲ منقول از - الدیوبندیہ، تاریک کرام اللہ ہمدانی اور اہلسنت  
کے عقائد کے درمیان موازنہ فرمائیں، مذکورہ تفصیلات کے بعد صحیح رائے قائم کرنے میں ابن شہار اللہ  
کوئی دشواری نہیں ہوگی۔

لے حاشیہ پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے، "اسی لئے شیخ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ آسمانوں کی مخلوق کو نہیں دیکھا، اور

اپنی ذات کے ساتھ اپنے عرش پر ہے، اور اس کا نور یعنی اس سے پھیلنے والا وجود تمام آسمانوں اور زمینوں کو عام  
ہے پس تمام اشیاء اسی کے وجود سے موجود ہیں، اور یہ فعلی الحکم میں جو یہ کہا گیا ہے، الحمد للہ اللہ

خلق الاشیاء وہو عینہا، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ سب کا وجود عین مخلوقات کا وجود ہے، اندر یہ کہ  
مخلوقات کا تکرار وجود ہے، جیسا کہ متکلمین کا خیال ہے، شیخ ابن عربی نے الفتوحات میں صریحاً

کی تصریح کی ہے۔



دیگر تاکہ چیزیں اسی وجود سے وجود میں آئی ہیں، ان کا کوئی مستقل وجود نہیں، جیسا کہ حکمیں کہتے ہیں کہ وجود کی دو قسمیں ہیں، ایک واجب کا وجود، دوسرا ممکن کا وجود، اور حق تعالیٰ من وجہ غیر خلق بھی پہلے کوئی ذات اور ماہیت کے اعتبار سے، اسلئے کہ ممکن کی ذات اور ماہیت واجب کی ذات اور ماہیت کے مناسبت ہوتی ہے، اور عام طور پر جو کچھ جاتا ہے کہ خالق اور مخلوق کے درمیان وہی نسبت ہے جو کونزہ اللہ کو خدا یا عمارت اور عمارت گر کے درمیان ہوتی ہے یہ لوگ (قائلین وعدۃ الوجود) اس سے احتراز کرتے ہیں، کیونکہ یہ تو تین البطلان ہے اس لئے کہ جب حادث عالم سے قبل حق تعالیٰ کے سوا کچھ نہیں تھا تو یہ ساری چیزیں کہاں سے وجود میں آئیں گی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مکان اللہ دلہم لیکن معاشی، کائنات کی تخلیق سے پہلے اللہ موجود تھا مگر اس کے ساتھ کوئی چیز موجود نہیں تھی۔"

ہمارے بزرگ ابن تیمیہ نے ابن عربی پر سخت فکیر فرمائی اور حافظہ اور تقنا زانی نے لب کی اتباع کی، میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو "نفوس" کہلوا ہر الفاظ نے متغیر کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں گہرائی و گیرائی سے سوچنے کا موقع نہیں ملا، بالآخر شیخ کی مراد سمجھنے سے یہ لوگ قاصر رہ گئے، اگر فتوحات کا بنظر فائز مطالعہ کر لیا جاتا تو یہ یقین کرنے میں کوئی تاہل نہ ہوتا کہ شیخ بھی اصول و فروع ہر در پہلو سے، اہل حدیث، میں شامل ہیں اور اہل تعلیق و سب سے سخت تنقید کرنے والوں میں ہیں پہلے

لے دانشوری بھی رہیں عقیدت ہو کر رہ گئی، اسلاف کے احوال سے جو لوگ واقف ہیں وہ خوب

پھر ذرا یہ تنہد یہ انداز بھی ملاحظہ فرمائیے:  
شیخ عبدوللہ فرمایا: میں شیخ (ابن عربی) کا مخالف ہوں اور کہتا ہوں کہ وہ اس مسئلے میں غلطی پر ہیں، مگر اس کے باوجود میں یہ بھی کہتا ہوں کہ وہ اللہ کے ولیوں میں سے ایک ولی ہیں، جو شخص ان پر

جاتے ہیں کہ اہل علم میں اس رائے کی کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ مرحوم نواب حیدر آبادی صاحب حق مغفرت کرے عقیدت کی جن میں یہ بھی محسوس نہ کر سکے کہ وہ کس پتہ پر گھر رہے ہیں؟ کیا کوئی یہ ماننے کیلئے تیار ہے کہ ابن تیمیہ ابن قیم اور ان کے اصحاب سلفین سب کے سب سورہ فہم کے شکار ہو گئے، مہرٹ اسلئے کہ ابن عربی متقلدین پر سخت فکیر فرماتے تھے ان کے ساتھ عقیدت و احترام کا جذبہ اس دیوانگی کو پہنچ گیا کہ عقل و خرد کو خیر باد کہہ دیا گیا۔ اور ابن تیمیہ جیسے امام و ثقہ و حجت و مثبت شخصیت کی تعظیم صرف اس جرم کی بنا پر کر دی گئی کہ انھوں نے علم و تحقیق کو عقیدت کے بت پر بھینٹ نہیں چڑھایا۔

ذرا اقتباس کا آخری حصہ دوبارہ پڑھ لیجئے ابن تیمیہ پر ایک اور الزام، اقتباس کا یہ حصہ صاف بول رہا ہے کہ اگر ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب پر ابن عربی کا اہم حدیث ہو نا اور متقلدین کا سخت دشمن ہونا آشکار ہو گیا ہوتا تو ابن عربی کو صاف کر دیا جاتا اور نظریہ وعدۃ الوجود کو بدھن تنقید بنایا جاتا نیز علم و تحقیق اور حق و صداقت کا سارا سرمایہ حزب سرت کی و گزہ بندی کی قبر میں دفن کر دیا جاتا، اے العیاذ باللہ! امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ساتھ یہ بدگمانی حق و صداقت کا گلا گھونٹنے والوں کو ہوتا ہو، گھوپڑی دنیا جو ان کی حق گوئی پر ایمان لا چکی ہے اور ان کے علم و فہم پر اعتماد کر چکی ہے کسی کی بہتان تراشیوں اور انفرار پر دازیوں سے متاثر ہونے والی نہیں۔

سنئے آئے تھے۔ بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن، مگر ابن عربی کے ساتھ غیر متقلدین کا جو معاملہ ہے وہ دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے۔ غیر متقلد باش و ہر چہ خواہی کن، تقلید کا تلا وہ گردن سے نکال پھینکنے پھر جو چاہے کیجئے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی نیکی ہے جو ساری برائیوں کو کھا جاتی ہے، یہ ہے: "وإن المحنات، یذہبن السیأت"



انگلی اٹھاتا ہے اور ان کی مذمت کرتا ہے وہ خطرے میں ہے اور سنئے :

• ہماری جماعت میں سے سید نواب صدیق حسن خاں نے فرمایا : شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات اللہ کے حیدہ اور چنیدہ بندوں میں سے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے اعترافات کا انھیں نشانہ بنایا گیا ہے ان کی ہمیں کوئی پرواہ نہیں ہے، اور ہماری جماعت میں شوکانی بھی اسی پائے کے بزرگ ہیں، جنھوں نے آخر عمر میں شیخ کی مذمت سے رجوع کر لیا تھا، اور فرمایا : کہ میں نے نتو مات میں غور کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ فصوص میں شیخ نے جو کچھ فرمایا ہے اسے صحیح عمل پر محمول کرنا ممکن ہے۔ ۲

یہ ہے۔ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے باب میں غیر مقلدین علماء کا عقیدہ جس کی توضیح و تشریح کے لئے ہم نے "ہدایۃ المہدی" سے پوری کوشش کی، فصل ہی نقل کر دی تاکہ ان لائبریریوں کے عقیدے کو سمجھنے میں کوئی دقت نہ رہ جائے۔

ابن عربی کا وہ فلسفہ وحدۃ الوجود جو ابن تیمیہ کی قوت ادراک سے باہر تھا اس کی بابت نجد و حجاز کے مفتی شیخ ابن العثیمین کیا فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے :

• تیسری قسم قائلانہادی کفری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ماسویٰ اللہ کے وجود کا اس طرح قائل ہو جانا کہ خالق عین مخلوق اور موجود عین موجود

۱۔ ابن تیمیہ کے عقیدہ مخدوں کو اپنی فخر منانی پائے اور اس خطرے سے بچنے کی تدبیر سوچنی چاہیے !  
۲۔ ہدایۃ المہدی ص ۱۵

نظر آنے لگے، بلکہ رب و مربوب، خالق و مخلوق، عابد و معبود اور کمر و مامور کا فرق مٹا جائے اور سب ایک شے اور ایک ذات بن جائیں یہ ابن عربی، تلمسانی، ابن سبیین اور قنوی جیسے طغیان کا ناسپہ وجود وحدۃ الوجود کے قائل ہیں۔ . . . . اور یہ لوگ کفر میں نصاریٰ سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔

اس کی دو وجہ ہے، ایک یہ کہ ان لوگوں کے عقیدہ میں خالق و مخلوق اور رب و مربوب کی ذات ہی میں اتحاد ہے، بلکہ نصاریٰ کے یہاں دونوں کی ذات ایک دوسرے سے جدا گانہ ہے، صرف صفت ربوبیت میں اتحاد ہے نہ کہ ذات میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے رب کے اتحاد کو ہر چیز حتیٰ کہ کتوں، خنزیروں، گندگیوں اور آلاتوں تک میں جاری و ساری کر دیا، جبکہ نصاریٰ نے اس کو صرف حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ خاص رکھا جن کی وہ تعظیم کرتے ہیں۔

ذرا تصور کیجئے کہ معبود اور بندہ ایک چیز ہیں کھانا اور اس کا کھانیوالا ایک ہی شے ہیں، شوہر اور بیوی میں کوئی فرق نہیں، خصم و متقاضی ایک ہی ذات ہیں، مدعی و مدعا علیہ اور گواہ تین نہیں ایک ہیں، یہ انتہا کو پہنچی ہوئی حماقت و ضلالت نہیں تو اور کیا ہے ؟

شیخ نے فرمایا : کسی کا واقعہ ہے کہ اس کا بیٹا اس کے پاس کمر و عوی کرتا تھا کہ : وہ اللہ رب العالمین ہے۔

برا کرے اللہ اس جماعت کا جس کا معبود اس کی وہ موطورہ ہے جس سے وہ ہم بستری کرتا ہے۔ ۱



## غیر مقلدین اور تصوف (۱)

تصوف کا کیا حکم ہے؟ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب اور علامہ سبزواری کا موقف اس سلسلے میں ان کی کتابوں میں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ موجودہ مروجہ تصوف بدعت ہے، البتہ جن لوگوں کو فادائی ابن تیمیہ کے مسائل کا اتفاق ہو چاہے وہ بخوبی جانتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تصوف علی اللہ تعالیٰ بدعت نہیں ہے بلکہ وہ تصوف بدعت اور حرام ہے جو کتاب و سنت کے دائرہ سے خارج ہو اور غیر شرعی رسوم و اشغال کا حامل ہو۔

آج کے غیر مقلدین جو عربوں کے ساتھ حد درجہ موانست کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور عربوں کے سر میں سر ملاتے رہتے ہیں، بلکہ عربوں سے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر تصوف کو علی اللہ تعالیٰ بدعت تنقید بتاتے رہتے ہیں اور اولیاء راہ شریعہ پر زبان طعن دراز کرتے رہتے ہیں، کیا انھیں اپنے گھر کی خبر نہیں؟ اگر ہے۔ اور یقیناً ہے تو پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اہل دیوبند کی فکر نہ کریں۔

آخر کیلئے کوئی تسلیم کرے کہ انھیں اپنے اسلاف کے ان عقائد سے بھی واقفیت نہیں ہے جن پر ان کے مذہب کی اساس قائم ہے۔

بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ہمیں عربی سلفی حضرات سے کوئی شکایت

(۱) تصوف کے بارے میں اہل حق کا مذہب کیا ہے، سلف میں تصوف کا رواج تھا یا نہیں متصوفین کا کون سا گروہ قابل ملامت ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم نے اپنی ایک دوسری تالیف میں دیا ہے، ناظرین اس کا انتظار کریں، یہاں تصوف کے سلسلے میں جو کچھ گفتگو ہے، غیر مقلدوں کو سامنے رکھ کر گفتگو کی گئی ہے، (غازی پوری)

ہیں کیوں کہ ان کے قول و عمل میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ اپنے عقائد کے اظہار میں براہِ سنت سے کام لیتے، جس چیز کو وہ حق جانتے ہیں اس کا برملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ تصوف اور اہل تصوف پر وہ کھل کر نکیر کرتے ہیں، اس کے باوجود ہم انھیں سلام اور ملت اسلامیہ کے تئیں مخلص تصور کرتے ہیں۔ مگر یہ طائفہ لامذہب ہے جو دیناروں اور ریالوں کی چمک دیکھ کر بہت ہے اس کا یہ دعویٰ سلسلہ جمعوت پر مبنی ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو عرب کے سلفی برادران کا ہے، اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ ان کے دجل و فریب کو مسلمانوں کے سامنے آشکارا کیا جائے، تاکہ جن لوگوں کو یہ سلسلہ دھوکہ دیتے آرہے ہیں وہ ان لوگوں سے دامن بچانے کی کوشش کریں۔ اب تک کی ہماری محرومات سے بہت مدد تک ان کی تبلیغات کی قلعی کھلی ہے اور آئندہ بھی ابھی ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو کر رہے۔

## غیر مقلدین اور بیعت

میاں نذیر حسین دہلوی کا مقام و مرتبہ ان کی جماعت میں کتنا بلند ہے؟ ماضی میں آپ کو اس کا بخوبی اندازہ ہوا ہوگا، ان کی عظمت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ اس جماعت میں وہ شیخ الكل فی الكل، کے گراں مایہ لقب سے مشہور ہیں، اور دینِ ثلثت کے مجددین میں شمار کئے جاتے ہیں، آپ ابن عربی کے پر جوش حامیوں میں سے تھے، صوفیاء کے سارے مروجہ اعمال آپ کے یہاں کبھی

لے آپ کے سونچ نگار نے اپنی کتاب، الحیاۃ بعد المات، میں آپ کی مجددیت، تصوف، اور بیعت کے بیان میں ایک مستقل باب باندھا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ آپ کی مجددیت پر پورا زور دیا ہے۔



راج تھے، اپنی جماعت میں پیر طریقت شمار کئے جاتے تھے، اور ہر طرح پر لوگوں کو بیعت بھی فرمایا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں کا شمار ان میں نہیں ہوتا۔  
فصل حسین ہماری فرماتے ہیں :

آپ کے یہاں بیعت کی تمام قسمیں رائج تھیں، سوائے بیعت خلافت، بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیعت ہجرت کے، نیز مریدین کو ان کے حسب حال بیعت فرماتے تھے، مثلاً :

سفر بنگال کے دوران آپ کی خدمت میں بے شمار لوگ آئے اور بیعت سے مشرف ہوئے، یہ

مزید فرماتے ہیں :

اے ظاہر ہے بیعت جہاد کا کیا موقع تھا؟ آپ تو انگریزوں کے بچے وفادار ملیں تھے، انگریز جہاد کو حرام مانتے تھے اور مجاہدین کی ساری کارروائیوں کو غلط مگر می، و ہشت گردی مطلقہ کے الملوک سے تعبیر کیا کرتے تھے، چنانچہ اس وفاداری کے انعام میں برطانوی حکومت نے آپ کو شمس العلامہ کے گراں قدر خطاب سے نوازا، سوانح نگار کا بیان ہے :

یہ واقعہ کو دینا ضروری ہے کہ میاں صاحب برطانوی حکومت کے مخالف نہیں تھے بلکہ آپ اس کے وفادار تھے، شمسۃ کے انقلاب میں جب بعض گرامی قدر علماء نے انگریزوں سے جہاد کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس وقت آپ ان لوگوں میں تھے جنہوں نے اس فتوے پر دستخط نہیں کئے (الحیاء بعد الملامۃ ص ۱۱۸)

اے مؤلف نے بیعت کا بارہ قسمیں بیان کی ہیں اور آخری قسم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ بیعت طریقت کے غیر متقلدین کا مذہب ہے کہ جو بیعت مدویشوں میں رائج ہے شریعت میں اس کی اصل اور اس کو بیعت توبہ کہتے ہیں۔ (روح المہدی ص ۱۱۸ مصنفہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی) اے حیاء بعد الملامۃ ص ۱۱۶۔

پنجاب میں لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت کی، ایک دن آپ بیان ہوا، متقلدین کثرت سے آئے، جب بیان ختم ہوا، تو لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا : میں تمام لوگوں کو اجازت دیتا ہوں اور سب کو یہ تاکید کرتا ہوں کہ روزانہ قرآن صغیر کے ختم پر پابندی کریں جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے سورہ فاتحہ پڑھیں، پھر سورہ بقرہ شریف سے ہم المفلحون تک، پھر شہد اللہ کی آیت آخر تک، پھر قل اللہم مالک الملائک، آخر آیت تک، پھر سورہ شمس کا آخر پھر سورہ کافرون، سورہ اخلاص اور اخیر میں سورۃ تین۔ اے

کیا اب بھی کسی کو تردد ہے؟ کہ جو بیعت مونیہ میں رائج ہے بعینہ وہی بیعت غیر متقلدوں کے ٹولے میں بھی رائج ہے، شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا پورا گہرا اندر سلوک و طریقت کا نہ صرف یہ کہ قائل تھا بلکہ اگر آپ ان کے گھر کا جائزہ لیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ وہاں تو ایک سے بڑھ کر ایک امام طریقت موجود ہیں اس سے تو کسی متقلد کو بھی انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ اور مفضل ہم ذکر کریں گے۔

ایک دوسری شخصیت نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی ہے جن پر اس ٹولہ کو ضرورت سے زیادہ ہی ناز ہے، اس لئے کہ نواب صاحب نے مختلف علوم و فنون میں بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر غیر متقلدیت کو بڑی تقویت پہنچائی ہے،

اے ان آیات قرآنیہ کا نام قرآن صغیر رکھا گیا ہے، ہمارے علم میں اہلسنت و جماعت میں کسی نے قرآن کو صغیر و کبیر میں منقسم نہیں کیا ہے، اس قسم کے مخصوص اور دو وظائف جن کی کوئی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو نیز قرون اولیٰ میں معمول یہاں ہوں ان کے بارے میں البیہ الدائمہ ریاض الفتویٰ یہ ہے کہ یہ بدعت ہیں اور بعد کی اختراع ہیں۔ (فتاویٰ البیہ ص ۱۸۷ ج ۲)



اور وہ اس جماعت کے نزدیک . حجت و ثبوت . سمجھے جاتے تھے ، حق بات کو  
اور بلا دلیل عمل نہیں کرتے تھے ، اور خود اپنے بارے میں فرمایا کرتے تھے ،  
میرے کوشش کی ہے کہ میرا عمل دلیل سے ہو اور میں نے تقلید کو ایک  
کارہ پر ڈال دیا ہے ۔ ۱

ان غیر مقلد مجتہد صاحب کا تقوف کے بارے میں کیا عقیدہ ہے ؟ اگر آپ جائز  
لیں گے تو معلوم ہوگا کہ نواب صاحب کا پورا گھرانہ تقوف میں غرق تھا ، والد سید  
توان کے گھر کی پرانی روایت تھی ، آپ کے والد سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت  
تھی ، آپ کے فرزند نواب نور الحسن بھوپالی شیخ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت  
تھے ، اور نواب صاحب کے والد مہوینار کے طریقہ پر لوگوں سے بیعت بھی لیتے تھے ۔  
نواب صاحب کا بیان ہے :

والد صاحب عارف باللہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت تھے ۔ ۲

نیز فرماتے ہیں :

آپ نے لوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلایا چنانچہ تقریباً دس ہزار لوگ

آپ کے دست مبارک پر بیعت سے مشرف ہوئے اور آپ کی دعوت سے  
راہ یاب ہوئے ، جو بھلے خود اللہ کی نشانیں میں سے ایک نشان ہیں :

ہاں ہاں ! نواب صاحب کے گھرانہ میں اسی مہوینار بیعت کا دستور تھا ، جب کہ آپ کے  
والد غیر مقلد اور آپ خود غیر مقلدوں کے سردار تھے ، نواب صاحب فرماتے ہیں :  
والد صاحب دلیل پر عمل کرتے تھے تقلید سے بیزار تھے ، ہر چھوٹے بڑے

معاملہ میں سنت مطہرہ پر مضبوطی سے کار بند رہتے تھے ۔ ۳

۱۔ اللہ الکمل ص ۲۵۵ ۲۔ ان دونوں بزرگوں کا ترجمہ کے لئے دیکھئے ، نزہۃ الخواطر  
۳۔ اللہ ص ۱۹۱ ۴۔ ایضاً ۵۔ ایضاً

مولانا محمد اسماعیل سلفی فرماتے ہیں :

ان سارے مرحلوں میں اہل حشر نے اپنی روش نہیں بدلی ، بلکہ  
حکام و عقائد اور تقوف ہر میدان میں صحابہ کے نقش قدم پر چلتے رہے ۔ ۱  
شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

مہوینار کی نسبت غنیمت کبریٰ ہے ۔ ۲  
مزید فرماتے ہیں :

واقعیہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ اس تقوف کو ناپسند کرتے  
تھے جس میں ریاکاری شامل ہو اور جس کا مقصد حصول دنیا ہو ۔ ۳

یہ ہیں علماء غیر مقلدین کے اقوال و بارگاہ تقوف ، آخر طائفہ حاضرہ تقوف سے  
کیوں انکار کرتا ہے ، اور اپنے اکابر و اسلاف کی کیوں مخالفت کرتا ہے ؟ یہ وہ  
جلانے ، ہم تو ان کے اکابر ہی کے اقوال و اعمال پر اکتما کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ  
کسی جماعت کا مذہب اور عقیدہ اس جماعت کے اکابر و اسلاف ہی سے اخذ کیا  
جاتا ہے نہ کہ اصغر و اخلاف سے ۔



## تصوف خاندان ولی اللہی میں

طائفہ محدث لائے ہیبیہ کے یہاں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو ہندوستان میں سلفی دعوت و تحریک کا بانی مبین تسلیم کیا جاتا ہے، آپ کی علمی و دینی اور اصلاحی خدمات کو بنظر تحسین دیکھا جاتا ہے، اور آپ کے تجدیدی کاموں کو بڑے فخر کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

مگر شاہ صاحب کا تصوف کے تئیں کیا موقف تھا؟ اہل سلوک اور پیران طریقت کے بارے میں کیا عقیدہ تھا؟ افسوس! آپ کی زندگی کے اس اہم پہلو کو بڑی ہوشیاری سے حذف کر دیا جاتا ہے تاکہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے عقیدت مندوں کے سامنے ان کے مکرو فریب کا پردہ فاش نہ ہونے پائے، لیکن تابکے؟

(العظمیٰ رحمہ اللہ) شاید اب خدا کو منظور ہوا ہے کہ ان مکاروں کی مکاری کا پردہ فاش کیا جائے، ان کے چہروں سے جھوٹ کی نقاب الٹی جائے اور امت جو ایک زمانے سے ان کے فریب میں مبتلا تھی حقیقت حال سے واقف ہو۔

(۱) بیجا کہ گزشتہ صفحہ کے حاشیہ میں ہم نے واضح کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ اور ان کا پورا گھرانہ حنفی تھا، ان حضرات کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا، غیر مقلدوں کی یہ دھاندلی ہے کہ شاہ صاحب کو سلفیت یعنی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں، الفرقان لکھنؤ کے شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ میں حضرت علامہ مولانا یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا مضمون اس موضوع پر بہت مدلل اور کافی و شافی ہے ناظرین اس کی طرف مراجعت فرمائیں، یہاں جو کچھ گفتگو ہے غیر مقلدین کے اس زعم کو کہ "شاہ ولی اللہ سلفیت کے ہندوستان میں بانی تھے، تسلیم کر کے علی طریق المعارضہ گفتگو ہے ناظرین اس کا بطور خاص خیال رکھیں۔

اس سہائی کے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اہل خانہ نہ صرف یہ کہ تصوف کے حامی تھے بلکہ ہندوستان میں سنیہ تصوف کے ناخدا تھے، اقلیم طریقت کے فراموش تھے اور ان کے پورے خاندان میں وہ تمام صوفیانہ اشتغال و اعمال اور اورد و وظائف معمول بہا تھے جن کا شیخ محمد بن عبد الوہاب کی جماعت پورے شد و مد کے ساتھ انکار کرتی ہے اور انہیں بہت و ضلالت قرار دیتی ہے۔

آپ اس خاندان کے ایک ایک فرد کا جائزہ لے ڈالنے پر ایک اس واقعہ کا امام اور قائد نظر آئے گا خود شاہ ولی اللہ صاحب کو تصوف سے ایسا وابہ شغف تھا کہ ان کی کوئی کتاب تصوف سے خالی نہیں ملے گی، حتیٰ کہ آپ کی اولاد و عباد کی بھی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے جس میں تصوف اور صوفیہ پراچین و نامی گفتگو نہ موجود ہو، اور شاہ صاحب نے تو خاص اسی موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر اس فن میں بھی اپنی امامت کا سکہ جادیا۔

کن کن کتابوں کو آپ کے سامنے پیش کیا جائے اور کس کس کا تعارف کرایا جائے؟ طول کلام سے احتراز کرتے ہوئے صرف آپ کی ایک شہور کتاب القول الجمیل فی بیان سواع البسیل سے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں جو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مذہب کا تعارف کرانے میں ان شاء اللہ کافی و کافی اور کافی ہونگے۔

## القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر

پہلے کتاب کا تعارف خود شاہ صاحب کی زبانی:

..بندہ ضعیف، منقرض الی اللہ ولی اللہ بن شیخ عبد الرحیم..... کہتا ہے: یہ چند فصلیں ہیں جن میں طریقت کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور بعض



ایسے امور ہو جو ہیں اپنے نقشہ بند یہ، تادریہ اور پیشتر سے کون  
کے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں۔

فصل اول: بیعت کے سنت ہونے کے بیان میں۔

اس فصل میں بیعت کی سنیت پر کتاب و سنت سے دلائل قائم کئے گئے ہیں۔  
فصل دوم: اس بات کے بیان میں کہ بیعت کا سنت طریقیہ کیا ہے؟  
بیعت لینے والے شیخ ان کے سر پرین کیلئے کیا شرائط ہیں وغیرہ۔  
فصل سوم: سالکین کی تربیت کے بیان میں۔

فصل چہارم: مشائخ تادریہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل پنجم: مشائخ پیشہ کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ششم: مشائخ نقشہ بند کے وظائف کے بیان میں۔

فصل ہفتم: اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا آں حصوں نسبت میں

فصل ہشتم: والد بزرگوار کے بعض افادات کے بیان میں۔

۱۔ شفا العلیل ترجمہ القول الجمیل

۲۔ ان وظائف کے بار میں اسی جماعت کے معتمد علیہ (مفتی الدین ہلال کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے) فرماتے ہیں:

”موجہدین کا پیران طریقت کے اوراد و وظائف پر تکیہ کرنا بدعات محدثہ پر تکیہ کرنے کے

مراد ہے، آپ ہی بتائیے کہ ابوبکر صدیق کو کون سا اوراد دیا گیا، حضرت عمر کو کون سا

اوراد عطا ہوا، اسی طرح حضرت عثمان، حضرت علی اور دیگر صحابہ کو کون سا مخصوص وظیفہ

در بار رسالت سے عطا ہوا، کیا صحابہ میں بھی صوفیانہ سلاسل تھے؟ کیا بکریہ، عمریہ، عثمانیہ

علویہ، بابوریہ، مسودیہ (نا) کے سلاسل بھی دوڑ رہے ہیں پائے جاتے تھے؟ سبحانک ہذا

بعتان عظیم، (السران المیزبانی) منقول از ”دیوبندیہ“

۳۔ یہ فصل صوفیانہ کے ان اذکار و وظائف اور تقویہات و عملیات پر مشتمل ہے جو شاہ عابد کے

فصل نہم: شیخ اور مرید کے آداب کے بیان میں۔

فصل دہم: وعظ و تذکیر کے آداب کے بیان میں۔

فصل ایازہم: دس بات کے بیان میں کہ آداب طریقت کا سیکھنا سکھانا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بسند صحیح متصل مشہور ثابت ہے۔

کتاب کے اندر کیا ہے؟ کس قسم کے مضامین پر وہ مشتمل ہے؟ یہ جاننے کے لئے  
مذکورہ بالا عنوانات پر ایک سرسری نظر بھی کافی ہے، مزید کچھ کہنے سننے کی ضرورت  
باقی نہیں رہتی، تاہم اس کتاب کے بعض اقتباسات بھی بطور نمونہ پیش کئے  
جاتے ہیں تاکہ اس دھوکہ باز ٹولہ کا اصلی چہرہ پہچاننے میں کوئی دقیقہ  
باقی نہ رہ جائے۔

## شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے

شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

میں نے اپنے والد ماجد کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مجھے بیعت فرمایا اور میرا ہاتھ اپنے

دونوں ہاتھوں کے درمیان لیا، اسی لئے میں بھی بیعت کے وقت مصافحہ

کرتا ہوں۔

فائدہ میں معمول بہا تھے اور جن کے بارے میں، اللجنة الدائمة، ریاض اور علماء المسند

کا فتویٰ ہے کہ ”یہ بدعت محدثہ ہیں، سوائے ان اوراد کے جن کی شریعت کتاب اللہ اور

احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کوئی ورد جائز نہیں۔“ (فتاویٰ اللجنة ج ۲ ص ۱۸۴)

۱۔ القول الجمیل ص ۲۹، نصاریٰ کی طرح ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا طائفہ غیر مقلدین کا مذہب ہے،



ہیں یقین نہیں کہ سلفی حضرات جو تصوف اور صوفیاء کا نام ہی سن کر اگلا  
 پہناتے ہیں شاہ صاحب کا یہ خاص صوفیانہ رنگ میں رنگا ہوا کلام ہے  
 کر سکیں گے۔

## شاہ صاحب کے والدانیہ اور اولیاء کے تربیت یافتہ

شاہ صاحب فرماتے ہیں :  
 میرے والد صاحب کی باطنی تربیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی  
 چنانچہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ آپ نے بیعت فرمایا اور لفظی وادبیات  
 کی تعلیم دی ہے نیز زکریا علیہ السلام سے بھی ان کو شرف تربیت حاصل  
 تھا، آپ ہی نے والد صاحب کو اسم ذات کی تلقین فرمائی تھی، علاوہ  
 انبیاء روح الامت شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ بہار الدین نیشاپوری  
 اور خواجہ مبین الدین ہشتی رحمہم اللہ سے بھی تربیت حاصل تھی ہے۔

صاحب مکتبہ الاحوذی نے اس سلسلے میں ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی ہے، جس میں ایک ہاتھ سے معارف  
 ثابت کیا گیا ہے، کیا اس عالم جلیل کو اس معارفہ نبویہ کا علم نہیں تھا؟ جسے ہندوستان کے بانی سلفیت  
 وغیر مقلدیت کے والد ماجد ذکر فرما رہے ہیں۔ اگر علم ہوتا تو ایک ہاتھ سے معارفہ کیا جاتا، کیا کیجیے  
 یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے بے خبر رہتی ہے۔

اے نفی یمن، لا الہ الا اللہ، اور اثبات یعنی اللہ اللہ، دونوں الگ الگ ابن تیمیہ کے نزدیک جائز نہیں، اسلئے  
 کہ دونوں لفظ جدا گانہ بے معنی ہیں۔ فرماتے ہیں :

”عام لوگوں کا ذکر لا الہ الا اللہ، اور خواص کا ذکر اللہ، اللہ، اللہ اور اخص الخواص کا ذکر ہو، ہو،  
 ہا کے علاوہ کوئی بھی کچھ اسم مفرد ظاہر یا ضمیر کے ساتھ ہو شریعت میں بدعت اور زبان لغت  
 کے اعتبار سے غلط ہے (فتاویٰ ج ۱۰ ص ۲۶۹)

اے القول الجمیل ص ۱۲ ان معتقدات کے بارے میں علامہ مجدد و جاز کا کیا فتویٰ ہے؟ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیے۔

## نسبت کے بعد فنار کا حصول

مقامات تصوف کا ذکر کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :  
 پھر حصول نسبت کے بعد ایک اور عروج ہے جسے فنا اور بقا کہتے  
 ہیں، تفصیل کیلئے ہماری دوسری کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔  
 میں پوچھتا ہوں، کیا یہ وہی فنا نہیں ہے جسے حجاز کے علماء خالص صوفیانہ اور  
 مبتدعانہ فنا کہتے ہیں، مفتی حجاز شیخ ابن العثیمین فرماتے ہیں :  
 ”یہ وہ فنا ہے جو بعض ارباب سلوک کو موصول ہوتا ہے اور وہ  
 بچند وجوہ ناقص ہے، ایک تو یہ کہ یہ فنا قافی کے ضعف قلب  
 کی علامت ہے، دوسرے یہ کہ صاحب فنا کی حالت پاگلوں اور  
 نشہ بازوں کی سی ہو جاتی ہے، تیسرے یہ کہ یہ فنا اللہ کے مسلمین

اے القول الجمیل ص ۱۱، حاشیہ پر ان کتابوں میں خاص طور سے ”حجۃ اللہ البالغہ“ کا نام  
 ذکر کیا گیا ہے اور مؤلف ”جمہود مخلصہ“ کی یہ تبلیغ بھی ملاحظہ فرماتے چلیئے، لکھتے ہیں :  
 ”شاہ صاحب نے تصوف و سلوک کے موضوع پر جو کتابیں ابتدائی زمانہ میں  
 تصنیف فرمائی ہیں ان سے ہمیں کوئی سروکار نہیں۔“

سوانح نگاریہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تصوف کے موضوع پر جو کتابیں تصنیف فرمائیں  
 وہ ابتدائی دور کی ہیں جب آپ تصوف کی ضلالت میں الجھک رہے تھے، لیکن شاہ صاحب کے بیان  
 سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ”القول الجمیل“ جو خالص تصوف کی کتاب ہے وہ آپ کی بہت سی  
 کتابوں میں سے ہے۔ ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے بعد لکھی گئی ہے جس کا حوالہ حاشیہ پر دیا گیا ہے، کیا غیر مقلدین  
 حضرات کیلئے انکار کی گنجائش ہے؟



و کا لین صحابہ کو حاصل نہیں ہوا، بلکہ اس کا وجود تو سابقین کے دور میں ہوا، اور اس دور کے بعض عابدوں اور زہیدوں کے ساتھ عجیب و غریب واقعات بھی پیش آئے، اور اگر اس فنار سے مراد ماسویٰ الشریعہ کے وجود سے فنا سمجھی جائے تو الحاد اور کفر کو پہنچا ہوا فنا ہے، اور اس کا قائل یہود و نصاریٰ سے بڑا کافر ہے۔

## اعترافِ حقیقت

چشم بینا رکھنے والے خوب جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کے ان اعترافات آج کے لائڈ ہی ٹوٹے کے جھوٹے پردے گینڈوں کی کیسی قلعی کھول کر رکھ دیئے گئے جن کی آنکھوں کو دینار دور ہم کی آب و تاب نے چکا چوند کر رکھا ہے بہت ممکن ہے کہ وہ بھی مکر و فریب کے اس نقاب کو ہٹا محسوس کر لیں اور اپنے سابقہ پردے گینڈوں کو تخریب کاریوں سے باز آجائیں۔

حق و انصاف کی آبرور رکھنے والوں سے سوال ہے، کیا غیر مقلدین کے باقی نہیں اور ان کی تحریک کے قائم و رہبر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی علیہ الرحمۃ کے اعتقادات ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب، نیران کی سلفی جماعت کے اعتقادات کے درمیان کوئی نقطہ اتصال ہے؟ اگر نہیں، تو آپ کی اس جماعت کے بارے میں کیا رائے ہے؟ جس کے نزدیک ان ساری شہادتوں کے باوجود مرغ کی وہی ایک ٹانگ اور وہی ڈھنڈورا کہ ہم سلفیت کے علمبردار ہیں، تصوف سے ہمیں دشمنی ہے، غیر مقلد اور تصوف نندی کے درپاٹ کی طرح کبھی نہ ملنے والے دو متضاد نظریے ہیں۔

لے الیہ لبندہ بحوالہ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۱۰۰

## سلاسل صوفیاء ربی کے حضور میں

تمام سلاسل صوفیاء اور مذاہب اربعہ جن کی تعلیم سلفیوں کے یہاں حرام ہے سب ہر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رہتے ہیں اور آپ کے یہاں ان میں سے کسی کو درگزر پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی، یہ مذاہب جو ہندوستان میں حقہ و باطنیت کے بانی اور کتاب و سنت کے داعی شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ کا فرماتے ہیں، یہ میں نے دیکھا کائنات شریعت کے تمام مذاہب اور صوفیاء کے تمام مکمل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے موجود ہیں اور یہ سب آپ کے یہاں ایک حیثیت پر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں، یہ سب فیوض المحرمین، میں پوری تفصیل اور وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ یہ واقعہ حالتِ بیداری کا ہے، شاہ صاحب نے مذاہب و سلاسل کو خواب میں نہیں بیداری کی حالت میں دیکھا، کیا اس واقعہ میں حیلۃ النبی پر دلیل موجود نہیں؟

۱۔ القول الجلی ص ۵۴، یہ کتاب فارسی زبان میں شاہ صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے، جماعت غیر مقلدین کے یہاں بیکتاب بڑی اہمیت کی حامل ہے، اس لئے کہ یہ شاہ صاحب کے اخیر زمانے کی لکھی ہوئی ہے، جب شاہ صاحب نے تصوف سے توبہ کر لیا تھا (بزرگ غیر مقلدین)



## سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت

شاہ صاحب فرماتے ہیں :

میں نے ایک روز اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان خزاںات کی طرف توجہ کی جو نور کے سرچشمے ہیں، تو میں نے دیکھا کہ ان کا سلسلہ اصل اور یہ سلاسل اولیاء اس کی فرع ہیں ۔

معلوم ہو کہ اس قسم کی توجہ اور مراقبہ سلفیوں کے نزدیک حرام اور ان شریک اعمال میں سے ہے جن سے بندہ اسلام اور ایمان سے باہر ہو جاتا ہے لیکن جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے مراقبہ طائفہ لاندہیبیہ کی شریعت میں جائز اور معمول پہلے ہے

۱۔ القول الجلی ص ۵

۲۔ قبروں کے پاس مراقبہ سلفیوں کے مذہب میں کتنا خطرناک ہے ؟ یہ جاننے کے لئے شیخ حمود توبجری کی کتاب . القول البلیغ ، اور ڈاکٹر تقی الدین ہلالی کی کتاب . السراج المنیر کا مطالعہ کیا جائے ، کچھ نمونہ دیکھتے چلے شیخ حمود توبجری لکھتے ہیں :  
۔ اعمال شریک میں سے یہ ہے کہ وہ لوگ قبروں کے پاس بیٹھ کر کشف و کرامات اور روحانی فیوض و برکات کا انتظار کرتے ہیں ، اور نبی اہل ولی کے لئے دنیوی زندگی کا عقیدہ رکھتے ہیں نہ کہ برزخی زندگی کا ۔

(الدیوبندیہ بمحوالہ القول البلیغ ص ۳۲)

اور ڈاکٹر ہلالی فرماتے ہیں :

یہ صریح کفر اللہ کے ساتھ شرک ہے ۔

(السراج المنیر)

شاہ صاحب کے اس عمل کو سلفیت کے کوئی نسبت ہے ؟ مگر غیر مقلدین شریعہ و حیار کو بالائے طاق رکھ کر اور دعوائے سلفیت کے باوجود حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو اپنی جماعت کا بانی اور ان کی نحو کا مال قرار دینے کے

## سلسلہ سلوک براہ راست نبی سے

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :  
۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے براہ راست سلسلہ سلوک عطا فرمایا اور آپ نے مجھ کو اس کی حقیقت سے مطلع فرمایا ۔

اس عبارت سے مزید دو مسئلے ثابت ہوئے ، ایک تو یہ کہ اہل قبور سے استفادہ جائز ہے ، دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں اسی طرح زندہ ہیں جس طرح دنیا میں زندہ تھے ۔

جب کہ اہل نجد سلفی علماء اہل قبور سے نہ استفادہ کے قائل ہیں (خواہ نبی ہوں یا ولی) اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات دنیویہ کے ، بلکہ اس قسم کے عقیدوں کو امت کیلئے بڑا خطرناک فتنہ تصور کرتے ہیں ۔

یہ شاہ صاحب محدث دہلوی کون ہیں ؟ وہی جنہوں نے ہندوستان میں مذہب سلفی کو قائم کیا ، سلفی تحریک کی قیادت کی اور غیر مقلدیت کی بنیاد میں محکم کیں ، جیسے کہ غیر مقلدین اس کا بڑا زور شور سے دعویٰ کرتے رہے ہیں ، واقعی بات ایسی ہی ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ طائفہ غیر مقلدین مذکورہ بالا اعمال شریکہ بدعت سے اپنا دامن کیسے چھڑائے گا ؟

کوئی راہ فرار ہے ہی نہیں ، صرف بنائیں جھانکیں اور باتھ ملیں یا پھر شاہ صاحب کو اپنی جماعت سے باہر نکالیں اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کریں ۔



## « ابدال » غیر مقلدین کے عقیدہ میں

عرب سلفیوں کے عقیدے میں، لفظ ابدال، از قبیل خرافات ہے۔ لیکن غیر مقلدین حضرات ابدال کو اللہ کا وہ مقرب بندہ کہتے ہیں جو بندوں کی خدمت کے لئے مقرر ہیں اور ان کے توسط سے دشمنوں پر غلبہ حاصل کی جا سکتی ہے اور نازل شدہ عذاب بھی ٹالا جا سکتا ہے۔  
نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبدالوہاب پر رد کرتے ہوئے ادیار اللہ کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں کہ  
« اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ ابدال میری امت میں تین آدمی ہوتے ہیں، ان ہی کے ذریعہ سے نظام عالم قائم ہے اور ان ہی کے توسط سے بارش کا نزول ہوتا ہے اور ان ہی کے واسطے سے دشمنوں پر مدد ملتی ہے » ۱۔

یہ ہے عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا، اس کے برعکس عرب سلفیوں کا مذہب جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں یہ ہے :

« بہر حال ابدال کے بارے میں جو حدیث مرفوعہ ہے اقرب یہ ہے کہ وہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے » ۲۔

نیز ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :

« کیسے یہ اعتقاد کر لیا گیا کہ تمام ابدال جو افضل المخلوق ہیں وہ اہل نام میں سے ہیں، جبکہ یہ بالیقین باطل ہے » ۳۔

مزید فرماتے ہیں :

« اور جو لوگ چالیس ابدالوں کی تشریح کرتے ہیں کہ انسانوں کی ان ہی سے مدد کرائی جاتی ہے اور ان کو روزی پہنچائی جاتی ہے، یہ بھی صریح البطلان ہے » ۱۔

ابن تیمیہؒ کے سلفی متبعین اور غیر مقلدین حضرات دونوں جماعتوں کا واسطہ بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور دونوں کے درمیان ایسی گہری علیحدگی ہے کہ اس کا پتہ ہونا اور دونوں کا مجتمع ہونا کسی طرح ممکن نہیں آتا، کیوں کہ ابدال کے بارے میں غیر مقلدین کا جو عقیدہ ہے وہ مذہب سلفیوں میں شریک صریح ہے۔

## خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے

سید اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں :

« اس منصب کے لوازم میں سے ہے خرق عازت امور کا صدور یا غیرت قویہ کا ظہور، دعاؤں کا قبول ہونا، آنتوں کا دور ہونا، حدیث اللہ میں اس مفہوم کی صراحت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے ولی کو غائب کر کے فرماتا ہے : اگر تو مجھ سے مانگے تو میں ضرور عطا کروں، اور اگر میری پناہ میں آنا چاہے تو پناہ عطا کروں » ۲۔

یہ ہے سید شہید علیہ الرحمہ کا عقیدہ، اور سلفیوں کا عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، دین سے خارج ہے، اس کے ساتھ نیکو حرام،



اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے  
اس کے باوجود غیر مقلدین لاندہ بین یہ کہتے تھکے نہیں کہ وہ انھیں  
سلیفوں کے مذہب پر ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متبع صادق ہیں اور عسکری  
بن عبد الوہاب کے شیعہ ائی و عاشق ہیں۔  
آخر ان ہی عقلموں کو کون سمجھائے کہ اس دنیائے دوں کے بدلے کو کس  
آخرت کا سودا کتنا گھلے کا سودا ہے۔

## اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول

شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب "حجۃ اللہ البالغہ" میں فرماتے ہیں:  
"جو لوگ ان صفات فاضلہ سے متصف ہوتے ہیں، جن کی وجہ سے  
وہ ملا اعلیٰ میں شمار ہونے لگتے ہیں تو آفتاب احدیت کی روشنی ان  
کے باطن میں ایسا نور پیدا کر دیتی ہے کہ وہ طہارت و پاکیزگی کا جو ہر  
بن جاتے ہیں اور ان پر ملا اعلیٰ کے احکام اترنے لگتے ہیں۔"

۱۔ فادی البیئۃ الدائمہ دیکھئے۔

۲۔ یہ مشہور زمانہ کتاب ہے جس کے بارے میں علماء غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ اسرار و حکم کے  
موضوع پر اس کی کوئی نظیر نہیں، جمہور مخلصہ کے مؤلف کا بیان ملاحظہ ہو:

۳۔ اصول دین، اسرار شریعت اور فقہ حدیث کے موضوع پر ایک نادر المثال

کتاب ہے، جس میں شاہ صاحب نے "اہل حدیث" اور "اہل الرائے" کے مابین  
فرق ظاہر کرنے کیلئے ایک فصل خصوصی طور سے قائم کر کے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے (۱۰۸)

۴۔ حجۃ اللہ البالغہ ص ۹۶ ج ۲

اور ظاہر ہے۔ اس قسم کے عقائد سے سلیفوں کو کیا واسطہ؟ وہ تو صاف  
کہتے ہیں:

۱۔ اولیاء اللہ کو کسی معاملہ میں کوئی اختیار نہیں، وہ خرق عادت امور  
کے بھی مالک نہیں ہیں، جو اسباب اللہ نے عالم بندوں کو دیئے  
ہیں وہی اسباب مادہ ان معجزین کو بھی عطا کئے ہیں۔  
اور شیخ ابن باز کہتے ہیں:

"یہ سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے اور شرکین کے اعمال ہیں۔"

## "مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا كَيْ تَفْسِيرُ"

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد

نقل فرمایا: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتَهُ بِالْحَرْبِ،

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس سے میرا اعلان جنگ ہے۔

میں کہتا ہوں! جب ولی کی محبت ملا اعلیٰ کے نفوس قدسیہ کے آئینوں

میں منعکس ہو جاتی ہے، پھر اہل زمین میں سے کوئی شخص اس ولی کامل

کی مخالفت کرتا ہے تو جیسے ہمارا پاؤں جب کسی انگارے پر پڑتا ہے تو

اس کی گرمی اور تکلیف محسوس کرتا ہے ٹھیک اسی طرح ملا اعلیٰ بھی اس

مخالفت کو محسوس کر لیتا ہے، چنانچہ ان کے نفوس قدسیہ سے نفرت

۱۔ فادی البیئۃ الدائمہ ص ۳۵ ج ۱۔

۲۔ فادی اسلامیہ ص ۱ ج ۱



اور دشمن کی پہنچا ریاں پھوٹ پھوٹ کر اس مخالفت کرنے والے کو  
گھیر لیتی ہیں۔ ۱۱۰

اس حدیث کی مذکورہ بالا تشریح مشائخ طریقت کے یہاں خواہ کتنی ہی ہو  
ہو اور لاندہ بیوں کے عقیدے اور مذہب میں چاہے جتنی حق و صواب ہو، لیکن  
عرب سلفین جو صوفیاء کی اصطلاحات کے سخت مخالف ہیں، اس حدیث کی  
یہ خالص صوفیانہ طرز کی تفسیر بھلا کب گوارا کر سکتے ہیں۔

## مجدوب، سالک اور مرید؟

شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :  
جس شخص کو تہذیب نفس سے پہلے یقین اور محبت حاصل ہو جاتی  
ہے، اس کو مجدوب، اور مراد، کہا جاتا ہے، اور جس کو تہذیب  
توجہ اور ریاضت کے بعد یقین و محبت حاصل ہوتی ہے اس کو سالک  
اور مرید کہا جاتا ہے۔ ۱۱۱

جیسا کہ قبل میں بیان کر چکے ہیں کہ سلفیوں کے مذہب میں اس قسم کے الفاظ کی  
کوئی گنجائش نہیں، یہ ان کے یہاں چوں کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں  
ہیں اس لئے زردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے قابل ہیں، لیکن ان کی اتباع کا لغو  
بلند کرنے والی جماعت لاندہ بیہ ان الفاظ سے تصوف و ولایت کے مقامات کو ہوسم  
کرتی ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی اسی کتاب "الطاف القدس" اور دیگر

۱۱۲ حجتہ اللہ البالغہ ص ۹ ج ۲

۱۱۳ الطاف القدس ص ۸۶

بہت سی کتابوں میں جا بجا ان الفاظ کو استعمال کیا ہے۔  
تاریخین یہ نہ بھولیں کہ غیر مقلدین شاہ صاحب کو اپنے عقیدے اور مذہب  
کا بانی تصور کرتے ہیں لہذا جب تک شاہ صاحب کو اپنی تحریک کا امام، قائد اور  
اپنے مذہب کا بانی کہا جاتا رہے گا کسی لاندہ بیہ کے لئے ان ضلالت و کفریات  
سے چھٹکارا پانا ناممکن نہ ہو سکے گا۔

اب ان غیر مقلدین حضرات کے لئے دو میں سے صرف ایک راستہ ہے  
یا تو وہ اپنے اس جھوٹے دعویٰ سے باز آجائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ ان کے مقتدی و پیشوا اور غیر مقلدیت تحریک کے ہندوستان میں بانی  
و مؤسس ہیں۔

یا پھر وہ ان تمام عقائد و افکار کو بھی قبول کریں جن کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
نے اپنی کتابوں میں درج فرمائے ہیں۔

## تجلی اعظم اور انانیت مطلقہ

طائفہ لاندہ بیہ کا عقیدہ ہے کہ عارف اور ولی درجہ بدرجہ مقامات طے  
کرتا ہے اور ترقی کرتے کرتے کبھی تو "انانیت مطلقہ" کے مقام پر پہنچ جاتا ہے  
جو تمام مقامات کی انتہا ہے، یا اس سے کمتر۔ تجلی اعظم کے مقام پر پہنچ جاتا  
ہے، شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

"پہلی سیر جو عارف کو حاصل ہوتی ہے اس کے ذریعہ وہ تجلی اعظم تک

پہنچ جاتا ہے، اور آخری سیر میں وہ "انانیت مطلقہ" کے مقام

تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔" ۱۱۴

۱۱۵ الطاف القدس ص ۱۱۸، ہم طوالت کے خوف سے "انانیت مطلقہ اور تجلی اعظم" کی تشریح سے گریز کرتے

ہماتے ہیں، حجتہ اللہ البالغہ جلد دوم میں مقامات و احوال کی بحث اٹھا کر دیکھئے۔



شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کے اصحاب کے معیار پر اس عقیدے کو چاہئے، نتیجہ کفر و شرک اور ملت سے خروج کی شکل میں نکلتے گا، اس عقیدے کے لوازم میں سے ہے کہ جو عارف ان بلند و بالا مقامات پر پہنچے اسے حق ہے کہ "انا الحق" کا بول بولے، کائنات میں اپنا اختیار رکھنے پر رعبہ کا انکشاف کرے، اور ظاہر ہے کہ سلفیوں کے یہاں یہ ساری باتیں کفر و شرک کی ہیں۔

قارئین بھی حیرت میں ہوں گے کہ آخر ہر چیز کی حد ہوتی ہے، ان غیر مقلدین کی بے حیائی اور بے غیرتی کی بھی کوئی حد ہے؟ جو عقیدے سلفیوں کے نزدیک صریح کفر ہیں ان کو یہ غیر مقلدین سینوں میں چھپائے زبانوں سے کیسے کہہ کر رہے ہیں کہ ہم ہیں سلفیت کے پاسبان، محمد بن عبد الوہاب کے جاں نثار، ابن تیمیہ، ابن قیم کے وفادار، توحید کے علم بردار، کتاب و سنت کے پیروکار۔ شیشے کے بفل میں پنہاں ہے پھر بھی دعویٰ ہے پارسائی کا

## شاہ ولی اللہؒ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ

شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ کی کتابوں کے اقتباسات کثرت سے نقل کر دیئے گئے، شاید ہمارے قارئین تیکان محسوس کرنے لگے ہوں لیکن چوں کہ غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں ہستیوں کو اپنی جماعت میں بڑا امتیازی مقام عطا کر رکھا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے اگلے پچھلے علماء و مشائخ میں سے کسی کو ان کا ہم پلہ نہیں قرار دیتے، اور چونکہ ان کا ایمان ہے کہ ہندوستان میں خلافتِ لامذہبیہ کی بنیاد انہی حضرات نے رکھی ہے، اس لئے ہم نے خاص طور سے انہی حضرات کے اقوال کثرت سے نقل کئے ہیں، کیونکہ بانیانِ مذہب کی

تعلیمات ہی مذہب کی سچی تصویر کشی کرتی ہیں۔  
یعنی ملاحظہ فرمائیے اسی خلافت کے اہل علم حضرات کی رائیں، دیکھئے لوگ اپنے ان بانیانِ مذہب کی کیسی توصیف و تعریف کرتے ہیں، صاحبِ جہود و محاسن مولانا عبدالرحمن عبد الجبار فریوائی فرماتے ہیں:

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کی دعوت بارہویں صدی ہجری میں اس وقت ظاہر ہوئی جب بدعات و خرافات اور رفس و تشیع کا بازار گرم تھا اور اتحاد و زندہ کے پیش خیمہ تصوف کا دور دورہ تھا۔

اور فرماتے ہیں:

ایسے تنگ و تنگ ماحول میں اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب کو پیدا فرمایا کہ ہندوستان پر احسان فرمایا، جنہوں نے دعوت و اصلاح کی نئی راہ کھولی، وہ راہ یہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ آئے، نیز عقیدہ، عمل اور فکر و نظر میں کتاب و سنت کی تعلیمات پر کاربند ہو جائے۔

نیز فرماتے ہیں:

آپ ظاہر یہ اور حنفیہ کے موقف سے متفق نہیں تھے، اسی لئے آپ نے فقہ کے ان اصول و قواعد کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا جن سے حدیث کا ترک اور انکار لازم آتا تھا، لہ

مزید فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے آپ کے درس کے حلقوں اور آپ کی کتابوں سے خلقِ کثیر کو نفع بخشا، جنہوں نے آپ کے افکار و نظریات کی اشاعت، علمی اور



اسلامی روح کی بیداری اور سلف مصلح کے دین و مذہب کی زندہ کرنے کی راہ میں بڑی مستعدی و کھلائی " اسے مولانا محمد اسماعیل سلفی پاکستانی اپنی کتاب " الانطلاقات الفکرية دلی اللہ میں عرض کرتے ہیں :  
 اس وقت شاہ ولی اللہ اور ان کے متبعین علم و ہدایت کی مشعل لے ہوئے فقہاء و محدثین کی راہ پر گامزن تھے " تھے نیز فرماتے ہیں :

اور عجیب بات یہ ہے کہ فقہاء تقلید کو واجب سمجھتے تھے اور جو اس قائل نہ ہوتا اس کی تکفیر کرتے، پھر جب ان کے اقوال اور کتاب و سنت کے مابین تعارض پیدا ہوتا تو کتاب و سنت میں تاویلیں کرتے، بلاشبہ ان کا یہ طریقہ ایسا نہ تھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب جیسا انسان مطمئن ہو جائے اور لوگوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیتا، اسلئے شاہ صاحب نے کتاب و سنت میں نظر کرنے اور ان کے علاوہ سے صرف نظر کرنے کی دعوت دی اور چونکہ آپ علوم شرعیہ میں امتیازی شان کے مالک تھے اس لئے آپ کو اپنے مقاصد کے بروئے کار لانے میں کافی مدد ملی " ۳

میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں :

میں دادا اور پوتا دونوں کا معتقد ہوں، کیونکہ یہ حضرات صرف قرآن و حدیث سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں اور اپنی رائے پر اعتماد کرتے ہیں، نہ زید و عمرو کی تقلید کرتے ہیں اور نہ علماء و مصنفین کی ۴

۱۔ جہود مخلصہ مث، ۲۔ الانطلاقات الفکرية ص ۵۵، ۳۔ ایضاً ص ۵۹-۵۸

۴۔ یعنی شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ ۵۔ الحیاة بعد المات ص ۶۴-۶۶

مؤلف " جہود مخلصہ " بیان شاہ اسماعیل شہید کی شان میں لایا ہے اور اس جماعت کی شکری اور علمی قیادت کی ہلک ڈور جس صاحب سیف و قلم امام محمد اسماعیل دہلوی کے ہاتھوں میں تھی انھوں نے توحید اور رد شرک کے موضوع پر ایک عظیم الشان کتاب " تقویۃ الایمان " کے نام سے تالیف فرمائی " ۱

۲۔ الدیوبندیہ " میں اس شخصیت کو امام، عالم ربانی، داعی و مجاہد کے توصیفی القاب سے نوازا گیا نیز احسان شناسی کے جذبے کے ساتھ براعظم بھی لگایا کہ :  
 " وہابی " کا لفظ لوگوں کے عرف میں ہمارے نجدی بھائیوں نے جنھوں نے امام محمد بن عبد الوہاب حنبلی کے کسب خیر کیا اور ہندوستان کے ائمہ شیوخ کے درمیان مشترک ہو گیا جن کو اس تحریک کے امام اور داعی کبیر شاہ اسماعیل شہید بن عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سلفی کی بدولت یہ نعمت کبریٰ حاصل ہوئی " ۲

ان توصیفی اقوال سے ہمیں انکار نہیں، واقعی یہ دونوں بزرگ اسی مقام و مرتبہ پر نازل تھے جو اس جماعت میں انھیں دیا گیا بلکہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق تھے۔  
 لیکن ہاں آپ کے متذکرہ بالا اعمۃ ادات، تعلیمات، افکار و خیالات آپ کے تصوفی مشرب و مسلک سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، جن کے بارے میں ہم نے تفصیل سے علماء نجد و حجاز کے فتاویٰ بھی نقل کر دیئے ہیں۔

کیا غیر مقلدین حضرات کے لئے ان ضلالتوں اور کفریہ و شرکیہ عقیدوں سے فرار کا کوئی راستہ ہے؟ کیا یہ لوگ اپنے ان اماموں کو کفر و شرک کے فتوؤں سے

۱۔ جہود مخلصہ مث

۲۔ الدیوبندیہ ص ۱۱



۱۱۶  
 بچا سکتے ہیں، نہیں اور ہرگز نہیں! یہ بچائیں گے کیا انہیں کے کذب و کفر  
 نے ان بزرگوں کو روک لیا ہے۔ انہیں کے مکرو فریب نے اس مصیبت کو اتار دیا  
 اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جب سے عرب ممالک میں اقتصادی ترقی ہوئی اور وہاں دولت و ثروت  
 کی فراوانی ہوئی غیر مقلدین نجد کے سلفیوں کے بھائی بن گئے، اور وہابی لقب  
 پر ناز کیا جانے لگا، ورنہ یہی لفظ ان کے یہاں گالی سے بدتر تصور کیا جاتا تھا،  
 وہابیت اور وہابیوں سے برارت کا اظہار کیا جاتا تھا، اور کوشش کی جا رہی تھی  
 کہ سرکاری کاغذات میں ان کو وہابی نہ لکھا جائے، حتیٰ کہ اس کے لئے دین و ایمان  
 کی رشتہ دینے سے بھی گریز نہیں کیا گیا، اور جہاد کی منسوختی ثابت کرنے کے لئے  
 "الاقتصاد فی مسائل الجہاد"، نامی کتاب بھی لکھ دی گئی۔

اللہ اکبر، خدا کی شان بھی کیسی عظیم ہے؟ کیسے کیسے لوگوں کو اس  
 دنیا میں پیدا کرتا ہے، وہ لیل و نہار میں کس طرح الٹ پھیر کرتا ہے؟ درہم و دینار  
 میں بھی عجیب تاثیر رکھی ہے، جو لوگوں کے دلوں کے مالک بن جاتے ہیں، کوئی  
 ایک فرد کیا معنی؟ پوری قوم کو پل بھر میں پلٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

اس جماعت کے ایک ایک فرد کو میرا چیلنج ہے کہ اپنے اکابر کے کلام سے  
 کوئی ایک عبارت بھی پیش کر دیں، جس میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت  
 وہابیہ کی تعریف کی گئی ہو اور ان کے ساتھ حسن ظن کا معاملہ کیا گیا ہو، بشرطیکہ وہ  
 تحریریں اس زمانے کی ہوں جب عرب کی سرزمین میں سیال سونے کی دریافت نہیں  
 ہوئی تھی اور اقتصادی ترقی موجودہ عروج پر نہیں تھی۔ مجھے یقین ہے اور کھربود  
 یقین ہے کہ اس ٹوٹے کا کوئی فرد اس چیلنج کو قبول کرنے کی پوزیشن میں نہیں  
 اور اپنے اکابر کے کلام سے ایک جملہ بھی وہابیوں اور سلفیوں کی توصیف

۱۱۷  
 میں پیش نہیں کیا جاسکتا،  
 نہ تم مدے ہیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے  
 نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رولا نیاں بھرتے

## کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں

واقعہ یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ  
 پر جو بھرپور اعتماد اور ان کے ساتھ جو بے پناہ عقیدت ہے اس کی مثال کسی قوم اور  
 کسی جماعت میں ملنی مشکل ہے، چنانچہ اگر کسی مسئلہ میں شاہ صاحب کا کوئی قول یا  
 کوئی عمل منقول ہے تو وہی حجتہ شرعیہ ہونے کے لئے کافی ہے، کتاب و سنت کے کسی  
 دلیل کی ضرورت نہیں۔

یہ حضرات ائمہ مذاہب اربعہ کی تقلید کو حرام اور شرک کہتے ہیں مگر شاہ صاحب  
 کچھ فرمادیں تو اس کی تقلید اتنی زیادہ ضروری ہو جاتی ہے کہ کتاب و سنت کو بھی  
 بالائے طاق رکھ دینے میں کوئی قباحت نہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو اس جماعت کی بڑی تعداد دشمنیتوں میں شمار  
 کئے جاتے ہیں اور جن کے بارے میں غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے بڑی  
 قربانیاں دے کر ہندوستان کے چپے چپے میں غیر مقلدیت کو پھیلا یا، اور شاہ صاحب  
 کے بعد غیر مقلدیت کی دعوت میں جو کسی حد تک اضمحلال آگیا تھا میاں صاحب نے  
 اپنا سب کچھ تہج کر اس دعوت کو از سر نو زندہ کیا اسی لئے آپ کو مجدد کے لقب سے  
 نوازا گیا۔

لیکن افسوس! یہ ساری توانائیاں کسی مثبت پہلو پر صرف کرنے کے بجائے  
 صرف اور صرف منفی پہلو سے ائمہ اربعہ کی عداوت میں صرف کی گئیں، کیونکہ میاں صاحب



نے اس راہ میں جتنی کوششیں کیں وہ صرف ائمہ اربعہ کی تقلید سے مسلمانوں کو باز رکھنے کے لئے تھیں، ظاہر ہے اگر تقلید کو مطلقاً حرام اور شرک قرار دیا گیا ہوتا تو ضرور ولی الامر صاحب اور دوسرے اکابر کی تقلید کے لئے کیسے وجہ جواز مل جاتی۔

شاہ صاحب کے اقوال کے سب سے زیادہ اگر کسی غیر مقلد عالم فاضل  
کیا تو وہ یہی مجدد غیر مقلدیت میاں تذیر حسین دہلوی ہیں جو شاہ صاحب کے نظریات  
کے بعد صحابہ و تابعین کس شمار میں آنے والے کتاب و سنت کی بھی ضرورت نہیں  
سمجھتے تھے، مولف، الحیاۃ بعد المات، فرماتے ہیں :

آپ مسائل میں ہمیشہ اکابر کے اقوال سے استہلال فرماتے تھے اور کہتے تھے: ہمارے بڑے یہ فرماتے ہیں، ہمارے آتماؤں کا یہ قول ہے۔ اور سوئے اتفاق سے کوئی طالب علم جرأت کرتے ہوئے پلٹ کر پوچھ دیتا کہ ہمارے اکابر تو حجت مشرعیہ نہیں ہیں، کتاب و سنت سے کوئی دلیل پیش کیجئے تو میاں صاحب کا پارہ چڑھ جاتا اور غضب آلود آرازیں فرماتے، ابے مردود! کیا رہ لوگ جاہل تھے؟ یہی مجھے لگا اس

اسی کتاب میں ایک دوسرا واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے :

ایک تہ میاں صاحب رکشہ پر سوار ریٹروے اسٹیشن جا رہے تھے۔  
آپ کے ساتھ مولانا محمد ابراہیم آردی بھی تھے، مولانا آردی نے  
میاں صاحب سے پوچھا: کیا عورتوں کے لئے ساڑی پہننا جائز ہے؟  
تو میاں صاحب نے جواب دیا: ہمارے بڑے اس کو جائز کہتے ہیں؛

مولانا قادی نے اعتراض کیا، بڑوں کا تول شرعی حجت نہیں، تو  
میاں صاحب نے (بڑے غصہ آلود پیچھے) فرمایا: کیا کہہ رہے ہو؟  
کیا وہ لوگ جاہل تھے، بیٹھے گھاس چھیلتے تھے؟ بس تم ہی تو ایک  
حقانہ عالم پیدا ہوئے ہو۔

مؤلف مذکور مزید فرماتے ہیں :

یوں تو آپ کو شاہ صاحب کے پورے گھرانے سے بہت زیادہ  
حقیقت تھی، لیکن خصوصیت کے ساتھ شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ  
اسماعیل شہید سے بے انتہاء محبت تھی، اکثر کہا کرتے تھے: میں اس  
دادا اور پوتا دونوں کا بہت متقد ہوں اس لئے کہ یہ دونوں حضرات  
صریح قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط فرماتے تھے۔ اور صرف

یوں تو آپ کو شاہ صاحب کے پورے گھرانے سے بہت زیادہ  
حقیقت تھی، لیکن خصوصیت کے ساتھ شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ  
سماحیل شہید سے بے انتہاء محبت تھی، اکثر کہا کرتے تھے: میں اس  
دادا اور پوتا دونوں کا بہت مقصد ہوں اس لئے کہ یہ دونوں حضرت  
صریح قرآن و حدیث سے مسائل کا استنباط فرماتے تھے۔ اور صرف

[illegible]

۱۔ فیروز علی بن کوہیا قمران ہے کہ شاہ دلی اسٹر صاحب اور شاہ اسماعیل شہید بدھنوں حضرت



اپنی رائے پر اعتماد کرتے تھے، زید و عمرو کی تقلید کے قائل نہیں تھے اور نہ کسی عالم و مصنف کی۔

ہم اگر کچھ عرض کریں گے تو غیر مقلدین کا مزاج برہم ہو جائے گا، اس سے ہم سے تو ان کو ہلٹی بغض ہے، البتہ نجد و حجاز کے علماء سے ان کی تائید ہے، انہی سے دریافت کر لیا جائے، کہ آپ حضرات کی اس جماعت کے کبار میں کیا رائے ہے جو ائمہ اربعہ کی تقلید کو تو شرک گردانتی ہو البتہ کسی عالم اور کسی خاص گھرانے اور فاندان کی تقلید کو جائز قرار دیتی ہو، اور اگر ان سے کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو ہلش میں آکر زبان سے ایسی باتیں کہہ دیتی ہو جو اہل علم کی شان کے شایان نہیں؟ بینوا تو جردار۔

## تعویذات و عملیات سے غیر مقلدین کا تشغف

تعویذات و عملیات کے باب میں ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب نیز عربی و مشائخ کا کیا عقیدہ ہے؟ جن حضرات کو ان کی کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوا ہے وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ان حضرات کے نزدیک تعویذ گنڈوں نیز دیگر عملیات کے ذریعہ مصیبتوں، بیماریوں اور آفتوں میں راحت چاہنا خالص شرک و بدعت ہے۔

جو کچھ فرماتے تھے کتاب و سنت سے فرماتے تھے، اس اعتراض کے بعد کسی غیر مقلد کیلئے کیا ممکن ہے کہ وہ ان دونوں شخصیتوں کے مابین میں مذکور اعتقادات سے دامن بچائے۔ کیونکہ وہ اعتقاد بھی تو کتاب و سنت ہی سے ماخوذ ہوں گے، اور ان اعتقادات سے بچ نکلتا ممکن نہیں تو پھر علماء نجد و حجاز کے فتوؤں کا کیا ہوگا؟ کیا ان فتوؤں سے چھٹکارے کی کوئی سبیل ہے؟

عمل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ان الرقی والقائم والتولیۃ شریک من تعویذ گنڈے اور شرک ہے۔ نیز آپ نے فرمایا:

من تعلق تمیمة فقد اشرك من تعویذ گنڈے اور شرک ہے۔

ان کے علاوہ ابھی متعدد وحدیثیں ان کا مستدل ہیں۔ لیکن طائفہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں بریلویوں اور قبرستانوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں، ان کے اکابر علماء نے تعویذات و عملیات کے متعدد مجموعے تصنیف فرمائے ہیں جن میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی کتاب تعویذات ہے، یہ خود نواب صاحب فرماتے ہیں: انا بعد! اس مختصر تحریر میں بعض ادعیہ ماثورہ و اعمال مسمیہ کا ذکر کیا جاتا ہے جن کو تعلق عوارض و آفات سے حیات تامات ہے، مجھ کو اپنے مشائخ حدیث و علماء دین سے ان کی اجازت موصول ہے۔ مزید فرماتے ہیں:

۱۔ مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۳۸۳ ج ۲ بحوالہ سند احمد ابوداؤد وغیرہ۔  
۲۔ ایضاً بحوالہ سند احمد ابن ماجہ۔

۳۔ یہ کتاب بڑی سائز کے ۱۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں باریک خط میں ۲۱ سطریں رقم ہیں اور سرورق پر لکھا ہے کہ یہ کتاب عمدۃ المفسرین، زبۃ المحدثین نواب صدیق حسن خاں بھوپالی علیہ الرحمۃ والفران کی تصنیف ہے، ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب اس طائفہ میں مشہور ہونے کے ساتھ مصنف کی وصیت کے مطابق تنگیوں، پریشانیوں میں معمول بھی ہے۔

۴۔ یہ تصریح بتلاتی ہے کہ تعویذ گنڈہ اس جماعت کے بزرگوں کا پرانا کاروبار ہے اور ان کے سے پہلے بھی ان کے مشائخ کا یہ مشغلہ تھا۔



۔ ہذا مشائخ و اہل علم نے اس طرح کے رقیے ذکر کئے ہیں اور علم  
میں ان کا نفع دیکھا گیا، یہ بھی بچوں کی بیماری میں اکثر ان اعمال کو جو  
کتاب۔ قول جیل۔ تالیف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں مذکور ہیں استعمال  
میں ملتا ہوں۔

ہم یہاں رنج و غم، مصائب و آلام میں غیر مقلدین کے طبقہ میں استعمال ہونے  
والے بعض اعمال کا ذکر کریں گے تاکہ خود کو سلفی و اثری کہنے والے اس ملاحظہ  
منازلہ کے عقائد کی حقیقت و آشگاہ ہو اور وہ لوگ جو اس طائفہ کے تینوں خوشگامی  
کے قریب میں مبتلا ہیں وہ سبق حاصل کریں۔

## مشتہ نمونہ از خروارے

(۱) عمل برائے حفاظتِ جان۔

نواب صاحب لکھتے ہیں :

جو شخص سورہ ہود لکھ کر اپنے پاس رکھے کوئی خوف مٹے نہیں اس پر  
اثر ہتھیار کا نہ ہوگا، بلکہ اس کو نفرت و ظفر حاصل ہوگی اور اس کی  
ہیبت پڑے گی۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۱۔ اس فقرے سے پتہ چلا کہ اس جماعت کے اکابر علماء شاہ صاحب کی اس کتاب  
پر اکتفا کرتے تھے۔ جس سے ہم نے مابقی میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو  
لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے تقویٰ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چوں کہ ابتدائی دور کی تحریریں  
ہیں اسلئے ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے جگہ تلاش کریں۔

۲۔ کتاب التوہیات ص ۲۹۔

برائے خوف از سلطان و غیرہ :

(۲) کہ بعض کیفیتیں سمع و سمیعت۔ دہن و بصر کی ہر گز  
بند کرے لفظ اول کے ہر حرف کے تعلق کے ساتھ، اور بائیں ہاتھ کی ہر انگلی  
کو قبض کرے لفظ ثانی کے ہر حرف کے نزدیک پھر دونوں ہاتھوں کی انگلیوں  
بند کئے چلا جائے پھر دونوں کو اس کے سامنے کھول دے جس سے تین تہا  
شرعی نے کہا اس طرح انشاء اللہ وہ نفس اس کے شر سے محفوظ رہے گا اور  
اسے کوئی گزند نہیں پہونچے گی۔

(۳) برائے حمت و رنج :

معموم غسل کرے اور چوب خا سے یا کسی اور چوب سے اس کے ذرا ریح  
ایمن پر لالہ الا اللہ اور ذرا ریح ایسر پر محمد رسول اللہ اور ساق ایمن پر جبرئیل  
اور ساق ایسر پر میکائیل اور شق ایمن پر اسرافیل اور شق ایسر پر عزرائیل  
لکھ دے وہ بہت جلد صحت پائے گا۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۲۱۔ علماء نجد و حجاز کے یہاں حروف مقطعات کے ذریعہ کوئی عمل کرنا حرام ہے  
بن باز اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :

حروف مقطعات کی تعویذ لکھنا بلاشبہ ایک قسم کا شرک ہے، اور اگر تعویذ پہننے والے  
سوائے عقیدہ ہو کہ اس کی وجہ سے وہ خدا کی مشیت کے بغیر بیاریں اور پریشانیوں  
سے محفوظ رہے گا تو یہ سب بڑا شرک ہے۔ (۲۷۰ ص ۲۸۲)

۲۔ کتاب التوہیات ص ۵۴۔ اس عمل میں غیر اللہ جبرئیل و میکائیل وغیرہ سے استعانت کی عمر اس ہے جو ایک قسم  
کا شرک ہے۔ ابن باز فرماتے ہیں :

علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ استعانت بالانماوات جائز نہیں بلکہ از قبیل شرک ہے مگر اس پر

بھی اتفاق ہے کہ مردوں کو پکارنا ان سے مدد چاہنا وغیرہ جائز نہیں، خواہ وہ انبیاء و اولیاء

ہوں یا کوئی اور۔ (معموم فتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۲)



(۳) برائے ہزار ہا

اس عمل کو نواب صاحب نے ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھا ہے :  
 اس عمل کو روز سہ شنبہ آخراہ میں کرے اور کہے : یا ملئکۃ اللہ  
 تعالیٰ یفعل کذا بفلان (اے اللہ کے فرشتو! فلاں کے ساتھ  
 ایسا معاملہ کیا جائے) یہ ضرب اس کے بدن پر جاگے گی، اور وہ ہلاک  
 ہو جائے گا۔

(۵) برائے رعاف

اس کے لئے ایک عمل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

راعف کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھے : کذا ایہا الرعاف بحق الواجد  
 العزیز القہار۔

(۶) ختم صحیح بخاری برائے دفع جملہ نوازل

بہت سے علماء نے دفع بیماریات و کربات کی خاطر ختم بخاری کو جائز قرار دیا ہے  
 لیکن علماء نجد و حجاز کے یہاں عمل بھی از قبیل شریکات ہے، اور غیر مقلدین کا عقیدہ  
 اس سلسلے میں علماء غریب کے معارض و مخالف ہے چنانچہ ان کے مجدد علماء نواب  
 صدیق حسن خاں رقمطراز ہیں :

مستند اس کی قرأت و ختم کی واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے

جماعت اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان سب نے مجھے یہ بات

کہی کہ جب بھی کسی مصیبت میں صحیح بخاری کو پڑھا گیا تو وہ مصیبت دور

۱۔ کتاب التوہیات ص ۷۶۔ یہ لکھیے فی مقصدین کے نزدیک فرشتوں کو پکارنا اور ان سے اعانت طلب کرنا بھی جائز ہے

۲۔ حوالہ سابق ص ۷۶۔ کیا غیر مقلدین کے یہاں رعاف کسی ذی روح ذی عقل کا نام ہے ؟ اگر ہے

آواز دی جا رہی ہے اور اسے رکنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔

ہوں اور اس کتاب کے ساتھ جب بھی کوئی سوانح پڑھا کر پورا ہو کر

پر پہنچا۔

نیز فرمایا :

امام بخاری ستیاب الدعوات تھے اور تارین صحیح کے لئے انہوں نے  
 دعا فرمائی تھی۔ اور عاف ابن کثیر نے کہا ہے کہ صحیح بخاری کو پڑھ کر بارش  
 طلب کی جاتی ہے اور اس کے اندر جو حدیثیں ہیں ان کی صحت و قبول پر  
 اہل اسلام کا اتفاق ہے۔

ذیل میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرف ایک قول منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
 شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ بہت سے قابل اعتماد علماء و مشائخ نے فرمایا ہے :  
 حصول مرادات و کفایت بہات و قضاے حاجات و دفع بیماریات و کربات  
 کربات و صحت امراض و دیگر مشکلات اس صحیح بخاری کو پڑھنا تو ان کی وارد  
 حاصل ہوئی اور اپنے مقصد کو پہنچنے اور اس عمل کو تریاق میساژ و دوا  
 پایا اور علماء اہل حدیث کے نزدیک یہ عمل شہرت و تواتر کے ساتھ پہنچا ہے۔  
 اس کے بعد نواب صاحب کا یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے :

باجملہ نفع اس کتاب کی قرأت کا تجربہ علماء محدثین و اہل معرفت و فقہ

میں درجہ شہرت و تواتر کو پہنچ چکا ہے اس حد تک کہ جس کا انکار

نہیں ہو سکتا۔

اور پھر نواب صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا مذہب بھی بیان کرتے ہیں :

اس کتاب مبارک کا ختم کرنا واسطے شفا و بیمار و حفظ آفات و حوادث

زمان کے بطور رقیہ جائز ہے۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۷۶۔ حوالہ سابق ۲۔ حوالہ سابق ۳۔ حوالہ سابق



مزید فرماتے ہیں :

اس میں کسی کا خلافت من جملہ اہل علم کے معلوم نہیں، بلکہ معتقد مسلمانوں کی  
قراءت و ختم کے واسطے رفع آفات و حصول سلامت کے مجرب ہے۔  
ہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن میں اہل علم نے ساتھ  
اس کے توسل کیا ہے اور کس طرح ذکر کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتاب  
اصح کتب اسلام ہے، روئے زمین پر اس کا قاری و توسل و معتقد و عامل  
ہر خیر و برکت کے لائق ہے۔ ۱۱

ختم بخاری کی فضیلت و اہمیت نیز اس کی سرعت تاثیر کے تفصیلی بیان کے بعد  
ختم بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ نواب صاحب کی یہ کوئی منفرد اور ذاتی رائے نہیں  
جس سے غیر مقلدین کی گلو خلاصی آسان ہوتی، بلکہ یہ اس جماعت کا متفقہ فرہنگ  
اور تمام مشائخ و علماء اس کے قائل ہیں، اور یہ عقیدہ نسل بعد نسل ایک  
زمانے سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے، نواب و حیدر الزماں حیدر آبادی کے اس  
حق سے بھی کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے؟ فرماتے ہیں :

اور ختم قرآن پر ختم صحیح بخاری کو قیاس کیا جاتا ہے جیسا کہ ہمارے  
مشائخ اہل حدیث سے منقول ہے ۱۲

جمادات و حیوانات حتیٰ کہ اولیاء اور انبیاء سے مراد میں مانگنا مصیبتوں میں  
چاہنا علماء نجد و حجاز کے یہاں شرک ہے، شیخ ابن باز کا فتویٰ پہلے ہی نقل کیا  
جا چکا، جس میں وہ بڑی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ سب کا سب شرک ہے  
شیخ محمد بن صالح العثیمین فرماتے ہیں کہ یہ جائز نہیں، ۱۳

۱۱ حوالہ سابق۔ یہ توسل جو یہاں مذکور ہے علماء نجد و حجاز اس کو حرام کہتے ہیں ۱۲ ہدیۃ المحدثین  
۱۳ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ج ۱ ص ۲۱۳ ۱۴ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۲ ص ۲۴۲

اور اللجنة الدائمة کا فتویٰ ہے کہ : یہ از قبیل بدعات منکرہ ہے۔  
کیا غیر مقلدوں کے لئے کفر و شرک کی اس دلیل سے بچ سکتا ہوگا؟  
اہل دیوبند کی تکفیر و بغض کرنے والے اپنے دین و ایمان کی فکر کیوں نہیں کرتے؟  
تبصرہ غیر کے کردار پر کرنے والے  
کیا تری خود سے ملاقات نہیں ہوتی؟

اکابر دیوبند کی کوئی ایک تحریر بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں ختم بخاری  
کے فوائد و منافع اس تفصیل سے بیان کئے گئے ہوں اور جس میں کہا گیا ہو ختم  
صحیح بخاری سے وسیلہ پکڑنا جائز ہے، اگر خدا نے دوائی کھیں دی ہیں تو ان سے  
سہم لو اور تعصب کی عینک اتار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو معلوم ہوگا کہ تمہارے  
دامن کیسے کیسے دھبوں سے داغدار ہیں؟ تصوف، وحدۃ الوجود، توسل، تقویٰ  
و عملیات اگر شرک ہیں تو ان شرکیات سے تمہارے دامن پاک نہیں ہیں۔  
(۱) صلوٰۃ تنجینا :

غیر مقلدین کے طبقے میں بہت سے درود مروج ہیں، جنہیں حوادث  
و آفات اور مصائب و حاجات میں راحت کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے انہیں میں سے  
ایک صلوٰۃ تنجینا (رہم کو نجات دینے والا درود) ہے جو ہر قسم کی مصیبت  
میں بڑا کارآمد اور تریاق کی طرح زود اثر تصور کیا جاتا ہے، نواب صدیق حسن  
خاں بھوپالی ارقام فرماتے ہیں :

شیخ اکبر نے اس صلوٰۃ درود کو ایک کنز کنوز عرش سے بتایا ہے اور کہا ہے  
کہ جو شخص اس کو جو فی سبیل میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی  
و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی ۱۵



اس کے بعد صیغہ درود بیان کیا گیا ہے جسے نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔  
(۸) صلوٰۃ تفریحیہ - بکریہ قرطبیہ -  
نواب صاحب لکھتے ہیں :

اس کو مغاریہ - صلوٰۃ ناریہ - کہتے ہیں ، اس لئے کہ جب یہ درود  
ایک مجلس میں واسطے تحصیل مطلوب یا دفع مرعوب کے بعد ۴۴۴۴  
پڑھی جاتی ہے تو وہ مقصد سرعت میں مثل نار کے حاصل ہوتا ہے ،  
لہذا اس کو اہل سرار - مفتاح الكنز المحیط لنیل مراد العبدین -  
کہتے ہیں ۔ ۱۷

اسی کے بعد اس درود کا صیغہ اس طرح بیان کیا گیا ہے :

اللهم صل صلوٰۃ کاملۃ وسلم سلاما تاما علی سیدنا محمد  
تخل بہ العقد وتنفرج بہ الكرب وتقصی بہ الحوائج  
وتنال بہ الرغائب وحسن الخواتم ویستقی الغمائم بوجہ  
الکریم وعلی آلہ وصحبہ فی کل لمحۃ ودفن بعدد کل  
معلوم لک ۔ ۱۸

اے اللہ! ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل و مکمل درود سلام نازل  
فرما جن کے صدقہ و طفیل میں مصائب کی گرہیں کھلتی ہیں ، پریشانیاں دور ہوتی ہیں

۱۷ ایضا ۱۸ ۔ ۱۹ ایضا ۔ حق و انصاف کی پاسداری کرنے والوں سے گزارش ہے کہ اس  
قرطبی درود میں غور فرمائیں ، کیا یہ پورا پورا درود تو سل بالینی کا مجموعہ نہیں ؟ اور پھر تو سل سے متعلق  
علماء نجد و حجاز کے وہ نادے بھی پڑھ ڈالے جو دیوبندیہ کے مؤلف نے اہل دیوبند کی تکفیر و تشریک  
کیلئے نقل کئے ہیں ۔ اور پھر قدت کا یہ تماشا دیکھئے کہ یہ تمام نادے خود غیر مقلدوں پر کیسے جست  
ہور رہے ہیں ۔ ۲۰ ہم الزام ان کو دیتے تھے تو فوراً پنا نکل آیا ۔

اعدا جاتیں پوری ہوتی ہیں ، انہی کے وسیلے سے دل پسند نعمتیں حاصل ہوتی  
ہیں اور حسن خاتمہ نصیب ہوتا ، اور انہی کے باعث چھوٹے کے وسیلے سے  
بارش کی دعا مانگی جاتی ہے ، رب کریم ! تو آپ پر اللہ کا آپ کی آل اور تمام صحابہ  
درود و سلام نازل فرما ، ہر آن ، دم بدم ، جتنی چیزیں تیرے علم میں ہیں ان کی  
لا تعداد تعداد کے برابر ۔

اس کے بعد اس درود کے پڑھنے کا طریقہ نیز علماء و مشائخ سے الگ الگ  
بہت سے فوائد و منافع شمار کرائے گئے ہیں ، اس کے بعد نواب صاحب  
خاں لکھتے ہیں :

میں نے درود پائے ماثورہ کے قریب تیس کے ہیں ، جن کو مع سند کے  
کتاب - نزل الابرار - میں لکھا گیا ہے ۔ ۲۱

درود و سلام کا مستحب طریقہ اور ان کے آداب بیان کرنے کے بعد نواب صاحب لکھتے ہیں :  
یہ سب آداب - صلوٰۃ ناریہ - میں بحمدہ تعالیٰ موجود ہیں ،  
..... اس مسئلے کا بیان جیسا کتاب نزل الابرار میں

۱۷ یہ کتاب نواب وحید الزناں حمید آبادی کی تصنیف ہے جو اس جماعت کی سرکردہ شخصیتوں میں شمار  
کئے جاتے ہیں ، مؤلف - جہیز مخلصہ - لکھتے ہیں :

آپ ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور میاں نذیر حسین کے مشہور تلامذہ میں سے تھے  
آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی ۔ (ص ۱۳۰)  
کیا سنت نبویہ اسی قسم کے توسل پر مشتمل درودوں کا نام ہے ؟ کیا سنت مہرہ کی خدات میں آپ کی  
مخلصانہ کوششوں ، محنتوں کا یہی نمونہ ہے ؟  
مگر ہمیں مفتی بوز و ہمیں ملا  
کار دیں تمام خواہشمند



ہے دیکھی کسی دوسری کتاب میں نہیں ہے ۔

خود کو اپنی حدیث اور اہل سنت و جماعت کہنے والے بتائیں کہ کیا یہ تائید  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے، یا صحابہ و تابعین سے ثابت ہے  
اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو پھر ان درودوں کو ماثورہ کہہ کر اللہ و رسول کو  
اور بہتان کی یہ جرأت و جسارت کتاب و سنت پر عمل کا دم بھرنے والوں کو  
ہوئی؟ کیا یہ غیر مقلدین قرآن کی اس آیت سے واقف نہیں؟  
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا

اچھا چلے آیت نہ ہی، حدیث والوں کو کم از کم مشہور و متواتر احادیث  
تو یاد ہی رہنی چاہئیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کس قدر مشہور ہے  
مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ  
کیا دین و مذہب میں اس سے بڑا کوئی جرم ہو سکتا ہے؟

مزید برآں یہ درود سراسر توسل بالنبی پر مشتمل ہے، اور اللعنة الدائمة  
ریاض سے توسل کے متعلق جو فتویٰ صادر ہوا ہے اسے بھی پڑھئے اور بتائیے  
کہ غیر مقلدیت اور سلفیت میں وہ تو انفی ہے جس کا طائفہ حاضرہ دعویٰ کرتا ہے  
یا تضاد ہے؟ ملاحظہ فرمائیے البعۃ الدائمة کا فتویٰ:

”کسی مخلوق کے فیوض و برکات کو وسیلہ بنانا حتیٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کے انوار و برکات کو وسیلہ بنانا منکر بہ عات میں سے ہے۔“  
اور سنئے:

”بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد رفع حاجات اور دفع کربات  
میں آپ کو پکارنا، آواز دینا اور دستگیری چاہنا اثنائاً شرک ہے

کر آدمی ملت اسلامیہ سے خارج ہو جائے، خود آپ کی قبر کے  
پاس یا اس سے دور۔

شیخ محمد بن صالح العثیمین ایک سوال کے جواب میں عرض کرتے ہیں،  
اور جو شخص اس اعتقاد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قربت  
رہی چاہے کہ آپ نفع و ضرر کے مالک ہیں تو وہ کافر، مشرک اور اللہ  
کی تکذیب کرنے والا ہے..... ایسے لوگوں کے پیچھے نماز  
درست نہیں، اور امور مسلمین کا ان کو والی بنانا بھی جائز نہیں ہے۔

ان شار اللہ یہ فتاویٰ اس بات کے ثبوت کے لئے کافی ہوں گے کہ یہ طائفہ بھی فرقہ  
علماء نجد و حجاز کے فتاویٰ کی رو سے کافر، مشرک اور ملت اسلامیہ سے خارج  
ہے اس کا مذہب اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

(۹) رقیہ براکے کشف ارواح:

”کشف ارواح“ خالص صوفیانہ اصطلاح ہے، جہاں علماء سلفین اس  
اصطلاح سے نفرت و بیزاری کا اظہار کرتے ہیں وہیں اہل طریقت کے یہاں یہ  
ایک ناقابل انکار حقیقت بھی ہے اور غیر مقلدین بھی اس تصوفی حقیقت پر ایمان  
رکھنے میں صوفیاء سے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں، چنانچہ نواب مہدی حسن خاں  
بھی اس عقیدے سے محروم نہ رہے بلکہ کشف ارواح کا ایک مجرب نسخہ بھی اپنی  
جماعت کو تعلیم کر گئے، فرماتے ہیں:

”مشائخ قادر یہ نے کہل ہے: جو طریقہ واسطے کشف ارواح کے ہمارا  
مجرب ہے وہ یہ ہے کہ ہمراہ خلوت و لباس پاک و غسل و خوشبو کے



۱۳۲  
مصلیٰ پر بیٹھ کر داہنی طرف نبوت کی ضرب لگائے اور بائیں طرف  
قدوس کی اور آسمان میں رب الملئکۃ کی اور دل میں  
والروح کی اتہی ۔ اے

اس قسم کے بدیہی ابطلان عقیدوں کے بارے میں مشائخ مجدد و مجاز کے  
نقل کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی، البتہ اگر آپ کو مزید تحقیق سے دلچسپی  
ہے تو البغۃ الدائمۃ اور شیخ ابن العثیمین کے فتاویٰ اور تعقی الدین ہلالی کی  
السراج المینر کا مطالعہ کیجئے۔  
(۱۰) مہلوكہ كن فيكون :

راس الطائفۃ نواب صدیق حسن خاں اس نماز کی سرعت تاثیر بیان کرتے  
ہوئے فرماتے ہیں :

یہ نماز بھی نزدیک ہشتیہ کے ہے، اس کا یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ  
مطلب برآری میں اس کی تاثیر نہایت جلد اور قوی ہوتی ہے، جس کو  
سخت حاجت پیش آئے وہ بدھ، جمعرات، جمعہ کی راتوں کو دو رکعت  
ادا کرے ۔ اے

۱۔ کتاب التوفیات ص ۹۸ و ۹۹۔ ہمیں اپنی بے بسی کا اعتراف ہے، واقعی ہم اس عمل کی توضیح  
سے قاصر ہیں، خود نواب صاحب نے اس کی کوئی تشریح نہیں فرمائی، ممکن ہے غیر مقلدین کے یہاں  
یہ عمل معروف و متداول ہوا اسلئے نواب صاحب نے تشریح کی ضرورت نہ سمجھی ہو، اور اگر قارئین کو مدعا  
مطلوب ہو تو کسی غیر مقلد عالم سے دریافت کریں۔

۲۔ اس نماز کا طریقہ اسی کتاب میں یوں بیان کیا گیا ہے :

• پہلی رکعت میں فاتحہ ایک بار اور قل ہو اللہ احد سو بار پڑھے اور دوسری رکعت میں  
فاتحہ سو بار اور قل ہو اللہ ایک بار، اور سو بار یس کہے : اے آسان کنندہ دشواریاں

۱۳۳  
خوشی سنئے اور عمل بالمحدیث کا دعویٰ کرنے والوں کی زبان سے سنئے، نواب  
صاحب فرماتے ہیں :  
• لیکن سنت صحیحہ اس نماز سے ساکت ہے اور بلکہ اس نماز میں کوئی  
فعل نا شروع پایا نہیں جاتا، بلکہ ایک مجموعہ ہے اعمال متفرقہ ذکر و دعا  
جن کی اصل سنت میں موجود ہے ۔ اے

صلوۃ التسبیح کی مشروعیت پر دوادیل پلانے والوں کو شرم نہیں آتی کہ سنت صحیحہ کی سکوت  
اور مکمل سکوت حتیٰ کہ اعتراف سکوت کے باوجود کیسے دھڑلے سے اس نماز کو نہیوں  
کو جائز قرار دیا جا رہا ہے، جبکہ صلوۃ التسبیح جس حدیث سے ثابت ہے وہ اگرچہ حکم فیہ  
ہے مگر کثرت طرق کی وجہ سے حسن کے درجے کو بہر حال پہنچ جاتی ہے جسے خود غیر متعادل  
بھی تسلیم کرتے ہیں، لیکن اس نماز کا تو کہیں وجود ہی نہیں ہے اس کے باوجود

دائے روشن کنندہ تار کیہا، پھر سو بار استغفار اور سو بار درود شریف پڑھے اور حضور دل سے  
دعا مانگے، جب تیسری رات ہو تب بھی اسی طرح کرے پھر پگڑی یا ٹوپی کو سر سے اٹا کر  
اور اپنی آستین کو گردن میں ڈالے اور روئے اور اسٹریچے پاس بار دعا مانگے، ان شاء اللہ  
ضرر اس کی دعا قبول ہوگی ۔

اس کے بعد تشریح عرض کرتے ہیں : آستین کا گردن میں ڈالنا مثل تحویل ردا کے نماز  
استنارہ میں سمجھا گیا ہے، مطلب اظہار تفرغ اور اشعار گردش مال ہے پس بس،  
(کتاب التوفیات ص ۱۰۰)

۱۔ کتاب التوفیات ص ۱۰۰۔ اگر یہی ناشرین سنت ہیں تو کوئی بتلائے کہ ان میں اور بریلویوں  
میں کیا فرق ہے؟ بریلوی حضرات بھی اپنے عقائد و اعمال کے اثبات میں یہی تو کہتے ہیں جو  
نواب صاحب نے کہا، کہاں گئیں یہ حدیثیں : من احدث فی امرنا هذا مالہ منہ  
فہو رادہ اور من احدثنا بدعتا وکل بدعتا ضلالۃ، نف ہے ایسی اہل حدیث پر۔



غیر مقلدین کے ٹلے میں جائز ہے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم اس کی سنت  
اور اہل سنت -

پتے ہو و نادار و فاکر کے دکھاؤ  
کہنے کی دفا اور ہے کرنے کی دفا اور

اس کتاب میں مذکور تمام عملیات و تعویذات کا استیعاب ہمارا مقصد  
نہیں یہ صرف دس نمونے آپ کے سامنے پیش کئے گئے تاکہ آپ کو اندازہ ہو کہ  
لانڈیسی ٹلے کے اعتقادات کی سمیت کس قدر قائل ایمان ہے۔ اور جو اس  
سلفی اور اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتی ہے وہ سلفیت کی کتنی بڑی دشمن  
عمل بالحدیث سے کتنی زیادہ دور ہے؟ غیر مقلدین میں جو اُت ہے تو فساد  
کی اس کتاب کا صرف ایک نسخہ مشائخ نجد و حجاز کی خدمت میں بھیج کر دیکھ  
کیا جواب ملتا ہے؟ بالیقین یہی جواب ملے گا کہ زمین و آسمان کے قلابیل  
جاسکے ہیں پر ہمارے اور تمہارے درمیان جو دوریاں ہیں نا ممکن ہے کہ  
ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے ان انکشافات کے بعد اس ٹولے کے  
بارے میں سودیہ کی دائمی کمیٹی، شیخ ابن باز اور دیگر مقتدر مفتیان نجد و حجاز کی  
طرف سے کیا فتوے صادر ہوتے ہیں، اور دروغ گوئی و بے باکی کے ریت پر  
قائم دوستی کا یہ قلعہ کب تک قائم رہتا ہے، اور مادی مصالح کی ہوسناکیاں  
شیخ ابن باز حفظہ اللہ کی شخصیت کا کب تک استحصال کرتی ہیں۔

اگر مشائخ عرب کے سامنے حقیقت سے ناآشنائی کا عذر بھی تھا تو تھا  
مگر اب یہ عذر بھی خدائے ذوالجلال نے دور فرما دیا ہے اور بحمد اللہ وقت آگیا  
ہے کہ علماء نجد و حجاز اپنی فزاد بصیرت سے کام لیں اور اس طائفہ فادعہ کے بارے  
میں بنی برائفات فیصلہ صادر فرمائیں۔

## کتاب التعویذات کی اجازت

نواب صدیق حسن خاں کتاب کے خاتمہ میں عرض کرتے ہیں:  
۔ وہ اعمال جو مشائخ طریقت سے اس جگہ نقل کئے گئے ہیں ان کی  
اجازت مجھے شیخ ابوالعباس بن عبد اللطیف سے بواسطہ کتاب و تجربہ  
صحیح بخاری ملی ہے اور جو اعمال کہ قول جمیل سے منقول ہیں ان کی  
اجازت مستقل مولوی محمد یعقوب مہاجر کی سے حاصل ہے۔  
مزید لکھتے ہیں:

۔ اس رسالے میں جس قدر اعمال ذکر کئے گئے ہیں غالباً وہ تجربات  
ہیں، تدار علماء و مشائخ نے ان کا تجربہ کیا ہے اور بعض کا تجربہ  
مجھ کو بھی حاصل ہوا ہے۔  
اور سنئے:

۔ وہ تعویذ و تعالیق و اذکار و غنائم جن کی صورت شرعی موافق  
ظاہر سنت کے نہیں تھی گو نفس الامر میں جائز العمل و دافع الخلل  
ہوں ان کو بھی چھوڑ دیا ہے، اصح صحیح و انفس نفیس و روح الروح

۱۔ اس کتاب کا مطالعہ کیجئے تو اندازہ ہوگا کہ محسوس یا غیر محسوس طریقے سے اس جماعت کے اندر شرک کرات کچھ  
ہے، بلکہ ان کا شرک زناہ جاہلیت کے شرک سے بھی بڑھا ہوا نظر آئے گا، کیونکہ کم کے شرکین شدت  
و مصیبت کے وقت اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اگرچہ بعد میں شرک پر لوٹ آتے تھے مگر غیر مقلدین!  
نور باللہ۔ ایسے وقت میں بھی غیر اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے نظر آتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:  
وَاذْكُرْ بَوَانِي الْفَلَاحِ دَعَاُ اللّٰهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ اِذْ هُمْ اِلٰهُ لَشُرْكُونِ



کو اس پر مضبوط کیا ہے ۔

یہ فرماتے ہیں :

ان اوجہ اعمال کی اہانت قاصد اپنی اولاد و احفاد کو ذکر انا وانا ثانی  
دیتا ہیں کہ وہ اوقات حاجات میں ان اعمال کو اپنے لئے اور اپنی  
اولاد کے لئے ضرور عمل میں لایا کریں یا جس کسی سلطان کو طرف ان کی  
حاجت ہو اس کے لئے یہ عمل کر دیا کریں کہ خیر الناس ما ینفع  
اور ان اعمال کی قدر و قیمت سمجھیں ، ان شاء اللہ تعالیٰ برکات  
و منافع مجاب ان کے ظاہر ہوں گے ۔

ہم نے اپنے تاثرات بہت حد تک مابین میں پیش کر دیئے ہیں ، لہذا اگر  
بدون کسی تعلیق و تبصرے کے ۔ نذر قارئین ہیں ، غور کریں اور فیصلہ کریں ۔

اے مشائخ سلفین سے ہماری گزارش ہے کہ ذرا غور فرمائیں اس خود ساختہ سلفی مجدد نے  
کیا کیا گل کھلائے ہیں ، مذکورہ بالا عملیات کے نمونے سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ بتائیے کہ  
کیا یہ اعمال قائم الانبیاء علیہم السلام کی شریعت میں کسی ادنیٰ وجہ میں مشروع ہیں ، اگر نہیں تو  
نواب صاحب اخلاک کس شریعت کی بات کر رہے ہیں ، انکس مذہب میں یہ اعمال مشروع ہیں ؟  
اور اس سلفی کا یہ بات پسندی بھی دیکھتے چلے ، فرما ہے میں کہ جو تعادیل مدتیہ چھوڑ دیئے گئے ہیں  
وہ اگر مشروع نہیں پر بھی جائز العمل ہیں ، عدم مشروعیت کے بعد پھر حجاز کا کیا معنی ؟ کیا اس میں  
امت کو اباحت اور مذہبی قید و بند سے آزاد خیالی کی دعوت نہیں ؟

اے کتاب التہذیبات ص ۱۲۸ ۔

## شیخ ابن باز کا فتویٰ

آخر میں مناسب ہو گا کہ تعویذات و عملیات کے سلسلے میں شیخ ابن باز حفظہ اللہ  
کے قاصدے نقل کر دیئے جائیں جنہیں غیر مقلدین کے علاوہ حاضرہ کی مصلحتانہ  
طبیعت والدنا ۔ جیسے غیر شرعی لقب سے یاد کرنے پر آمادہ کر دیتی ہے ۔ لفظ  
فرمائیے ، جب ان سے پوچھا گیا :

آیا آیات قرآنیہ اور ان کے علاوہ دیگر چیزوں کی تعویذ بتانا مکروہ  
میں لٹکانا شرک ہے یا نہیں ؟ ۔

تو شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے جواب میں عرض کیا :

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
مستتر ، تعویذ اور سحر سب شرک ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
جس نے تعویذ پہنا اس نے شرک کیا اور احادیث نبویہ اس معنی میں کثرت  
سے وارد ہوئی ہیں ۔

اور فرماتے ہیں :

جو شخص اس اعتقاد سے تعویذ پہنے کہ اس سے مرض سے شفا ہوگی بدن  
مشیت ایزدی کے ، تو اس سے بڑا کوئی شرک نہیں ہے

اور سنئے :

” اور یہ بات تو واضح ہے کہ اگر قرآنی آیتوں اور جائز دعاؤں کے تعویذ  
جائز کر دیئے جائیں تو شرک کا دروازہ کھل جائے گا اور جائز ناجائز



تعوذوں کے مابین بدون مشقت عظیم امتیاز قائم رکھنا دشوار ہو جائے گا، اس لئے "سد ذرائع کے طور پر شرک کے اس راستے کو ہی بند کر دینا ضروری ہے جو مقفی الی الشک ہے اور یہی قول درست ہے کیونکہ اس کی دلیل بظاہر دبا ہر ہے۔"

مشائخ سلفین کے نزدیک کلمات غیر مانورہ کس شمار میں؟ ان کے یہاں آیات اور مباح دعاؤں کے تعویذات بھی یکسر حرام ہیں، کوئی نسبت یہاں توکل کو سلیفیت سے؟ ہرگز نہیں۔

## کرامات اور غیر مقلدین

آپ کو مابین کی ہماری معروضات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ غیر مقلدین جو تصوف سے غیر معمولی اشتغال رکھتے ہیں اور چونکہ کرامات تصوف کے لوازم میں سے ہیں اس لئے کیسے ممکن تھا کہ صوفیائے غیر مقلدین کرامتوں سے دل چسپی نہ رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کرامتوں کا تذکرہ ایسے اثر انگیز انداز میں کرتے ہیں کہ سننے والا تصوف اور اہل تصوف کا گردیدہ ہوئے بغیر نہ رہے۔ کیوں کہ ان کی تحریروں سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اہل الشریعہ و تقویٰ انصاف انسان ہیں جو بہت سے ایسے امور پر قادر ہوتے ہیں جو عام انسانوں کی طاقت سے بالاتر ہیں۔

اگر بلاشبہ یہ چیز ایسی نہیں ہے جو امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ اور ان کے معتقدین سلفین سے تا سید حاصل کر سکے،

لے حوالہ سب اب ص ۸۵ - ۲۸۳ - (منہا)

بیٹے آپ بھی چند نمونے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ غیر مقلدین کو کرامتوں کے تذکرے سے کیسی دلچسپی ہے؟ اسی ضمن میں آپ کو استمداد بغیر الشکر اور شیعیت کی جھلکیاں بھی نظر آئیں گی۔

## میاں نذیر حسین کی کرامات

الحیاء بعد الممات، کے مؤلف نے میاں نذیر حسین کی بہت سی کراماتیں ذکر کی ہیں، ایک کرامت کا حال یوں بیان کرتے ہیں:

ایک شخص کا ایک نوکر تھا، اس کے دل میں شیخ کے خلاف عداوت کی چھلک چھپی ہوئی تھی، ایک مرتبہ شیخ مالک نوکر کے یہاں ہوئے، جب سترخان پر بیٹھے تو نوکر نے کھانے میں چپکے سے خنزیر کا گوشت ملا دیا، شیخ کے سامنے کھانا لایا گیا، دیکھتے ہی شیخ کو متلی آنے لگی اور شیخ نے کرنے لگے، چنانچہ بنا کچھ کھائے پئے واپس ہو گئے، پھر نوکر کے پیٹ میں اتنا شدید درد ہوا کہ وہ قریب الموت ہو گیا، اس کا مالک شیخ کی خدمت میں گیا ہوا آیا اور پورا واقعہ بیان کر کے معافی کی درخواست کی، شیخ نے معاف کر دیا اور اس کی صحت کیلئے دعا بھی فرمائی، چنانچہ نوکر کو افاتہ ہو گیا اور اس نے دوسری کرامت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عطاء اللہ مرحوم کہا کرتے تھے: مجھے میاں صاحب سے بہت ڈر لگتا ہے، میں نے وجہ پوچھی تو انھوں نے کہا: ایک شخص کو میاں صاحب نے دشمنی بخشی، ایک دن اس نے میاں صاحب کو قتل کرنے کی سازش بنائی اور



مہر کے واسطے میں ایک جگہ چھپ کر بیٹھ گیا کہ جب میاں صاحب عشاء کی ناز کیلئے نکلیں گے تو قتل کر دوں گا، چنانچہ جب میاں صاحب عشاء کیلئے پلے تو وہ شخص تلوار لے کر سامنے آکر کھڑا ہو گیا، میاں صاحب نے ڈانٹ کر اس سے کہا: اگر میں فاطمہ کی اطلاع دیتا تو تو اپنے ارادے میں کامیاب نہیں ہو سکتا، آپ کا یہ جملہ پورا بھی نہیں ہوا تھا کہ دشمن کے ہاتھ سے تلوار چھوٹ گئی اور وہ ایسا مبہوت ہوا کہ اس کے بدن پر کچل چلی ہو گئی، بھاگا ہوا اپنے گھر پہنچا، پہونچتے ہی اس کے پیٹ میں شدید درد اٹھا جو موت پر ہی منتہی ہوا۔

میاں صاحب سے کرامتوں کا ظہور اخیر وقت تک ہوتا رہا جب آپ کے حواس

لے خور فرمائے، میاں صاحب نے یہ نہیں کہا:۔۔۔ اگر میں اشر سے ڈرنے والا بندہ ہوں تو اپنے ارادے میں تو کامیاب نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اگر اس خونخوار ساعت میں کوئی یا دیا تو حضرت فاطمہؑ یا عائشہؑ ان کے ساتھ اپنی نسبی قربت کو وسیلہ بنانا یاد آیا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ میاں صاحب کی یہ عقیدگی تشیع کی حدود تک پہنچی ہوئی تھی، شیعہ بھی تو کچھ اسی قسم کی بات کہتے ہیں:

فی خمتہ الطفی بہا حر الوباء المحاطمة  
المصطفیٰ والرتضیٰ وابناهما والفاطمہ

میرے لئے بس پختہ پاک کافی ہیں جن کے ذریعہ میں ہلاکت خیز مصیبتوں کی آگ بجھاتا ہوں، محمد، علی فاطمہ، حسن، حسین۔

۲۔ الیماۃ بعد المات ص ۱۳۸ (مفہوم) الیہ بندہ کے مولف نے ایک عنوان قائم کیا ہے۔ مشائخ دیوبند موت و حیات کے مالک ہیں، اس اس کے تحت بعض قصے ذکر کئے ہیں، آپ ان قصوں کو پڑھ ڈالئے اور میاں صاحب کے ان قصوں سے موازنہ فرمائے اسلافان کے ساتھ بتائے کہ دونوں میں بال برابر کبھی فرق ہے؟ اگر علماء دیوبند موت و حیات کے مالک ہیں تو یہ علماء غیر مقلدین اس میں ان سے ذرا بھی پیچھے نہیں۔

مقلد ہو چکے تھے اس وقت کی ایک کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔۔۔ رخصتہ کی میں اکثر اوقات میاں صاحب کے ہوش و حواس مقلد رہا کرتے تھے اور یادداشت بھی مقلد ہو چکی تھی، تین دن سے زیادہ آپ کی یہی حالت رہی، اور بعض اوقات اسی حالت میں پوسے پر غش و خروش کے ساتھ لے کر حفظ فرماتے کہ موت کی حالت میں ویسا حفظ نہیں آتا گیا، آپ کا یہ حفظ عموماً سورہ جن سے ہوتا اور بار بار فرماتے کہ مجھے مسجد میں لے چلو، جب وہ حفظ کہتے کہتے تھک جاتے تو فرماتے: ہزاروں جنات آئے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ حفظ کہئے، انہیں کب تک وہ حفظ کہوں دوسرے روز صبح کو بار بار کہتے سننے لگے کہ اب چلے جاؤ کہ طاقت نہیں رہی، حالانکہ وہاں ان کے پاس کوئی موجود نہ تھا لوگوں نے پوچھا: آپ کس سے مخاطب تھے؟ فرمایا ہزاروں کی تعداد میں جنات آئے ہوئے تھے اور وہ غلط و تقریر کا مطالبہ کر رہے تھے اس چار پائی کی جگہ کو چھوڑ کر پورا مکان کھچا کھچ بھرا ہوا تھا بل

۱۔ الیماۃ بعد المات ص ۲۲۰۔ اگر اسی طرح کی کوئی حکایت کوئی مقلد بیان کرنا تو خرافات کہہ کر اس کا منہ کھڑا کر دیا جاتا اور اس بیچارے پر اولے پڑ جاتے مگر جس نے تقلید کا تلاء گردن میں ڈالا نہیں وہ آزاد ہے حدود شریعت کا وہ پابند نہیں، وہ جو زبان سے نکال دے وہ قابل تنبیہ شریعت بن جائے، کتنی تعجب خیر بات ہے کہ ایک شخص ہوش و حواس کھو چکا ہے مگر کچھ بھی موت مندوں کی طرح وہ غلط بھی کہہ رہا ہے۔ دائے رسوائی۔ آج دعوائے ملفیت فضیلت کے گن گڈھے میں جا کر ہے، بغیر دائے جانتے ہیں۔



## کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی

نواب صدیق حسن خاں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ آپ کو کرامتوں کے تذکرہ سے خاصی دل چسپی تھی، اخیر زندگی میں آپ شیخ عارف باللہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت ہوئے اور ان سے دستار عارفانہ آپ کو ابن عربی و دیگر مشائخ تصوف سے گہری عقیدت تھی، آپ کی کتاب "الدرج المکمل" تنہا یہ ثبوت دینے کے لئے کافی ہے کہ تصوف اور اہل تصوف نیز ان کی کرامتوں کا ذکر نواب صاحب کا محبوب مشغلہ تھا مناسب ہو گا کہ آپ کو "التاج" کی کچھ جھلکیوں کی سیر کرا دی جائے۔

۱۔ نواب صاحب شیخ احمد سرہندی کے بارے میں لکھتے ہیں: ایک کشف کبھی خلافت شریعہ دافع نہیں ہوا۔ (ریاض المرئض ص ۲۱)

نواب صاحب جب صوفیہ کے تذکرہ پر آتے ہیں تو عقیدت کا قلم غلوں کی روشنائی میں ڈبو کر لکھتے ہیں اسلئے نواب صاحب تعظیم و تکریم کے سارے القاب بٹولاتے ہیں اور ان کا قلم ایسا سیال بن جاتا ہے کہ کئی کئی صفحہ نیاہ کر جاتے ہیں، شیخ ابن عربی کے ساتھ یہی معاملہ رہا، اور شیخ عبدالوہاب شروانی کا ذکر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس کا آغاز کچھ اس طرح ہے: "آپ عالم، محدث، صاحب کرامات کثیرہ و تالیفات نفیسہ سنت کے متبع، بدعت سے مستغفر اور شریعت و طریقت کے مجمع البحرین تھے۔" (تاج ص ۲۵۸)

اس کے برخلاف علماء سلفین کہتے ہیں:

یہ سب جھوٹ ہے بلکہ جس شخص کو ان کی کتابوں مثلاً "البحر المورود فی الموائین" و "العہود" اور "طبقات" وغیرہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بخوبی جانتا ہو گا

کریم گراہ، یعنی اور خوانانی آدمی تھا اور اس کی کتابیں شرک و بدعات، باطل و خرافات کا مجموعہ ہیں۔ (حاشیہ التاج ص ۲۵۸)

اور دفنایح صوفیہ کے مولف شیخ عبدالوہاب شروانی کی کتاب "الکبریٰ الاحمدیہ" سے ایک حجت نقل کرنے کے بعد عرض کرتے ہیں:

یہ تو بہت بڑی زندگیث ہے کہاں اللہ نے وہ بات کہی ہے جس کا یہ شروانی دعویٰ کر رہا ہے۔

التاج المکمل میں نواب صاحب کا یہی طرز تفصیل ہر اس شخصیت کے ترجمہ میں رہا ہے جس کا ادنیٰ سا تعلق بھی انھیں صوفیہ کے ساتھ نظر آیا ہے، اور اس کے فرمودات و کلمات کا حال ایسے آگے سلوب میں پیش کیا ہے کہ جس سے عالم آدمیوں کے دلوں میں تصوف اور صوفیہ کے شیخ حسن خان قائم ہونا یقینی ہے، ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب کا نظریہ کس قدر حسین ہے فرماتے ہیں:

آپ کو کوئی بھی عالم فاضل صوفی ایسا نہیں ملے گا جو کتاب و سنت کا پابند نہ ہو۔ (التاج ص ۲۹۹)

اس کے برعکس علماء سلفین کی رائے یہ ہے:

ہر دور میں مختلف اسباب و ذرائع سے لوگوں کو قرآن و حدیث کی راہ احمقہ ال سے ہٹانے کی کوششیں کی گئیں۔

(دفنایح الصوفیہ بقلم شیخ عبدالرحمن عبدالخالق ص ۷)



## ابن فارض کی کرامت

نواب صدیق حسن خاں۔ ابن فارض کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:  
آپ اکثر اوقات آنکھیں پھاڑے مدہوش پڑے رہتے، کوئی بات کرنا چاہتا تو نہ اس کی بات سنتے نہ اس کی طرف توجہ کرتے، کبھی کھڑے رہتے اور کبھی بیٹھے رہتے، کبھی پہلو کے بل لیٹے رہتے اور کبھی بیت کی طرح چادر اوڑھ کر چت لیٹے رہتے اور اسی حال پر مسلسل دسیوں دن گزر جاتے، نہ کچھ کھاتے پیتے، نہ بات کرتے نہ حرکت کرتے تھے پھر جب یہ کیفیت دور ہوتی تو آپ کا سب سے پہلا کلام وہی مثال قصیدہ ہوتا جس کا من جانب الشراب پرورد ہوا تھا، واقعی ایسا بے نظیر کہ دیکھ کر کوئی قصیدہ ہم نے کیا کسی نے

۱۔ تذکرہ کا آغاز کچھ اس طرح ہے: آپ تہجد پسند، صلح اور بڑی خوبیوں کے انسان تھے، ایک عرصہ تک مکہ مکرمہ میں مقیم رہے۔ (اتحاد ص ۲۱۳)  
اس کے برخلاف ابن تیمیہ کا لہجہ ملاحظہ فرمائیے، عقیدہ مندوں کیلئے کیسا دل خراش ہے؟ فرماتے ہیں:  
بلاشبہ وہ شخص ملحد اور اتحادی تھا۔ (فتاویٰ ص ۲۱۸ ج ۲)  
ادفرماتے ہیں،

ابن فارض اتحادیوں میں سے تھا اور اس کا کلام باطل ہے۔ (ایضاً)

۲۔ جن کیفیات کو اس الطائفہ نواب صدیق حسن خاں ابن فارض کی کرامت تصور کر رہے ہیں وہ ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سلفین کے یہاں ملاحظہ فرمائیے، ان تصوف کے اس قسم کے حالات کے متعلق ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ کی مختلف جلدوں میں بحث کی ہے۔

نہیں دیکھا ہوگا۔ بلکہ کسی شاعر کے طائر تخیل کی بھی وہاں تک پرواز نہ ہوئی ہوگی۔ ۱۔

مزید سنئے، ابن فارض کے ایک صاحبزادے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
جب آپ سماع کے وقت وجد میں آتے اور آپ پر حال کا غلبہ ہوتا تو چہرے کی نورانیت اور حسن و جمال میں اضافہ ہو جاتا۔ ۲۔  
جی ہاں غیر مقلدین کے نزدیک ولایت کا معیار یہی غیر شرعی احوال و کوائف ہیں، انوس! صوفیاء کی عقیدت نے بصیرت چھین لی ہے، اس لئے ربانی اور شیطانی احوال و کیفیات میں فرق محسوس نہ ہو سکا، اور ابن فارض کی ان شیطانی حرکتوں کو ولایت کا اعلیٰ مقام تصور کر لیا گیا۔  
عقل بھی رخصت ہوئی رخصت ہوئے ایمان و دین  
آسمان راحق بود گر غوں ببارد بر زمین

۱۔ اتحاد المکمل ص ۲۱۳

۲۔ ایضاً ص ۲۱۳۔ یہ راس الطائفہ جس سماع کا ذکر کر رہے ہیں وہ سلفیوں کے نزدیک حرام ہے، اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہؒ نے "الاستقامت" میں زوردار بحث کی ہے اسکے صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں: "یہ بدعت و ضلالت ہے" اب دیکھنا یہ ہے کہ طائفہ حاضرہ کیا کرتا ہے؟ علامہ ابن تیمیہ کی دھن پر نغمہ توحید گانا پسند کرتا ہے یا اپنے نام جلیل نواب صدیق حسن خاں کے ستار پر بدعت و ضلالت کے گانوں کو ترجیح دیتا ہے۔



## ابن قدامہ دمشقی کی کرامت

نواب صدیق حسن خاں علامہ شیخ منیار کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں،  
 ”آپ نیک اور عابد و زاہد محدث تھے..... ہر جمعہ کو بعد نماز جمعہ  
 قبرستان جانے کا معمول تھا..... موٹے کپڑے پہننے اور چٹائی  
 پر سوتے، آپ کا قیص نصف ساق تک اور اس کی آستین گالے تک  
 رہا کرتی تھی۔“

لوگوں کے دلوں پر آپ کی بڑی ہیبت طاری رہتی تھی، ایک دفعہ  
 آپ نے بارش کی دعا فرمائی، بارش ہوئی اور اتنی ہوئی کہ تمام ندی نالے  
 بھر گئے، اس کے علاوہ آپ بہت سی کرامتوں کے مالک تھے، جن کا ذکر  
 طویل ہے، کسی محموم کیلئے تعویذ لکھتے تو اسے اللہ تعالیٰ شفا ضرور دیتا۔  
 مرحوم کی وفات کے بعد لوگ جب آپ کا جنازہ لے کر نکلے تو شدید گرمی  
 پڑ رہی تھی بادل کا ایک ٹکڑا آیا اور لوگوں پر سایہ کرتا ہوا چلنے لگا۔  
 آپ کی قبر کے کھجوروں کی طرح بجھنا ہٹ کی آواز ہمیشہ آتی رہتی....  
 ..... ایک شخص نے آپ کی قبر کے پاس سورہ کہف تلاوت کی تو قبر سے  
 آواز آئی۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

ترجمے کے اخیر میں لکھتے ہیں:

ابن ضبی فرمایا کرتے تھے: اگر شیخ احمد بن قدامہ کے زمانے میں کوئی نبی  
 مبعوث ہوتا تو آپ ہی ہوتے۔“

۱۔ دیکھئے الناح المکمل میں ترجمہ ابن قدامہ ص ۲۲۰

## اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت

اس فصل کو ہم یہیں تمام کر رہے تھے کہ محدث عبید اللہ ابو الحسن رحمانی  
 مبارکپوری صاحب مرعۃ المفاتیح کی کتاب تاریخ النوال، ہاتھ آگئی، یہ صاحب  
 تحفۃ الاحوذی شیخ عبدالرحمن مبارکپوری کے مخصوص ترین تلامذہ میں سے تھے، اس  
 کتاب میں رحمانی صاحب نے بڑی عقیدت مندانہ زبان میں تصوف اور مشائخ  
 تصوف کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں:

”استغفار قلبی اور کسر نفسی تصوف کا جزو اعظم ہے۔“

اور فرماتے ہیں:

”ہیں یہاں بعض مستند مشائخ و سالکین طریقت کا تذکرہ منظور ہے۔“

۱۔ صاحب جہود مخلصہ کا یہ توصیفی بیان جماعت میں آپ کی عظمت شان کا آئینہ دار ہے،  
 فرماتے ہیں:

”آپ ہندوستان کے کبار علماء و محدثین میں ایک منفرد مقام کے مالک ہیں

یہاں ہندوستان میں آپ کا ثانی نہیں..... تا حال جامعہ سلفیہ

کے رئیس اعلیٰ اور جماعت اہل حدیث کے قائد و مرشد ہیں۔ (ص ۵۹-۶۵)

اب سے کوئی تین سال پہلے آپ کی وفات ہوئی، فتویٰ اور منکر و رائے میں غیر متقلدین کا  
 سارا اعتماد آپ ہی پر تھا۔

۲۔ تاریخ النوال ص ۷۷، حوالہ سابق۔ یہی وہ مشائخ ہیں جن کے بارے

میں عبدالرحمن عبدالخالق سلفی فرماتے ہیں: تصوف ادبیات کی دنیا سراسر خرافات دنیا ہے۔

(نفاخ الصوفیہ ص ۴) مزید فرماتے ہیں: تصوف غلط فہمیوں کا سمندر ہے۔ (ایضاً ص ۲)







اہم ترین دلیل ہے، اور خاص بات یہ ہے کہ مولانا رحمان بن مہدی نے ان کی کرامتوں اور قیروں کی زیارتوں کا نقشہ کچھ ایسے دلکش انداز میں کھینچا ہے کہ سننے والوں کے دلوں میں ان کے تین تین تعلیم و توفیق کے جذبات کو پیدا کرتا ہے۔

تصوف اور اصحاب تصوف سے غیر مقلدین کی عقیدت و محبت آج بھی بڑی سی ہے کہ عربی سلفیت اندھندی غیر مقلدیت میں کوئی جوڑ ہے؟ میں تفاوت رہ از کجاست تا بجایا

مگر غیر مقلدین کا طائفہ حاضرہ جیسا کہ ہم نے کہا اپنے اکابر کی تحریروں سے ہٹا کر ان کے عقیدوں کی پردہ پوشی میں جٹا ہوا ہے، مبادا کسی نے پڑ جائے اور ان کے مالی استحصال کی بنی بنائی سازشوں کے سامنے ٹکرائیں۔

### اہل قبور اور غیر مقلدین

غیر مقلدین کا موجودہ ٹولہ جہاں اپنے بہت سے سلفیت مخالف عقیدوں کو دل کے ہٹا خانوں سے باہر زبان پر آنے نہیں دیتا اسی طرح قبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے وہ چوں کہ سلفیت مخالف اور بریلیویت سے قریب ہے اس لئے ناممکن تھا کہ طائفہ حاضرہ اس عقیدے کو صیغہ راز میں نہ رکھتا اور اس کا اظہار کر کے از خود اسباب نفیست فراہم کر دیتا۔

لیکن جھوٹ آخر جھوٹ ہے، لاکھ طبع سازی کی بجائے ایک نہ ایک دن اس کا کھل کر رہتی ہے، عارضی اور وقتی طور پر میدان مار لینا اور بات ہے مگر بائید اور مستحکم کامیابی یہی کی جاتی ہے۔

میں لوگوں نے اس جماعت کا قریب سے مطالعہ کیا ہے اور اچھی طرح سمجھتا ہوں کہ قبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کا نہ سبب اور عقیدہ بریلویوں اور قریبوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ آئیے آپ کو غیر مقلدین کے اکابر مشائخ و علماء کے صریح بیانات اور ان تحریروں کی زیارت سے مشرف کرائیں۔

### قبور کی مجاوری

قبور کی درباری اور مجاوری مشائخ نجد و حجاز کے یہاں خالص شریک کا عمل ہے لیکن اس کے برخلاف غیر مقلدین اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے۔ ملاحظہ فرمائیے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب - منزل الابرار من فقہ النبی المختار میں عرض کرتے ہیں:

حصوں برکت کیلئے اولیاء کی قبروں کی درباری اور مجاوری کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ امت کے بہت سے علماء اور فضلاء نے یہ قول نواب صاحب اپنی دوسری کتاب - ہدیۃ المہدی میں فرماتے ہیں: کیونکہ اس کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا غیر نبی کی قبر کی مجاوری اور خدمت شریک ہے۔

اور فرماتے ہیں: حسن بن حسن کی زوجہ نے اپنے شوہر کی قبر پر سال بھر تک خیمہ زن رہ کر مجاوری کی ہے

لے نزل الابرار جلد ۱ ص ۲۳۱ لے ہدیۃ المہدی ص ۲۴

لے حوالہ سابق۔ آخر غیر مقلدیت کس قہرانی کا نام ہے؟ ان بے باکوں، ناعاقبت اشرار اور عقل کے ماروں کے نزدیک فاروق اعظم اور صحابہ کرام کے عمل کی کوئی قیمت نہیں، اور عمل صحابہ



وہ ایک خوب استدلال ہے، مشائخ غیر مقلدین کو جب اس وقت  
جواز پر دلیل کی ضرورت ہوتی ہے تو بالکل بریلو یا نہ اندازیں آبا، و اجداد کی  
استدلال کرتے ہیں، گویا وہ زبان حال سے یہ مقولہ دہرا رہے ہیں : انا و جدنا  
علی امة وانا علی اثارہم مقتدون۔

## قبروں سے حصول برکت

شیخ محمد بن عبدالوہاب اور علامہ ابن تیمیہ کا مذہب اس سلسلے میں  
قبروں سے برکت حاصل کرنا شرک یا کم از کم بدعت و ضلالت ہے لیکن اس کے باوجود  
غیر مقلدین کے مذہب میں قبروں سے برکت حاصل کرنا جائز ہے اور سلف و ائمتہ  
کا اسی پر عمل چلا آ رہا ہے، نواب حمید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :  
”سلف و خلف کا ہمیشہ یہ معمول رہا کہ وہ لوگ مسلمانوں کے تبرکات، مزارات  
کنوؤں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے تھے۔“

نیز فرماتے ہیں :

”مترک مقامات پر غاص طور سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس دعا  
بہت جلد قبول ہوتی ہے۔“

بحث نیست۔ کہ فرمان رسول۔ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المرہدین، کی  
دعائیں اڑائی جاتی ہیں اور بجاوری کے ان لذت آشناؤں کیلئے ایک غیر صحابی عورت کا مثل بحث کیے  
بن گیا؟ دانشوری بھی ماتم کر رہی ہے۔ اور غالباً ہماری طرح آپ کو بھی اس استدلال سے  
تشیع کی بو آ رہی ہو گی۔

۱۔ حدیث المرہدین ص ۳۳ ۲۔ ایضاً ص ۳۳ و ۳۴

اور علامہ حنفی کے حوالے سے لکھتے ہیں :  
”مگر نبی کی قبر کے پاس دعا قبول نہ ہوتی کہاں ہو۔“  
نواب صدیق حسن خاں اپنے والد کی قبر کے احوال میں لکھتے ہیں :  
”آپ کی قبر شریف پر ہر وقت نذر پرستار تھا ہے اور لوگ اس  
سے برکت حاصل کرتے ہیں۔“

اور ابو حوانہ کی قبر کے بارے میں رقمطراز ہیں :

”وہ علم کا مزار اور خلق کیلئے مقام تبرک ہے۔“  
ظاہر ہے اس قسم کی باتیں بدون اعتقاد کے نہیں کہی جاسکتیں، بالخصوص کسی شخصیت  
کی مدح و توصیف کے باب میں۔ اب ذرا شیخ ابن العثیمین کا یہ فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے :  
”تبرک بالقبور اگر اس اعتقاد کے ساتھ ہو کہ اللہ کی شہادت کے بغیر ان قبروں  
سے نفع حاصل ہوتا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شرک ہے جس سے  
انسان دائرۃ اسلام سے نکل جاتا ہے اور اگر ایسا اعتقاد نہ ہو بلکہ یہ سمجھا ہو  
کہ رحمت الہی کا سبب ہیں اور بغیر اذن الہی کے نفع نہیں پہنچا سکتے تو  
بھی یہ ضلالت ہے۔“

مزید فرماتے ہیں :

”تبرک بالقبور حرام ہے اور تبرک حاصل کرنے والے پر نکیر کرنا واجب ہے۔“

۱۔ ایضاً ص ۳۲ و ۳۳

۲۔ شریف۔ دل کے نہا خانے میں چھپی ہوئی تعلیم و تقدیس پر چغلی کر رہا ہے۔

۳۔ اتاح المکمل ص ۲۹۳۔ ۴۔ حوالہ سابق ص ۱۵۱

۵۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۲۳۲

۶۔ حوالہ سابق ص ۲۳۹۔



## قبروں سے کس فیض

قبروں سے کس فیض جو مویا کے طبقہ میں رائج ہے نہ سب سلفیوں میں شرفاً ملحوظ ہے۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے نزدیک اعمال شریکوں سے کس فیض نواب و حیدر الزماں حیدر آبادی منکرین استغاضہ پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اس تقریر سے کم ہموں کا یہ شبہ دور ہو جاتا ہے کہ مسلمان کی رودوں سے انوار برکات اور قلوب کو بشارت کیسے حاصل ہوتی ہے۔ اس کے بعد کتاب میں رفع شبہ کی وجہ بیان کی گئی ہے۔

اصحاب قبر سے کس فیض بریلویوں کا عقیدہ ہے سلفیوں کا نہیں اسلئے غیر مقلدین اس مسئلے پر بریلویوں کے ہم عقیدہ و ہم مذہب ہوتے نہ کہ سلفیوں کے۔

## غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ

سلفیوں کے نزدیک انبیاء اور اولیاء سے توسل کا عقیدہ جس قدر خطرناک ہے وہ سب کا ظاہر ہے۔ سلفی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات آپ کے حق یا آپ کے جاہ و مرتبہ سے وسیلہ پکڑنے کو جائز نہیں سمجھتے ہیں تو یہ ادبیا اور صلیا کس شمار و قطاریں ہیں۔ لیکن علماء غیر مقلدین علی الاطلاق توسل کے جواز کے قائل ہیں، خواہ بنی خرازاں صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات سے ہو یا کسی دوسرے بنی یا ولی کی ذات سے ہو، زندگی میں ہو یا بعد وفات، کوئی قید و بند نہیں، البتہ غیر مقلدین کا موجودہ ٹولہ

۱۳۲ ہجری المہدی ص ۱۳

بڑی پاکبختی کے ساتھ اپنے اس عقیدہ کو چھپانے میں مصروف ہے، آئیے ان کے حجب سما جائزہ ذرا تفصیل سے لیا جائے تاکہ امت پر یہ بات منکشف ہو کر یہ جماعت کس کس طرح جھوٹ بول کر آنکھوں میں دھول جھونکے کی کوشش کر رہی ہے۔ نواب و حیدر الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "ہدیۃ المہدی" میں فرماتے ہیں:

فصل: اللہ تعالیٰ کی جناب میں انبیاء و صالحین سے توسل کے جواز میں امت کا اختلاف ہے بعض نے مطلقاً ناجائز کہا ہے بعض نے زندوں سے جائز اور مردوں سے ناجائز کہا ہے، بعض نے مطلقاً جائز اور بعض نے صرف بنی سے جائز اور غیر بنی سے ناجائز قرار دیا ہے یہی عز الدین بن عبد السلام کا قول ہے، اور مرزئی نے "الفلسفہ" میں ہمارے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ آپ بنی سے وسیلہ پکڑتے تھے اور ابن قیم نے قول ثانی کو اختیار کیا ہے، جبکہ ان کے شیخ کے دور آئیں منقول ہیں، ہمارے علماء میں سے سبکی، شوکانی اور سید زونابین خان صاحب نے تیسرے قول کو اختیار کیا ہے اور یہی قول مختار ہے اس لئے کہ جب غیر اللہ سے توسل کا جواز ثابت ہے تو کوئی دوسرے کوئی زندوں کے ساتھ خاص ہو،

یعنی زندوں سے جائز اور مردوں سے ناجائز۔

۲۔ نواب صاحب "ریاض المرامن" میں فرماتے ہیں:

بجرتہ فلاں، بخت فلاں اور بطیفیل فلاں کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اسلئے

کہ ماثور دعاؤں میں آیا ہے "بجرتہ السائلین علیک"۔ یعنی اس حق کی وجہ سے جو

سائلین کا تجھ پر ہے (اور طفیل اور حرمت دونوں لفظ حق کے ہم معنی ہیں) اسلئے

۳۔ یعنی زندوں، مردوں، نبیوں، ولیوں کے علی الاطلاق جائز ہے۔

۴۔ کیا غیر مقلدین کیلئے اس اقرار سے کوئی راہ فرار ہے؟



حضرت عمر کے اثر میں توسل بالنبیؐ کے ممنوع ہونے پر دلیل نہیں ہے،  
انہوں نے صرف حضرت عباس کو وسیلہ بنایا، کیونکہ حضرت عمر نے حضرت  
عباس سے یہ درخواست کی تھی کہ اپنی دعاؤں میں لوگوں کے ساتھ مجھے بھی  
شریک کر لیں۔

انبیاء کرام نیز شہداء و صلحاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، ۲۔  
ابن عطار نے ہمارے شیخ ابن تیمیہ پر کچھ الزامات عائد کئے ہیں، لیکن  
ان میں سے کسی الزام کو وہ ثابت نہ کر سکے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا:  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ استغاثت جو عبادت کے مفہوم اور معنی  
میں ہو جائز نہیں، البتہ توسل جائز ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وفات کے بعد ایک شخص حضرت عثمان کی خدمت میں بار بار جایا کرتا تھا  
مگر وہ توبہ نہیں فرماتے تھے، عثمان بن حنیف نے اسکو ایک دعا سکھلائی  
جس کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْئَلْکَ اَتَوْجَّہُ اِلَیْکَ تَبِیْنَا مُحَمَّد  
نَبِیِّ الرَّحْمَۃِ الْخَیْرِ، اس دعا کو یہی سنی نے سند متصل کے ساتھ تخریج کی ہے  
اور اس کے تمام روایات ثقہ ہیں۔

جب کتاب و سنت کی نصوص سے اعمال مالمہ کو وسیلہ بنا نا ثابت ہے  
تو توسل بالعالمین کو اسی پر قیاس کیوں نہیں کیا جاتا؟

اے ملعونہ دھام کا جو سنن طریقت کے کلاکے تمام کلمات لکھے جائیں، غیر متقلدین اپنی تحریروں میں اس پر بہت کم  
ملک کرتے ہیں، اکثر دیکھا جاتا ہے کہ یہ لوگ مختصر ۴۰۰ لکھ دیتے ہیں جس سے صرف ملعونہ کی طرف تو اشارہ ہو سکتا ہے  
سلام کی طرف نہیں۔

۳۔ غیر متقلدین کا یہ عقیدہ حیات الانبیاء ذہن میں نوٹ کر لیجئے ہم عنقریب اس پر گفتگو کریں گے۔  
۴۔ شیخ ابی ایوبؓ تو آپ کے مذہب میں تمام ہے اور بے پہلے ابیسیٰ عین نے قیاس کی بنیاد ڈالی ہے، یہ آپ کو  
ابیس کی تقلید کیسے راس آگئی؟

علامہ جزری نے کہا کہ آداب دعا میں سے یہ بھی ہے کہ اللہ کی جناب میں ہی  
کے انبیاء اور نیک بندوں کو وسیلہ بنایا جائے۔

ایک حدیث میں وارد ہوا ہے کہ: اے محمد! میں آپ کے وسیلے  
اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، سید صاحب فرماتے ہیں،  
یہ حدیث حسن ہے موضوع نہیں، امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے۔  
اور حدیث دعا میں یہ الفاظ آئے ہیں: اے اللہ! تیرے نبی محمد اور  
تیرے نبی موسیٰ کے وسیلے سے۔ اس حدیث کو ابن الاثیر نے نہایت  
میں اور پیشی نے۔ مجمع میں ذکر کیا ہے، اور حاکم، طبرانی اور بیہقی  
نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں حضرت آدم کی دعا کے یہ الفاظ  
منقول ہیں: یا رب اسألک بحق محمد۔ (اے پروردگار! میں  
تجھ سے کچھ بھی محمد سوال کرتا ہوں) اور ابن المنذر نے ان الفاظ کے ساتھ  
تخریج کی ہے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ بِجَہِ مُحَمَّدٍ عَبْدُکَ  
وَرَسُولُکَ عَلَیْکَ، (اے اللہ! تیرے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کا جو جاہ و مرتبہ اور عزت و اکرام ہے اس کے وسیلے سے میں تجھ سے سوال  
کرتا ہوں)

علامہ سیکی فرماتے ہیں: رب العالمین کی جناب میں نبی سے توسل استغاثہ  
طلب شفاعت درست ہے، اور قسطلانی نے تفسیر، توجہ اور تجوید و کجاء  
النبیٰ کہنا ان چیزوں کا اضافہ کیا ہے، سلف و خلف میں سے کسی نے اس  
سے انکار نہیں کیا، سوائے ابن تیمیہ کے۔

ہمارے علماء میں سے شوکانی فرماتے ہیں: کوئی وجہ نہیں کہ توسل کے  
جو از کو نبی کے ساتھ خاص کر دیا جائے، جیسا کہ شیخ عز الدین ابن عبد السلام  
نے خاص کیا ہے۔



صاحب علم و فضل سے توسل در حقیقت ان کے اعمال صالحہ سے توسل ہے۔ ایک دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :

کسی نبی، ولی یا کسی عالم کو وسیلہ بنانے میں کوئی ممانعت نہیں، ایک شخص قبر کے پاس آئے، صرف ایک اللہ سے دعا مانگے اور میت کو وسیلہ بنائے مثلاً یوں کہے : اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو فلاں مرض سے شفا عطا فرما، اور اس بعد صالح کو تیری جناب میں وسیلہ بناتا ہوں تو اس کے جوازیں کیا تردد ہے ؟ " لے

نیز نواب صاحب لکھتے ہیں :

ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد اسحاق نے "سومائل" میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا جائز ہے : "یا اللہ بکرمیت فلاں میری ضرورت پوری فرما، اور دعا و استغفار میں ۔ بحرمۃ الشہر المحرم والشمع العظام وقبر نبیک علیک السلام" کے الفاظ آئے ہیں۔ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے "تقویۃ الایمان" میں یہ دعا فرمائی ہے : "اللہم انی اسئلك بوسیلۃ فلاں من الاولیاء" (اے اللہ میں فلاں ولی کے وسیلہ سے تجھ سے سوال کرتا ہوں)۔ لے

حدیث المہدیؑ سے پوری فصل پر ہم نے نقل کر دی جس سے نہ صرف غیر مقلدین کے عقیدہ توسل پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے، بلکہ دیگر بہت سے امور کا بھی انکشاف

لے جی ہاں ! ابن تیمیہؒ کی جماعت کو سنتِ تدنہ ہے بلکان کے نزدیک شرک ہے، دیکھئے فتاویٰ مرقم کی میں ہے :

توسل منوع یہ ہے کہ انسان مخلوق کو وسیلہ بنائے، یہ جائز نہیں حرام ہے۔ (ص ۱۵۷)

فتاویٰ ابن العثیمینؒ میں ہے : مردوں کے سوال کرنا اور ان سے وسیلہ پکڑنا حرام از قبیل شرک ہے (ص ۲۲۳)

لے حدیث المہدیؑ ص ۲۹ تا ۳۰

ہوتا نظر آتا ہے۔ توسل بحق فلاں اور بکرمیت فلاں کے بارے میں خصوصی طور پر نواب صاحب لکھتے ہیں :

دعا بحق فلاں ۔ اور بکرمیت فلاں ۔ جو تمام صوفیاء کے یہاں رائج ہے اس میں علماء کا اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ جائز نہیں اس لئے کہ اللہ پر کسی کا کوئی حق نہیں ہے، لیکن صحیح قول جواز ہی کا ہے، کیوں کہ قرآن اور احادیث صحیحہ میں لفظ بحق ۔ وارد ہوا ہے۔ لے

اس کے بعد نواب صاحب نے بطور استدلال آیات قرآنیہ اور ان احادیث نبویہ کو ذکر کیا ہے جن کے بارے میں امام ابن تیمیہؒ نے اپنے فتاویٰ اور دیگر کتابوں میں فرمایا ہے کہ : وہ حدیثیں ضعیف ہیں، قطعاً قابلِ استناد نہیں۔

یہی نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب "نزل الابرار" میں ارقام فرماتے ہیں : "انبیاء اور صالحین سے توسل جائز ہے، اور اس میں زندہ مرد سے سب برابر ہیں"۔ لے

سید اسماعیل شہیدؒ اپنی کتاب "منصب امامت" میں عرض کرتے ہیں : "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا ایسا راستہ ہے جس کا ملے کرنا اہل سلوک و عرفان کے لئے آسان ہے اور بغیر وسیلہ انسان بعبارت سے محروم اور مٹنی کی طرح سرگرداں رہتا ہے"۔ لے

نیز فرماتے ہیں :

"واقعی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت رفع درجات کا سبب اور آپ کا وسیلہ

لے ایضا ص ۲۹ لے نزل الابرار ص ۵، نواب وحید الزماں کی کتاب عقائد احکام کے موضوع پر ایک شہکار تصنیف تصور کی جاتی ہے۔ لے منصب امامت ص ۲۰



نجات کا ذریعہ ہے ۔ ۱

مزید فرماتے ہیں :

۔ علامہ کلام یہ ہے کہ ان حضرات ادویہ سے ترک توسل خیال فاسد اور گمان باطل ہے ، اگر کسی انسان کا فرشتہ بن جانا ممکن ہے تو حق تعالیٰ کی عنایت اور ادویہ مقربین کی توجہ سے ہی ممکن ہے ، اس کے بغیر وہ سوائے سیاہ نائے کہ کچھ حاصل نہیں کر سکتا ۔ ۲

غیر مقلدین کے ایک اور قد آور عالم ابوالکلام محمد علی اپنی کتاب "البحر ابواب الغافره" میں لکھتے ہیں :

۔ لفظ یا رسول اللہ سے مراد یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات صرف وسیلہ کی حیثیت رکھتی ہے اور مصیبت اللہ تعالیٰ ہی دور فرماتے ہیں یا یہ کہے کہ : اے اللہ کے رسول میں فلاں شکل سے چھسکارے میں آپ کو واسطہ بنانا ہوں ، تو یہ جائز ہے ۔ ۳

مزید فرماتے ہیں :

۔ حدیث ، یا محمد انی قد توجہت بک الی ربی ، سے شکل اوقات میں

۱۔ حوالہ سابق ص ۳ ، ۲۔ ایضاً ۳۔ آپ کی توصیف میں "جہود منجمدہ" کے الفاظ سنئے :

۔ شیخ محدث ، علامہ ابوالکلام محمد علی بن علامہ فیض اللہ مسموی (۱۲۷۶ - ۱۳۵۲)

ہندوستان کے سرکردہ علماء میں سے تھے ، آپ کو کتاب و سنت پر بڑا عبور حاصل تھا

اور اپنے زمانے کے اساتذہ سے شرف تلمذ حاصل کیا ، نیز محدث سید

نذیر حسین سے سند فراغ حاصل کہ احیاء سنت اور عقیدہ سلفیہ کے نشر و اشاعت

نیز اس کے دفاع میں بڑی جانفشانی دکھلائی " (ص ۱۴۳)

۴۔ البحر ابواب الغافره ص ۶۵

توسل بالنبی کا جواز ثابت ہوتا ہے ۱

سید محمد بشیر سہروردی اپنی کتاب "صیانتہ الانسان من وسوسۃ الشیطان" میں مباح و ممنوع توسل کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں ،

۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان رکھتے ہوئے آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے ۔ ۲

چوتھی صورت ، درود شریف سے وسیلہ پکڑنا ۔ ۳

آٹھویں صورت : علماء کی قبروں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا ۔ اس مقام

کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعائیں قبول ہوتی ہیں ۔ ۴

یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ توسل جس پر اس جماعت کے تمام علماء کا اتفاق ہے ،

کیا یہی عقیدہ ہے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کا ؟ نہیں

بلکہ شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید میں اس موضوع پر خاصی گفتگو

فرمائی ہے اور توسل کو امر منکر قرار دیا ہے اور کتاب التوحید کی شرح تیسیر العزیز میں

شیخ سلیمان بن عبد اللہ نے توسل کی جڑ ہی کاٹ ڈالی ہے ۔ ۵

اس تفصیلی جائزے کے بعد اس جماعت کے اکابر علماء کے کچھ عملی نمونے بھی دیکھتے

چلیے ، آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان حضرات کے یہاں یہ توسل ہمیشہ ہر زمانے میں معمول رہا ہے ۔

۱۔ حوالہ سابق ص ۱ ، ۲۔ جہود منجمدہ کا بیان ہے :

۔ علامہ قاضی محمد بشیر سہروردی صاحب "صیانتہ الانسان من وسوسۃ الشیطان"

سید نذیر حسین کے شاگرد اور بھوپال میں شعبہ دینیات کے صدر تھے ۔ (ص ۱۶)

۳۔ صیانتہ الانسان ص ۲۰۳ ۴۔ صیانتہ الانسان ص ۲۰۶

۵۔ ایضاً ص ۲۱۲ ، یہ تینوں صورتیں توسل کی اس غیر مقلد کے یہاں جائز ہیں ،

۱۔ اس کتاب میں یہ بحث ص ۱۴۲ سے شروع ہو کر دور تک کئی صفحات پر مشتمل ہے ۔



## مشتی نمونہ از خروارے

ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ الطائفہ نواب صدیق حسن خاں اپنی کتاب "المنہج" میں ابن عربی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے سید الصفا، خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے کے طفیل آپ کو نیک بار عطا فرمائے اور ہم پر آپ کے انوار کی بارش فرمائے اور ہم کو آپ کے اسرار وحکم کے جوڑے پہنائے اور آپ کی شراب خالص سے ہمیں سیراب کرے اور آخرت میں آپ کے زمرہ اجاب میں ہمارا حشر فرمائے۔  
اور الرزقۃ النذیۃ کے خاتمہ میں محمد قاسم صاحب کا یہ توسل بھی ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:

بنی خاتم کے جاہ و مرتبہ کا وسیلہ پکڑنے والا محتاج الزبندہ محمد قاسم عرض کرتا ہے۔

علامہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی کتاب "ہدیۃ المہدی" کی عظمت شان بیان کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں:

چنانچہ میرے پروردگار نے مجھے ایام کیا کہ میں ایک ایسی کتب تالیف کروں جو اصول و عقائد کو جامع ہو اور صرف انہی مسائل پر اکتفا کروں جو حق ہونے کے ساتھ ساتھ شرف قبول حاصل کر چکے ہوں، اور

۱۔ اتاج المکمل ۱۸۰ - ۱۵۲۲ء اس کتاب کی طباعت انبی مولانا محمد قاسم صاحب کی زیر نگرانی ہوئی، جو اپنے زمانہ کے سرکردہ علماء میں شمار کئے جاتے تھے، تقلید اور مقلدین کے خلاف بڑے مستند تھے۔ نواب صاحب غلو کی حد تک محبت رکھتے تھے۔

اس کتاب کا نام - ہدیۃ المہدی - رکھ کریں اس کو اپنے امام مہدی رحلیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیش کریں۔  
اسے اس کتاب کی تالیف و اتمام میں انبیاء و صالحین نیز ملائکہ مقربین کی مقدس روحوں سے میری مدد فرما، بالخصوص ہمارے امام حسن بن علی، شیخ عبد القادر جیلانی، شیخ ابن تیمیہ حنفی اور شیخ احمد محمد دانت ثانی کی روحوں سے اعانت فرما۔

شیعوں کے بعد اس لاندہی ٹولے سے زیادہ جھوٹا، منافق، بے غیرت اور بے حیا کوئی فرقہ ہی وجود میں نہیں آیا۔ وہ تمام چیزیں جو عرب سلفیوں کے نزدیک کفر و شرک اور بدعت و ضلالت ہیں وہ سب اس فرقہ کے نزدیک جائز اور معمول ہیں، اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم ہی سلفیت کے علم بردار ہیں اور ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں۔ یہ منہ زوری نہیں تو اور کیا ہے؟

## مشائخ نجد و حجاز کے فتویٰ

اللجنة الدائمة برياض کا فتویٰ:

دعاؤں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے یا آپ کی ذات کو وسیلہ بنانا مشروع نہیں، اسلئے کہ یہ شرک کا ذریعہ ہے! گئے

۱۔ یہ نابین کو ہوا یا پیش کرنا، ہم تو صرف بریلویوں اور شیعوں کا مذہب جانتے تھے، اب یہ راز کھلا کر غیر مقلدین بھی اس طرز عمل میں اپنے بھائیوں کے شریک ہیں، لیکن سلفین اور اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ہم نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے ہدایا کی کوئی گنجائش ہوگی۔  
۲۔ فتاویٰ اللجنة ص ۳۴



حرم کی کا فتویٰ -

۔ اسی طرح اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے کے وسیلے سے دعا کی جائے تو یہ بھی جائز نہیں ہے۔  
شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں :

۔ دوسری قسم توسل بدی : یعنی بزرگ ہستیوں کو وسیلہ بنانا مثلاً کوئی شخص کہے : اے اللہ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے کمال کرتا ہوں، یا کہے : فلاں بزرگ کی عزت و حرمت کے طفیل، یا کہے : انبیاء و رسلین کے حق کی وجہ سے، یا ادبیاء صالحین کے حق کے سلسلے میں ہے مفتی حجازی شیخ محمد بن صالح العثیمین کا فتویٰ :

۔ رہا یہ کہ مردوں سے سوال کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا تو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ نہ صرف حرام ہے بلکہ از قبیل شرک ہے ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

۔ یہ کہنا کہ : اے اللہ میں آپ سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے اور آپ کے حق کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں، بعض متقدمین سے منقول ہے لیکن عام طور پر دعاء کا یہ طریقہ مشہور نہیں تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے، بلکہ سنت رسول مانعت ہی پر دلالت کرتی ہے، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ سے بھی منقول ہے ۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

۱۔ مجموعہ دروس و فتاویٰ الحرم المکی جلد ۱ ص ۱۵۰

۲۔ فتاویٰ ابن العثیمین جلد ۱ ص ۲۴۲ ۳۔ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۴۴

۔ ہر معنی انبیاء و صالحین کی ذوات سے سوال کیا جائے تو یہ شرعاً نہیں ہے۔  
فتویٰ مختصر یہ ہے کہ عرب سلفین کو جس توسل کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں، غیر مقلدین کو اسی توسل کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے، حقیقت یہ ہے کہ دونوں مذہبوں میں بعد الشریعہ ہے، اب اگر کوئی اس فضیلت کے بعد بھی دعائے سلفیت کہے تو اس ہٹ دھرمی کا کیا جواب ؟

## سجدہ تعظیمی شرک نہیں

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ قبروں پر بنیت تعظیم سجدہ کرنا، رکوع کرنا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں ہے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبد الوہاب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

۔ اگر قبروں پر اس قسم کے یا ان سے بھی اہم افعال کئے جائیں، مثلاً سجدہ، رکوع اور طواف جو بطور عبادت نہ ہوں بلکہ صرف شائرخداوندی اور ادبیاء مقربین کی تعظیم و تکریم کی نیت سے ہوں تو فیما بینہ و بین اللہ شرک نہیں ہوگا ۔ ۱

یہی مضمون دوسرے الفاظ میں عرض کرتے ہیں :

۔ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس طواف، بوسہ، قیام، رکوع اور سجدہ جیسے افعال کرے اور نیت صاحب قبر کی تعظیم ہو نہ کہ عبارت تو صرف گنہگار ہوگا، مشرک نہیں ہوگا ۔ ۲

۱۔ ایضاً ص ۳۳۴ جلد ۱

۲۔ ہدیہ المہدی ص ۱۳ و ۱۴ ۳۔ ایضاً ص ۱۵



یہ ہے لاندہ جہیوں کا عقیدہ لیکن عرب سلفیوں کے مذہب میں یہ شرک کی ایک قسم ہے  
چونکہ سلفیوں کا مذہب اس سلسلے میں صاف اور واضح ہے اسلئے ان کے عقائد سے  
نقل کرنے کی ضرورت نہیں نظر آتی۔

## لا الہ غیرک کا قلب میں القار

غیر مقلدین کی ایک سرکردہ شخصیت سید عبدالغفرانویؒ ہیں، سید صاحب  
جب اپنے جد امجد کی مقبول انام قبر پر پہنچے تو ان کے قلب مصطفیٰ پر القار ہوا،  
خود فرماتے ہیں:

میں ایک روز اپنے دادا کی قبر پر پہنچا جو اس علاقے میں کافی مقبول ہے  
تو میرے دل میں لا الہ غیرک کا القار فرمایا گیا۔  
(یعنی آپ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں)

یہ واقعہ حضرت تھانویؒ کے اس واقعہ کے مشابہ بلکہ اس سے کہیں زیادہ خطرناک  
اور موجب شر و فساد ہے جسے اللہ یوبند یہ۔ میں ذکر کر کے دیوبندی علماء کی

لے آپ کی توصیف میں یہ جہود مخلصہ کا یہ بیان ہے۔

امام، مصلح، محدث عبدالغفرانوی (۱۲۳۰ - ۱۲۹۸) سنت کے نشر و اشاعت

کے بڑے دلدادہ اور دین کے سچے مبلغ تھے (ص ۱۰۶)

انہی قبول کے مقبول نام ہونے کا معنی اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہ وہاں تو مسل و تبرک، استغاثہ  
و استعجال اور طمان و سجدہ جیسے شرکیہ اعمال دھڑلے سے اسلام کے عنوان سے ہوتے ہیں۔

سے تاریخ احمدیہ مولفہ محمد ابراہیم سیالکوٹی ص ۳۰۸، یہ کلمہ لا الہ غیرک کس قدر مہلک ایمان ہے اس کا  
اندازہ تو کلدین خود لگا سکتے ہیں کہ واقعہ یہ ہے کہ ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ وہ کہہ رہا ہے، اشراف علیہ السلام

شان میں قلبی خیالوں اور نفسانی شرارتوں کا جی کھول کر منظر ہر وہ کیا گیا ہے، اور  
وہ قیامت برپا کی گئی ہے کہ الامان و الحفیظ! جبکہ حضرت تھانویؒ والا واقعہ حالت  
خواب کا ہے اور نیند کی حالت میں انسان مکلف نہیں ہوتا، اور غفرانوی صاحب کا  
واقعہ بیداری اور مکمل شعور کی حالت کا ہے۔ غور فرمائیے کہ غفرانوی صاحب کے دل  
میں ان کے دادا کے بارے میں یہ الہام ہو رہا ہے، لا الہ غیرک۔

آپ کے دلوں میں شرک اور خالص شرک کا الہام ہو تو خیر سے آپ مومن ہیں  
اور کوئی دیوبندی خواب میں بڑ بڑا دے، اشرف علی رسول اللہؐ، بس پورے عالم اسلام  
میں دادیلا مچا دیا جائے، آپ اس شیطانی الہام کی تائید میں سارا زور صرف کریں تو  
جائز، اور ہم اس خواب کی مناسب تعبیر بتائیں تو یہ شرک اکبر؟

کہاں ہے انصاف؟ کیا عقار ہو گیا؟ کہاں ہیں حق و صداقت کی آبرو  
رکھنے والے؟ کیا ناپید ہو گئے؟ ہاں! جب غصبیت کا غفریت دل و دماغ پر  
چھایا رہے گا تو عدل و انصاف کا کلا گھوٹا جاتا رہے گا، حق و صداقت کی دھجیاں  
اڑائی جاتی رہیں گی، اور حق بات کہنا منہ میں انگارہ رکھنے کے مرادف ہوگا۔

اگر آپ کے میاں اس صریح اور مکمل صریح لفظ کی تائید کی گئی تو ہمیں کوئی حیرت  
نہیں ہوئی کیونکہ اس سے پہلے بھی آپ کی تائیدوں کو ایسی ہی مہرمتوں کا فون کرتے  
بار بار دیکھا گیا ہے، البتہ آپ دیوبندی مکتب فکر سے اس کلمہ لا الہ غیرک کہنے والے  
شخص کے بارے میں فتویٰ پوچھ کر دیکھئے، ورنہ لوک جواب ملے گا کہ:

یہ کفر ہے، یہ زائر قبر جس کے قلب میں یہ کلام الہام ہوا تھا اسے تو بکرنا چاہئے،  
اس مذہب کے علماء اس زائر سے توبہ کرائیں اور اسے بتائیں کہ تم کو شیطان نے بہکایا  
ہے شیطانی وسوسوں سے اللہ کی پناہ مانگو اسکے علاوہ کوئی معبود برحق نہیں وہی کیلا

لائق عبادت ہے۔



## مقابر و آثار کی زیارت کے لئے شدر حال

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا مذہب ہے کہ بنیت ثواب انبیاء و اہل بیت کی قبروں بلکہ مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی بھی جگہ سے شدر رخت سفر باندھنا جائز نہیں، علامہ ابن تیمیہؒ نے اپنی کتاب "افتقار العباد الى التوکل" میں اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے اور بڑے شد و مد کے ساتھ اپنے مذکورہ بالا موقف کو بیان کیا ہے۔

مگر آج کا طائفہ لاندہیبہ جس کے یہاں سلفیت کا تعلق خول پڑھا کر شیخ ابن عبد الوہابؒ کی جماعت سلفیہ میں شمولیت کا ڈھونگ رچنا بڑے سود مند کاروبار کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اپنے دوسرے عقائد کی طرح اس عقیدے میں بھی سلفیوں کا سخت مخالف ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے خلاف نواب وحید الزماں حیدر آبادی کے تیر و شتر، فرماتے ہیں:

"بہت سے سلف و خلف علماء نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز کہا ہے..... کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے؟"

نیز فرماتے ہیں:

۱۔ شیخ محمد بن صالح العثیمین اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

زیارت قبر کیلئے سفر کرنا جائز نہیں، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مسجد حرام، میری مسجد اور مسجد اقصیٰ، ان تینوں کے علاوہ کسی رخت سفر نہ باندھا جائے۔

مقصود یہ ہے کہ روئے زمین میں بنیت عبادت کہیں اور جگہ کا سفر نہ کیا جائے (مجلد ۲۲)

البحرۃ الدائمۃ کا فتویٰ ہے: قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا جائز نہیں (فتاویٰ البحرۃ، ۲۸۶)

شدر حال کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے دور سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے، خود حضرت ابو ہریرہؓ نے طور پہاڑ کا سفر کیا تھا بلکہ

اور سنے فرماتے ہیں:

ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ اور ابن قیم دونوں بزرگوں نے قبور انبیاء و صالحین کے زائرین کیلئے فیوض و برکات اور روحانی لذتوں کے حصول کے لئے ایک رکھا ہے..... جبکہ متاخرین میں سے ہمارے بہت سے اصحاب مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی، ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز، سید احمد اور متقدمین میں سے امام شافعی، ابن حجر مکی اور ان کے علاوہ تمام صوفیاء و اشاعت پرستوں میں اور فرماتے ہیں کہ زائر قبر کے لئے ان چیزوں کا حصول مشاہدہ و مجرّب ہے جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

نبی نے قبور مومنین کی اہانت کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ انکی زیارت کا حکم دیا ہے۔

۱۔ ہدیۃ المہدی ص ۳۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۱۵، اور نواب صاحب "نزل الابرار" میں فرماتے ہیں:

"انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کیلئے سفر کرنا ہمارے شیخ ابن تیمیہ اور ان کے متبعین کے یہاں ممنوع ہے، مگر ہمارے اکثر اصحاب نے اس کی اجازت دی ہے، اور چونکہ

مسئلہ اختلافی ہے اسلئے اس سلسلہ میں تشدد اور غلو جائز نہیں، تعجب بالائے تعجب

ان لوگوں پر ہے جنہوں نے اس شدر حال کو شرک قرار دیکر محض اپنی جہالت کی وجہ سے

امام غزالی، بونی، بسکی، حافظ ابن حجر اور سیوطی جیسے ائمہ دین و علماء راہنمون کی تکفیر کر دی۔

اشران حضرت کریمؐ کی محفرت و حاکم کے اعلان پر اپنی رحمت کی بارش فرمائے۔ آمین۔

(نزل الابرار ص ۲۲)



نزل الارار میں ثواب دیدار الزماں فرماتے ہیں،

وہاں (مکہ میں) بعض ایسے مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں، مثلاً غار ثور، غار جبل نور، مسجد علم، مسجد ابوبکر، مسجد جن مسجد بنجر، مسجد کیش، مسجد تنخیم، مسجد ذی طوی، مسجد جیاد، مولد بنی مولد علی، وحمزہ و جعفر، دار خدیجہ، مولد فاطمہ، دار ابوبکر، اور وہ پھر جس نے بنی معلوم کو سلام کیا تھا۔ اگر کوئی ان مقامات کی زیارت کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ الاسلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لے

ابن تیمیہ کی اس صریح مخالفت کے بعد غیر مقلدین کو کیا حق پہونچتا ہے کہ سلفین کی پیاسانی اور ابن تیمیہ کی اتباع کا دعویٰ کریں، بخدا آثار و مزارات کی زیارت پر اس قدر تفصیلی بحث شیعوں اور بریلویوں کے علاوہ کسی اور جماعت کے یہاں ملنی مشکل تھی، مگر اب مجتہدین غیر مقلدین بھی اپنی کتابوں میں اس مضمون پر بڑی دلچسپی دکھا رہے ہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مذہب کے تو آپ واقف ہو چکے، مزید سنئے زیارت آثار کی ممانعت کے دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

آثار و مقامات کو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جن کے دل خوفِ خدا سے خالی ہوتے ہیں اور غیر اللہ سے امیدیں وابستہ کئے رہتے ہیں اور جن کے

لے نزل الارار ص ۲۸۶ ج ۱

سے طرد یہ ہے کہ جید آبادی غیر مقلد اس زیارت کے جواز پر جو دلائل پیش کرتا ہے وہ نہ تو کلام اللہ نہ احادیث نبویہ سے، نہ آثار و عباد سے اور نہ ہی اقوال ائمہ سے بلکہ عوام الناس کی ہفتوں کی یہاں استدلال کیلئے کافی ہیں، اس پر بھی اہم حدیث ہونے کا دعویٰ کیا عجیب حیرت انگیز ہے۔

اند شرک کا شائبہ ہوتا ہے۔ لے

اور اب سنئے مولف - دیوبندیہ - کا مغالطہ آمیز بیان، لکھتا ہے:

علامہ سلف زیارت قبور کیلئے مشہور مال کو جائز نہیں سمجھتے خواہ کبھی بھی وہ قبریں ہوں، ان کی دلیل چمک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تین مسجدوں کے سوا کہیں کیلئے کیا دے نہ کہے جائیں۔ الحدیث، لیکن علامہ دیوبند قبر رسول کی زیارت کو عظیم عبادت تصور کرتے ہیں۔

جی ہاں! قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت علامہ دیوبند کے یہاں عظیم ترین عبادتوں میں سے ہے اور بیشک ہے اگر آپ سچے سچے مومن ہیں اور آپ کو حق و صداقت کا کچھ پاس و لحاظ بھی ہے تو اپنے اکابر و ساطین علماء کے عقائد بھی پوری کجائی اور انصاف کے ساتھ بیان کیجئے، اور شیخ محمد بن صالح العثیمین اور البغویہ الدائمہ کے فتویٰ ان پر بھی چسپاں کیجئے، اور ان کو کبھی کافر و مشرک گردانئے، اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے اور مسلسل حق و انصاف کا خون کرنے پر تلے ہوئے ہیں تو یاد رکھئے ہم کبھی منہ میں زبان رکھتے ہیں۔

## قبروں کو چھونا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں

عرب سلفین، ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سب متفق ہیں کہ قبروں کا طواف، انکو چھونا، بوسہ دینا، نماز کی طرح وہاں قیام کرنا، رکوع سجدہ کرنا اس قسم کے تمام تعظیمی افعال نہ صرف یہ کہ شرک ہیں بلکہ شرک اکبر ہیں۔

لے آثار الصراط المستقیم ص ۲۶۹

لے ص ۲۱۳



لیکن غیر مقلدین تو ان رسوم و اعمال کو شرک و صغر بھی مانتے کیلئے تیار نہیں ہیں، ملاحظہ فرمائیے، نواب وحید الزماں فرماتے ہیں :

کسی بنی یاد لی کی قبر کا طواف کرنا، اس کو بوسہ دینا، اس کے پاس کھڑے ہونا، بھٹکا، رکوع و سجدہ کرنا، یا اسکے علاوہ دیگر رسوم و اعمال اگر بنیت تعظیم ہیں جہاد متعمود نہ ہو تو صرف گناہ لازم آتا ہے، شرک نہیں، بلکہ اگر کفر اور

## نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا

جماعت سلفین کے یہاں تعظیم قبر کا ہر طریقہ حرام بلکہ شرک ہے، اور ان کا یہ مذاہب کسی سے مخفی نہیں، صاحب، تیسیر العزیز، فرماتے ہیں :

قبر کی تعظیم اور ان پر عید اور میلہ لگانا ایسا عظیم مفسدہ ہے جسے خدا ہی جانتا ہے اور اس کے خلاف کوئی بھی شخص جس کے دل میں اللہ کی عظمت اور توحید کی غیرت ہوگی اپنی خفگی کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

نیز فرماتے ہیں :

قبر پر ستون نے ایسا زبردست فتنہ پھیلایا کہ قبریں تعظیم و عبادت کے ملحدانوں کی سرائیں بن کر رہ گئیں، اور دور دراز سے آنے والے زائرین کیلئے عبادت کے نام پر استعانت و استمداد، گریہ و زاری، تذروں، قربانیوں اور اس قسم کے دیگر بہت سے شرکیہ رسوم و افعال کے اڈے بن گئیں۔

۱۔ حدیث المہدی ص ۱۵۔ سلفین و اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ان امور کا شرک ہونا معروف ہے اسلئے ان کی آراء پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

۲۔ تیسیر العزیز الحمید ص ۲۴۰ ۳۔ ایضاً ص ۶۳۵

مزید فرماتے ہیں :

قبر پر کھڑے ہو کر دعا بھی نہ کی جائے نہ کہ دعا جماعت ہے اور ترمذی وغیرہ میں روایت آئی ہے کہ دعا اصل عبادت ہے بلکہ

لیکن غیر مقلدین کے علاوہ نواب حیدر آبادی امام محمد بن عبد الوہاب پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

جن امور میں ابن عبد الوہاب نے غلو سے کام لیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے کہا، جس نے نبی کی قبر کی تعظیم کی اور اس کے پاس اس طرح ہاتھ بڑھ کر کھڑا ہوا جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کی درخواست کی یا دعا مانگی تو وہ شرک ہے۔ میں کہتا ہوں یہی وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے۔ جبکہ ہمارے شیخ ذہبی، مکی ماوردی اور ابن ہمام وغیرہ نے آداب زیارت کے باب میں صراحت کی ہے کہ زائر قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہو کہ جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے اگر قبر نبی کے پاس کھڑا ہوتا کفر و شرک ہے تو نبی یا غیر نبی کیلئے سجدہ کرنا بدرجہ اولیٰ کفر و شرک ہوگا۔

۱۔ ایضاً ص ۶۳۰

۲۔ حدیث المہدی ص ۲۰۔ یہ دیکھئے کیا فرماتے ہیں نواب صاحب ؟ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ نبی اور غیر نبی کے لئے سجدہ کرنا غیر مقلدین کی شریعت میں شرک نہیں بلکہ جائز ہے۔



## قبروں پر تلاوت قرآن

قواب و جہال زمان جہد آبادی فرماتے ہیں :  
- قبروں پر سورہ یٰس، سورہ اخلاص، سورہ ملک پڑھ کر ایصال ثواب  
کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے ۔  
مزید فرماتے ہیں :

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا غسل سے پہلے میت کے پاس تلاوت  
قرآن جائز ہے یا نہیں، صحیح یہ ہے کہ جائز ہے، اور یہی حکم قبر کے پاس اور  
قبر کے اندر تلاوت کرنے کا ہے ۔

یہی غیر مقلدین کا عقیدہ اور معمول بہ مذہب ہے، یہ لوگ اپنے آباء و اجداد کی قبروں پر کیا  
کچھ کرتے ہیں، پورے سال بالخصوص شب براءت اللہ ہر جمعہ کی صبح کو اس کا اہتمام  
سے مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن عرب سلفین کا عقیدہ اس مسئلے میں بالکل واضح  
ہے، وہ یہ کہ اس قسم کے افعال نامشروع، منکر اور بدعت ہیں مسلمانوں کو ان  
چیزوں سے دور رہنا چاہئے۔

ریاض کی البیضاء الدائمہ سے جب یہ سوال کیا گیا :

کیا قبر پر سورہ فاتحہ یا کوئی دیگر سورہ پڑھنا جائز ہے ؟ اور اس سے میت  
کو نفع پہونچے گا ؟

توالیۃ الدائمہ نے یہ فتویٰ دیا :

۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تو ثابت ہے کہ آپ قبرستان جا کر مردوں کیلئے

دعائیں کرتے تھے ..... لیکن قبروں پر کسی سورہ یا آیت کی تلاوت  
ثابت نہیں، اگر یہ عمل مشروع ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمل  
کرتے اور ہم سب کو حکم بھی دیتے ۔

اور ابن النعمان فرماتے ہیں :  
- قبر پر تلاوت نہیں کرنا چاہئے، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا  
ثبوت نہیں ہے، اور جو عمل آپ سے ثابت نہ ہو اس کی شان یہ ہے کہ  
اس سے اجتناب کرے ۔

## طی ارض اور طی زمان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کیلئے روانہ ہوئے تو مکہ مکرمہ کو مخاطب  
کر کے فرمایا : - تو کیا شہر ہے ؟ تجھ سے مجھے بڑی محبت ہے، اگر میری قوم مجھے  
یہ نکالتی تو میں تیرے علاوہ کہیں اور سکونت نہ کرتا ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ممکن نہ تھا کہ مکہ میں سکونت برقرار رکھ سکیں  
اور جب کہہ سکتے تھے تو آپ کیلئے خانہ کعبہ کا طواف کرنا بھی ممکن نہیں رہا،  
چنانچہ جب مدینہ کے سال مشرکین نے آپ کو اور آپ کے تمام صحابہ کو طواف کعبہ سے روکا  
تو مدینہ تک پہنچ جانے کے باوجود سجدہ حرام میں داخل نہ ہو سکے اور آپ ہی پر بیعت ہو گئی۔  
لیکن طائفہ لاندہ مدینہ کا عقیدہ یہ ہے کہ مشرک تصوف اپنی ریاضات شادہ کے

۱۔ فتاویٰ اسلامیہ جلد ۱ ص ۳۹ ۲۔ فتاویٰ ابن النعمان جلد ۲ ص ۲۳۲

۳۔ جامع ترمذی باب فضل مکہ من ابن عباس مرفوعاً (ماخوذ از دیوبندیہ)

۴۔ دیوبندیہ ص ۱۰۱ و ۱۰۲۔

۱۔ نزل الابرار ج ۱ ص ۱۴۹ ۲۔ حوالہ سابق ج ۱ ص ۱۸۱



ذریعہ اپنے اندر ایسی قوت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند منٹوں میں لمبی لمبی سانس لین کر لیتے ہیں اور ذرائع آمد و رفت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں جگہ دگر کر سکتے ہیں، وہ پانی پر بھی اتنی ہی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں جس طرح خشکی پر چل سکتے ہیں۔ ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

ان ریاضات شادہ کے بعد بعض محنت کشوں کی حالت ملائکہ اسفل کے مانند ہو جاتی ہے ..... اور بعض مثالی قوتیں ان کے اندر رزق و رفعت پیدا ہوتی رہتی ہیں، نیز کشف، رویائے صادۃ اور غیبی آوازیں انہیں حاصل ہو جاتی ہیں، بلکہ ملتی ارض اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا ہو جاتی ہے ۔ لے

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر رازدانی کے ترجمہ میں علامہ سید محمد علی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

• آپ صاحب کرامات اور ستیاب الدعوات بزرگ تھے، ابن النجار نے اپنی سند سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلاق کی قسم کھالی ..... کہ اس نے شیخ کو عذرہ کے میدان میں دیکھا تھا، جب کہ شیخ اس سال حج میں گئے ہی نہیں تھے، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھیکا لیا، کچھ دیر بعد جب سراسٹھایا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے منٹوں میں مشرق سے مغرب تک کا سفر کر لیتا ہے تو تعجب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اسی کے حکم سے ایک رات میں مکہ جا کر واپس آجائے، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ،

تہا دی بیوی تمہارے لئے ملا ہے : لے

ملی وقت اور ملی ارض کا یہ عقیدہ اکابر غیر مقلدین کے یہاں سلسلہ حقیقت ہے، جیسا کہ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ مقام کسی ساتھ خاص نہیں، جو پہلے ریاضتوں کے ذریعہ اس مقام کو حاصل کر سکتا ہے، اب طائفہ حاضرہ لاکھ ہاتھ پاؤں مارے اور کھود فریکے تمام ہتھکنڈے استعمال کر لے پھر بھی ان عقیدوں سے غلامی اس کیلئے ممکن نہیں ہے۔ ان کے سامنے صرف دو راستے ہیں، یا تو اپنے اکابر علماء و شائخ سب اپنی بیزاری کا اعلان کریں اور سب کو بیک زبان کا فرد مشرک قرار دیں یا پھر ان عقائد کو تسلیم کریں اور علماء سلفین کے تمام فتادے خود اپنے اوپر بھی چسپاں کریں۔

اس مسئلے میں مشائخ سلفین کا مذہب باسبق میں غنما بنیان کیا گیا، اسلئے ہم یہاں صرف شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز حفظہ اللہ کا ایک فتویٰ مع استفتاء نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے :

• سوال : مشہور ہے کہ بعض اصحاب مقامات ذرائع آمد و رفت برتے بغیر کہ پہنچ جاتے ہیں اور حج کے ارکان ادا کر لیتے ہیں اور مکہ سے کافی دور چلنے کے باوجود مکہ میں جنازہ کی نماز میں شرکت کر لیتے ہیں، تو کیا ان کیلئے کوئی ہوا سفر کر دی گئی ہے جو اتنی سرعت کے ساتھ ان لوگوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیتی ہے ؟ امید کہ رہنمائی فرمائیں گے۔

جواب : شریعت مملوہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ اس قسم کی چیزیں از قبیل خرافات ہیں، اس طرح کی چیزوں کا وہ مہو نیا، دعویٰ کرتے ہیں، جنہیں یہ زعم ہے کہ انہیں ایسی کرامتیں حاصل ہیں کہ موٹروں اور جہازوں کے بغیر بھی مکہ پہنچ سکتے ہیں، یہ سراسر جھوٹ ہے۔ یا پھر ان میں سے



بعض لوگوں کا تعلق جنات سے ہوتا ہے اور وہ چونکہ ان جنوں کی پوجا کرتے ہیں اس لئے ان کے مہبودان کو کہ پہنچا دیتے ہیں جیسا کہ شیخ الاسلام ابو العباس ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور دیگر اہل علم نے ذکر کیا ہے۔  
 علامہ کلام نکلا کہ اس قسم کے واقعات از قبیل خرافات ہیں جنہیں بعض وہ صوفیاء بیان کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ وہ اللہ کے ولی ہیں اور انہیں کرامات حاصل ہیں، یہ لوگ یا تو بھوٹے ہیں یا پھر اللہ کے نہیں شیطان کے ولی ہیں، شیطان کی پوجا اور اس کی خدمت کرتے ہیں، جس کے صلہ میں وہ اپنے غایبوں اور خدمت گاروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دیتے ہیں۔

## انبیاء اور صلحائے استغاثہ

انبیاء اور اولیاء کو پکارنے اور ان سے مصیبتوں میں مدد مانگنے کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ علامہ ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت سلفیہ کے سراسر خلاف ہے، شیخ الطائفہ نواب وحید الزمان حیدر آبادی اپنی غلامانہ تعینیت - حدیۃ المہدی میں اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

لے مجموعہ فتاویٰ ابن باز جلد ۹ ص ۹-۲۰۸ - (ماخوذ از - الدیوبندیہ ۷)

۲ نواب صاحب اس کتاب کا مذکورہ ذیل دعائیہ کلمات سے آغاز فرمایا ہے، ملاحظہ فرمائیے :  
 اے اللہ اس کتاب کی تالیف میں انبیاء و صالحین اور ملائکہ مقربین، بالخصوص ہمارے امام شیخ عبدالقادر جیلانی اور شیخ احمد محمد الف ثانی کی روحوں سے مدد فرما۔ (۳۲)

چنانچہ اس سے بدیہی طور پر یہ بات معلوم ہوتی کہ تبار، توحید یا غیر اللہ سے ان امور میں استغاثہ کرنا جن پر مخلوق قادر ہے، یا غیر اللہ کے حق میں - اعتقاد رکھنا کہ وہ اللہ کے حکم و ارادہ سے نفع و ضرر پہنچا سکتے ہیں، شرک اکبر نہیں۔

۳ نواب صاحب یہ نوٹ تحریر کرتے ہیں :  
 اور دعا شیخ پر نواب صاحب یہ ہو سکتا ہے : جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :  
 "یہ شرک کیونکہ ہو سکتا ہے : جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :  
 دما ہم بضارین بہ من احد الا باذن اللہ" (اللہ کے حکم کے بغیر کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے) دیکھئے صاحب جامع البیان، نیز وہ کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے، اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک نے آواز تفسیر میں نبی سے استغاثہ کیا ہے، اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک ہوتا تو جامع البیان کے مصنف مشرک قرار پاتے اور ان کی تفسیر پر اعتماد نہ کیا جاتا۔ حالانکہ تمام اہل مدینہ نے ان کی تفسیر کو قبول کیا ہے۔

اور فرماتے ہیں :  
 "یا قلوبہ محبت واستغاثہ سے پکارے اور تبار دے اور غائب کو حاضر مان کر یوں کہے : یا رسول اللہ، یا علی، یا حیدر، یا ممدار، یا سالار، یا محبوب، یا غوث..... یا ایسے امور میں مدد چاہے جن پر انبیاء، اولیاء اور مردوں میں اللہ کے نیک بندے قدرت رکھتے ہیں.....  
 یہ اور اس قسم کے تمام امور بندے کو اسلام سے خارج نہیں کرتے"۔

۴ حدیۃ المہدی ص ۲  
 لے جی ہاں جامع البیان کے مصنف کیونکہ مشرک ہو سکتے ہیں، خواہ غیر اللہ ہی سے کیوں نہ استغاثہ کریں، کفر و شرک تو صرف مقلدین خاص کر غیبی کیلئے وجود میں آیا ہے غیر مقلدین جو چاہیں کریں، ایمان کا تمغہ تو انہیں الاٹ ہو ہی چکا ہے لے اچھا تو تفسیر پر اعتماد کرنا کتاب و سنت پر اعتماد کرنے سے زیادہ اہم ہے لے اہل حدیثوں کا قبول کر لینا خدا اللہ مقبول ہے کہ دلیل ہے خواہ وہ شرک ہی کیوں نہ ہو۔ حدیۃ المہدی ص ۱۶



نواب صاحب نزار کے جواز پر اس الطائفہ کی ایک نظم سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضرت علامہ نواب صدیق حسن خاں اپنی ایک نظم میں عرض کرتے ہیں :  
 یاسیدی یا عروفتی یا وسیلتی      دیاعدتی فی شدۃ وسخا  
 اے میرے آقا، اے میرے ہمارے، اے میرے وسیلے اور اے تنگی و فراق میں میرے کامیاب  
 قد جئت بابلک منار عامتضراً      متادھا بتقص الصعود  
 میں آپ کے در پر روتا بلکہ اور لمبی آہیں بھرتا ہوا آیا ہوں  
 مالی و داک متغات فارحمی      یارحمۃ للعالمین بسکائی  
 آپ کے علاوہ کوئی میرا فریاد نہیں ہے اے سارے جہان پر رحم کر نیوالے میری آہ  
 و بکا پر رحم کیجئے ۔

نواب صاحب اس آہ و بکا کی وجہ جواز بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
 یہ سوال مردوں سے نہیں بلکہ ملہار کی رگوں سے ہے اور روح کیلئے موت  
 و فنا کہاں ؟ وہ تو احساس و ادراک کرتی رہتی ہے، خاص طور سے انبیاء  
 اور شہداء کی روحیں تو زندوں کا حکم رکھتی ہیں ۔

مگر یہ آہ و بکا کا جواز ایک شرط سے مشروط ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :  
 " البتہ واجب ہے کہ یہ استغاثہ و استغاثہ ان کی قبروں کے قریب ہو  
 کیوں کہ یہ اہل قبور جب زندہ تھے تو دور سے نہیں سنتے تھے تو مرنے  
 کے بعد دور سے کیسے سن سکتے ہیں ۔

اس کے بعد خلاصہ بحث بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

اے جی ہاں ! صحابہ تو میاں جی نہیں ہیں، ان کا قول و فعل ناقابل حجت، اور نواب صاحب جو نزار ہیں  
 وہ حکم الہی کے حکم میں ؟ خدا خیر کرے ۔ اے چہ یہ المہدی ص ۲۰

اس سے بیات کمال کر سائے ؟ فی کہ عوام جو یہ کہتے ہیں : یا رسول اللہ !  
 یا علی ! یا غوث ! تو محض اس نزار سے ان پر شرک کا حکم نہیں لگایا  
 جاسکتا ۔

نواب صاحب کا ایک اور شخصیت پرستانہ استدلال ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں :  
 مولانا اسحق صاحب یہ سو سائل میں فرماتے ہیں : نبی اور خیر نبی کو  
 پکارنے میں فرق ہے، اور راجح یہ ہے کہ نبی کو پکارنا جائز ہے نہ

بزرگاتے ہیں :  
 نواب صدیق حسن نے بعض تالیفات میں فرمایا ہے :

قبلہ دیں مددے      کعبۂ ایساں مددے  
 ابن قیم مددے      قاضی شوکان مددے  
 نواب صدیق حسن خاں نے " التاج المکمل " میں جن بزرگوں کے احوال تلمذ کئے  
 ہیں ان کے بارے میں مقدمے میں عرض کیا ہے ۔  
 اگرچہ یہ لوگ کمیت میں کم ہیں، مگر کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اسلئے کہ  
 یہی لوگ مدد اور کامل مدد کا ذریعہ ہیں ۔  
 یہ ہے ان غیر مقلدین کا عقیدہ اور ان کی سچی تصویر جو عرب علماء کے سامنے اپنے

۱۔ ایضاً ص ۲۲      ۲۔ ایضاً ص ۲۲ -

۳۔ حوالہ سابق ص ۲۳ قبلہ دیں اور کعبۂ ایمان، یہ الفاظ تو بجائے خود خطرہ دین و ایمان ہیں اور  
 کیا نواب صاحب بھوپالی ابن قیم اور قاضی شوکان دونوں بزرگوں کی قبروں پر بیک وقت موجود تھے ؟  
 ظاہر ہے ایسا نہیں ہوا، بلکہ یہ اشعار دونوں بزرگوں کی قبروں سے دور ہی کہے گئے ہیں اور ابھی چند  
 سطریں ہم نواب وحید الزماں کی زبانی غیر مقلدین کا یہ مذہب سن چکے ہیں کہ استغاثہ و استغاثہ قبر کے قریب  
 ہونا ضروری ہے ورنہ زندوں کی طرح مردے بھی دور سے نہیں سنتے، آخر یہ تفاد کیوں ؟

۴۔ التاج المکمل ص ۲ -



معد اور سلفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور جنہوں نے دن کے اجلاس میں اپنے عقیدوں پر کھڑے ہو کر پیگنڈوں کے ذریعہ پردہ ڈال کر اہل عرب امرائے کفر کو فریاد دینا کب دیکھا ہوگا؟ جو ایسے زبردست اجتماعی لقیہ پر تکیہ کرتے ہیں۔  
والحیظ۔

کوئی بتائے تو سہی کہ آج کے غیر مقلدوں اور قبر پرست بریلویوں میں ایسا بھی فرق ہے؟ استغانت بغیر اللہ میں یہ لوگ رہنا خانیوں سے ایک ہی چیز ہے۔  
ہیں؟ اس سلسلے میں نجد و حجاز کے پچھلے سلفی علماء کا عقیدہ بار بار بیان کیا جا چکا ہے، پھر سنئے اللہ الدائمہ کا فتویٰ:

بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پا جانے کے بعد قننا، حابات و کشف کربات میں آپ کو بکارنا خواہ قبر کے پاس یا اس سے دور، نیز آپ سے مدد چاہنا شرک اکبر ہے، انسان ان امور کی وجہ سے مذہب اسلام سے نکل جاتا ہے۔

شیخ ابن القیمین سے جب یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ بوقت رنج و الم یا محمد یا علی یا جیلانی کہہ کر پکارتے ہیں، کیا جائز ہے؟ تو انہوں نے یہ جواب دیا، اگر ان لوگوں سے استثناء مقصود ہو تو یہ شرک اکبر ہے، ایسا شخص اسلام سے خارج ہے، اس پر واجب ہے کہ اللہ سے توبہ و استغفار کرے۔

لے ناوی البیہ جلد ۱ ص ۳۱۵

لے ناوی ابن القیمین جلد ۲ ص ۱۶۲

## علم غیب غیر مقلدین کے عقیدہ میں

اجار بالغیب (غیبی باتیں بتانا) اللہ کی صفت خاصہ ہے اس کے سوا کوئی عالم غیب نہیں، البتہ اللہ تعالیٰ کسی نبی اور رسول کو معنیات پر مطلع کر دے تو وہ اپنی امت کو ان کی خبریں سننا سکتا ہے، یہی پوری امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ لیکن غیر مقلدین نے پوری امت سے علیحدہ اپنی راہ بنائی ہے اور ان کا عقیدہ ہے کہ ان کے اکابر غیب کی خبریں رکھتے تھے اور ان کے اندر ایسی قدرت تھی کہ وہ بلا شک و شبہ پورے وثوق کے ساتھ رحم ہار دیں کیا ہے؟ معلوم کر لیتے تھے، لیکن طائفہ حاضرہ اپنے بیشتر عقیدوں کی طرح اس عقیدے کو بھی پردہ راز سے باہر آتے نہیں دینا چاہتا، آپ اس جماعت کے موجودہ اجار و علماء سے اس عقیدہ کے بارے میں دریافت کر کے دیکھئے، وہ اس سے سختی سے انکار کریں گے، لیکن آپ یقین مانئے ان کا یہی مذہب اور یہی عقیدہ ہے، لیجئے دو قصے سنئے، مؤلف "الحیاء بعد المماتۃ۔ النبوة" (پیشین گوئی) عنوان کے تحت میاں نذیرین دہلوی کا یہ قصہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میاں صاحب نے سید عبدالعزیز فرخ آبادی کو ایک خط لکھا کہ میں اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ تمہیں نیک اولاد عطا فرمائے اور اسی طرح پورے وثوق کے ساتھ مجھے یہ بھی امید ہے کہ تمہیں کثرت سے بچے ہوں گے۔

اس کے بعد مؤلف کتاب میاں صاحب کا ایک خواب ذکر کر کے لکھتے ہیں:

مجھے بھی اس کا یقین ہے۔

لے بغیر ان شاء اللہ کے، آخر اس شخص کو یقین کیسے ہو گیا، جب کہ سراسر علم غیب کا مسئلہ ہے۔



پھر وہیں پر بعد العزیز صاحب کا یہ بیان بھی قلمبند ہے، فرماتے ہیں :  
جب مسئلہ ۱۹ میں میں نے دہلی کا سفر کیا تو میرے ساتھ میرے متعدد بچے  
بھی تھے، شیخ کی خدمت میں میرا یہ آخری سفر استفادہ تھا، شیخ نے جب  
میرے ہمراہ میرے بچوں کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے۔

مولف کتاب کا اس واقعہ پر یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے، فرماتے ہیں :  
دیکھنے والے دیکھیں، یہ پیشین گوئی کوئی معمولی چیز نہیں، لے

ثواب مدیق حسن خاں بھوپالی موفق الدین بن قدامہ کے ترجمہ میں عرفی کہتے ہیں :  
آپ کی کرامتوں میں سے ایک فتح وہ بھی ہے جسے سبط ابن الجوزی  
بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

میرے دل میں یہ بات آئی کہ اگر مجھے استطاعت ہوتی تو موفق الدین  
کیلے ایک مدرسہ قائم کرتا اور اس کو روزانہ ایک ہزار درہم عطا کرتا۔  
ابن الجوزی نے کہا : میں چند روز کے بعد موفق الدین بن قدامہ کے  
پاس پہنچا اور سلام کیا تو انھوں نے دیکھ کر مسکرایا اور فرمایا :

جب کوئی شخص نیت کر لیتا ہے تو اس کو ثواب مل جاتا ہے، یہ

یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ، اہل سنت و جماعت کے برخلاف، بلکہ پوری امت  
کے برخلاف، کیا اجماع امت سے اختلاف کر کے بھی کوئی قوم فلاح پا سکتی ہے؟

❖

لے ان عاجزادگان کی تعداد صرف چار تھی، اور چار کا عدد بحیثیت عدد ضرور کثیر ہے، مگر نفس الامری  
میں کثیر نہیں، کیونکہ ہر جگہ آپ کو ایسے بہترے لوگ ملیں گے جنہیں قدرت نے دیکھوں بچے  
عطا کئے ہیں۔

لے الحیاء بعد المماتہ ص ۱۸۷ لے التاج المکمل ص ۲۲۰

## استوار علی العرش کا مسئلہ

استوار علی العرش ہمیشہ سے ایک معرکہ الاداء مسئلہ رہا ہے، اہل سنت  
و جماعت چوں کہ ہمیشہ ہر مسئلے میں تاریل و تحریف سے محفوظ طریقہ اختیار کرتے  
ہیں، اس لئے اس مسئلے میں بھی ان کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب اللہ میں جو آیات مشابہ  
ہیں ان پر من و عن ایمان لایا جائے، رائے زنی اور قیاس آرائی سے اجتناب  
کیا جائے کہ یہ اہل انہوار کا طریقہ ہے۔ صفات باری کے سلسلے میں کیفیت کا مسلم  
اللہ کے سپرد کیا جائے یہی اسلم طریقہ ہے۔

مشائخ نجد کا جو عقیدہ ہے وہ بھی اس مسئلے میں معروف ہے، ابن باز فرماتے ہیں :

اہل سنت و جماعت صحابہ و تابعین اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہما

میں عرش کے اوپر ہے ..... اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ

سمت علویں عرش کے اوپر ہے۔ لے

لیکن طائفہ غیر مقلدین کا اس مسئلے میں سلفین کے زبردست اختلاف ہے،  
بلکہ یہ لوگ تو عرش ہی کے منکر ہیں، اور عرش کا انکار استوار کے انکار کو مستلزم ہے  
اور استوار کا انکار اللہ کے لئے جہت علویہ کے انکار کا متقاضی ہے، شاہ ولی اللہ  
صاحب بھی اللہ کیلئے جہت و حیز اور مکان کے قائل نہیں ہیں۔ شفاء العلیل میں  
فرماتے ہیں :

وہ ایسا واحد ہے جو پاک ہے نقصان اور زوال کی سب نشانیوں سے

لے مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۱۰۵۔

لے آئندہ صفحات میں مستقل اس موضوع پر بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
”استوار پیش نظر ہے۔“



جسم ہونے سے اور احتیاج مکانی اور عرض ہونے اور جہت میں ہونے اور الوان اور اشکال سے یعنی جسم اور لوازم جسمیت سے منزہ ہے پہلے مزید فرماتے ہیں :

۔ اور وہ جو وارد ہوا ہے استواء علی العرش اور ضحک اور اثبات میں اس کا سوا پر ہم ایمان رکھتے ہیں مجل بلا تفصیل، پھر اس کی تفصیل کو خدا کے علم پر تفویض کرتے ہیں : ۱۔

شاہ صاحب۔ العقیدہ المحمدیہ میں فرماتے ہیں :  
"وہ جو ہر نہیں، عرض اور جسم نہیں، نہ وہ کسی چیز میں ہے نہ کسی جہت میں ہے۔"

۲۔ وہ عرش کے اوپر ہے، جیسا کہ اللہ نے خود کو متصف کیا ہے لیکن تجزیر اور جہت کے معنی میں نہیں، بلکہ اس تفوق اور استواء کو وہی جانتا ہے ۳۔  
شاہ صاحب۔ حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں :

۔ ان آیاتوں سے لیے معنی مراد لئے جائیں جو تشبیہ سے پاک ہوں اور جن سے اللہ کا کسی جہت میں ہونا لازم نہ آئے، بلکہ ذہن میں صرف اتنا سمجھ کر ہو کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف سے متصف ہے ۴۔

ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس طائفہ لازمہ ہیبیہ کے عقوید کے مطابق اس جماعت کے مؤسس اور بانی ہیں، آپ ہی نے لوگوں کو غلطیات کی دادیوں سے نکال کر غیر مقلدیت کے میناروں پر چمکایا، اسلئے آپ ہی کا بیان کردہ

۱۔ شفاء العلیل ص ۳۱ ۲۔ ایضاً ۳۔ العقیدہ المحمدیہ ص ۳، ۴۔ حوالہ سابق

۵۔ جہود مختلفہ۔ کے مؤلف علیہ الرحمہ فرمایا اس کتاب کی علمیت کا یوں اعلان کرتے ہیں۔

دین کے اصول و عقائد اور شریعت کے اسرار و رموز میں ایک نادر کتاب ہے۔ (مٹ)

۶۔ جہاد ص ۸۲۔

عقیدہ مذہب غیر مقلدین کی سچی تعبیر ہو سکتا ہے، ظاہر ہے بانی مذہب کے سامنے طائفہ ماضیہ کی کیا حیثیت؟ ان کی مثال تو بچوں کی سی ہے، اور کسی جماعت کا مذہب اس جماعت کے اکابر و مائتدین ہی سے معلوم کیا جاتا ہے، اما فرے نہیں اور خاص طور سے جب اماغر موضع تہمت میں ہوں۔

چنانچہ اکابر غیر مقلدین کا اس عقیدہ استوار میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے مرجع اختلاف ہے، کیونکہ ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ  
پروردگار سبحان، و تعالیٰ آسمانوں کے اور پر مخلوق سے جدا اپنے عرش

پر ہے پہلے  
اور جس کا یہ اعتقاد نہ ہو شیخ الاسلام کے یہاں وہ کافر ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ کے الفاظ :  
"وہ شخص گمراہ، خبیث، باطل پرست، بلکہ کافر ہے۔" ۱۔

شیخ ابن باز فرماتے ہیں :

۔ استوار کے باب میں سلف مائتدین کا مذہب تواتر کے ساتھ منقول ہے جس کی تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے "علو فوق العرش" کے ساتھ کی ہے ۲۔

اہل سنت و جماعت اور غیر مقلدین کے عقیدوں کے مابین ایسی گہری علیحدگی کے باوجود ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں کس قدر مضحکہ خیز اور نفاق و تلویس میں مبسوس ہے۔

۱۔ فتاویٰ ص ۸۲ ۲۔ حوالہ سابق

۳۔ مجموع فتاویٰ ابن باز ج ۲ ص ۹۶



## نور محمدی سے ہونی تخلیق کائنات

بریلویوں کا یہ عقیدہ بڑا مشہور و معروف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور پھر اس نور سے ساری کائنات وجود میں آئی، زمین و آسمان وجود میں آئے اور یہ لوگ اس مسئلے میں استدلال کرتے ہیں عوام کی زبان زد حدیث، اول ما خلق اللہ نوری، سے ہے

مشائخ سلفیہ کے یہاں اس کی کوئی اصل نہیں، ان کا مذہب یہ ہے کہ یہ کلام برہمنوں کی خدالات و خرافات کی ایک کڑی ہے، اس قسم کا عقیدہ سلف میں صحابہ تابعین، ائمہ مجتہدین کسی سے منقول نہیں۔

لیکن براہ اس جماعت کا جو دعویٰ تو کرتی ہے سلفیت کا اور کام وہ کرتی ہے جو سلف مخالفت ہے۔ اسلئے ہمارا خیال ہے کہ جس طرح "قد ریس" کے لفظ سے قدر مخالفت فرقہ مراد لیا جاتا ہے، بس اسی طرح انڈیاک میں سلفیت کے نام سے سلف مخالفت جماعت مراد لینی چاہئے۔

پانچ بریلویوں کی طرح سلف کے بالکل برخلاف غیر مقلدین کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور اس نور کو تمام کائنات کی تخلیق کے واسطے، مادہ اولیٰ "قرادیا"، دیکھے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی کیسی صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں،

اللہ سبحانہ نے نور محمدی سے تخلیق کا آغاز فرمایا پھر پانی کو پیدا کیا، اس کے بعد پانی کے اوپر عرش کو، پھر لڑن، قلم اور لوح کو، پھر عقل کو

۱۔ تفصیل کیلئے دیکھئے مولانا عبد اللہ غازی پوری کی کتاب "بریلوی مذہب پر ایک نظر"۔

یہاں نور محمدی کو زمین و آسمان اور اس کے اندر تمام چیزوں کی تخلیق کرنے والے "مادہ اولیٰ" قرار دیا "۱" سے

علماء سلفیہ کے قادی میں اس عقیدے کا حکم تلاش کیا گیا تو البتہ الدائمہ کا یہ فتوے نظر نہ ہوا۔

۱۔ باتفاق مسلمین سب سے پہلے اللہ نے انسانوں میں سے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور ہمارے نبی آدم علیہ السلام کی نسل سے ایک انسان ہیں، اور بعض جہلاد یہ کہتے ہیں کہ اللہ نے سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا یا یہ کہ آپ نور خدا یا نور عرش سے پیدا کئے گئے تو یہ سب بے اصل اور بے بنیاد ہے "۲" سے

مزید کہا گیا : "جو بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اللہ نے نبی کا نور پیدا کیا اور آپ کے نور سے ساری مخلوق وجود میں آئی تو اس قسم کی باتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں اس لئے یہ باطل عقیدہ ہے "۳" سے

آخر یہ مولف "دیوبندیہ" کیسا اجہل الناس ہے کہ اپنے اکابر و اسلاف کے عقائد ہی سے بے خبر ہے اسے معلوم نہیں کہ جن چیزوں کو وہ شرک کہہ رہا ہے وہ خود اس کے اکابر علماء کا جزو ایمان ہیں، اگر اس جاہل مولف نے اپنے اکابر کے اعتقادات کا مطالعہ کیا ہوتا تو شاید یہ کتاب اس کے قلم سے وجود میں نہ آتی، اور اکابر دیوبند کے خلاف جس دندناہٹ کا مظاہرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے، شاید اس کی نوبت ہی نہ آتی مگر کیا کیجئے یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے ناواقف رہتی ہے، اس ناواقفیت

۱۔ ہدیۃ المہدی ص ۵۶ ۲۔ قادی البتہ ۱۷ ص ۲۰۰

۳۔ ایناج ۱ ص ۲۱۱ (مختصر)



کی ایک جھلک آپ بھی دیکھئے، مولف نے ذکر کرنے والا یونہی ہے، یہاں یہ معلوم  
ہو گیا ہے، . اول ماخلق اللہ انوری دلولات لہما خلقت الارض والسموات  
اس کے ذیل میں لکھتا ہے،

۔ خلق رسول کا مسئلہ آیا آپ بشر تھے یا اللہ کے نور سے پیدا کوئی مخلوق  
ہندوستان میں اہل حدیث اور قبوریوں کے درمیان سب سے بڑا مختلف  
مسئلہ ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے بڑی مہرمت کے ساتھ یہ بیان فرمایا ہے  
کہ آپ انسانوں میں سے ایک انسان ہیں، چنانچہ ارشاد باری ہے :  
قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الشہكہ اللہ واحد  
اور حدیث میں ہے ۔ انما انا بشر مثلكم النبی كَمَا تَكُونُونَ فِیْ  
مفہوم کی آیات و احادیث بہت کثرت سے وارد ہوئی ہیں، جو ممکن جیانا  
نہیں ہیں اسلئے کہ مسئلہ قلب سلیم اور عقل صحیح رکھنے والوں کیلئے انتہائی  
واضح ہے لیکن مشائخ دیوبند اس مسئلہ میں بریلویوں اور قبر پرستوں کے  
ہم نواہم خیال ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے پیدا  
کئے گئے اور آپ ہی سب سے پہلی مخلوق ہیں اور اس مسئلہ میں مومنین راہِ حق  
سے استدلال کرتے ہیں ۔ ۱۰

نہیں صاحب ایہ اضافہ بھی کر لیجئے کہ مشائخ غیر مقلدین بھی بریلویوں کے ہم نوا اور ہم خیال  
ہیں اور یہ لوگ بھی مدایات موضوعہ سے استدلال کرتے ہیں ۔ حیرت ہے کہ یہ یہ المہدی جیسی  
اہم تصنیف بھی آپ کے مطالعے میں اب تک نہیں آئی، اس قدر محذور مطالعہ کے باوجود ہاتھ  
میں تنقیدی قلم؟ شاید وقت سے پہلے شہرت کی ہوس پیدا ہو جانے کا نتیجہ ہے۔  
بدنام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا؟

## جماع موتی غیر مقلدین کے مذہب میں

بریلویوں کے مشہور عقیدوں میں سے ایک عقیدہ جماع موتی کا ہے، جو  
حضرات جماع موتی کے قائل نہیں ان پر یہ بریلوی حضرات اپنے ترکش کے سلسلے تیر  
برساڈالتے ہیں، یہ عقیدہ اصل میں ایک دوسرے عقیدہ سے متغیر ہے، وہ دوسرا  
عقیدہ یہ ہے کہ اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں، پکارنے والوں کی پکار سن کر  
ان کی مرادیں پوری کرتے ہیں۔

ظاہر ہے یہ عقیدہ ایسا نہیں جسے سلفین کی حمایت مل پاتی، چنانچہ ابن تیمیہ  
اور ان کے اصحاب سلفین اہل سنت و جماعت جماع موتی کے اس انداز سے قائل نہیں  
ہیں جس انداز سے یہ بریلوی حضرات اس کے قائل ہیں، اس وقت ہیں اس بحث کی  
جزئیات میں بے جا نام مقصود نہیں، ہمارے پیش نظر صرف یہ ہے کہ غیر مقلدین جو سلفیت  
کا دم بھرتے نہیں تھکتے ان کی اصلی تصویر سے پردہ ہٹایا جائے اور امت کو یہ بتایا جائے  
کہ آج کی ترقی یافتہ دنیا میں جب ہر چیز اپنی اصلیت اور روح کھو چکی ہے اور ظاہر  
چمک دمک کے سوا کچھ نہیں رہا، اور اسی ظاہر پرستی کو ترقی کا راز سمجھا جانے لگا۔  
تو کیسے ممکن تھا کہ وہ انسان جو اپنے باطن میں نفس امارہ نام کا ایک شیطان لئے ہوئے  
ہے وہ اس آب و تاب سے متاثر نہ ہوتا، چنانچہ ایک ایسا فرقہ پیدا ہوا جسے اپنی  
ترقی کا راز اسی میں نظر آیا کہ باطن کو قبر پرستوں جیسے عقیدوں سے سبائے رکھو اور  
زبان سے باتیں ایسی دل فریب اور دل آویز کہو کہ سب تمہاری زلف گرہ گیر کے  
ایسے ہو جائیں، خوب سیر نہ ٹھوک کر کہو کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں۔ کتاب و سنت  
کے پیروکار ہیں، ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کے وفادار ہیں، مشائخ عرب کے کفش بردار ہیں۔  
چنانچہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں بھی بریلویوں سے کچھ زیادہ مختلف



نہیں ہے۔ اس طائفہ کے سرخیل نواب وحید الزماں حیدر آبادی، الشاہ

دار قوم مؤمنین، کی تشریح کے ذیل میں فرماتے ہیں :  
یہ خطاب ان لوگوں کو ہے جو ذی ہوش و ذی گوش ہیں، اگر ایسا نہ  
ہوتا تو یہ معدوم اور جماد کو خطاب کرنے کے مانند ہو جاتا، جبکہ سلف  
اس پر مستفیق ہیں اور ان سے آثار و اقوال قوا ترک کے ساتھ ثابت ہیں بلکہ  
نیز فرماتے ہیں :

ہم نے اس مسئلہ - سماع سوئی - میں مستزاد، فقہاء، احناف اور بعض  
ان ناک چوروں کی مخالفت کی ہے جنہوں نے اپنا ناکاہل حدیث مکہ رکھا  
ہے جبکہ وہ اہل حدیث نہیں ہیں۔ یہ

مزید فرماتے ہیں :

وہ سماع جو بعض زندوں کے لئے مخصوص ہے وہ احادیث صحیحہ کی نفوس  
سے ان کے لئے بھی ثابت ہے۔

اور سنئے :

زائر قبر کیلئے میت سے سوال کے جوازیں آخر کون سی چیز مانع ہے ؟

جب کہ یہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا، بلکہ مسلمان بنیاد اور شہداء کی روایات

سے کیا جاتا ہے اور ان کا حکم تو زندوں کی طرح ہے۔ ۱۰

مزید سنئے :

اگر زائر میت کو اس کی قبر کے پاس پکارے تو اس میت کے لئے ممکن

ہے کہ سنے، ۱۱

آخر میں ملتے ملتے بریلویوں کے شانہ بشانہ ہو ہی گئے، دل کی بات زبان پر آجاتی

ہے، فرماتے ہیں :  
ہر کسی شخص کا یہ گمان ہو کہ نبی، علیؑ، یا کسی دلی کا سماع مادہ اناس

کے سماع سے کہیں زیادہ وسیع ہے، اور یہ حضرات کسی ملک یا پوری دنیا

کے تمام علاقوں کی پکار سن سکتے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا۔

سماع موتی کے باب میں ہم نے جس قدر نواب وحید الزماں صاحب کے کلام کے نمونے

پیش کئے وہ ان شارائے اس لامذہبی طور کے اس عقیدہ کی توثیق و تفہیم کی کفایت

سے زیادہ ثابت ہوں گے، ان شرکیہ امور کے اعتقاد کے باوجود غیر مقلدوں کا یہ دعوئی

کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں کیا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے ؟ آئیے دیکھیں سلفیت

کیا کہتی ہے ؟ یہ جاننے کیلئے ہم نے اللجنۃ الدائمۃ سے رجوع کیا تو ان کا یہ فتوے

دستیاب ہوا، سوال و جواب بعینہ پیش خدمت ہے۔

سوال : آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا رک جائے

آپ کو آواز دی جائے، یا بعض مخصوص درود پڑھے جائیں تو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم ان سب کو سنتے ہیں، حدیث میں آیا ہے، میری قبر کے پاس

درود پڑھا جائے تو میں اس کو سنوں گا الخ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف

یا موضوع ؟

جواب : اصل یہ ہے کہ مردے کا طور پر زندوں کی آواز اور انکی دعا نہیں

سنئے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے : . . وما انت بسمع من فی القبور . .

کتاب الشرا و سنت صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع پر ایسی کوئی دلیل

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰







انہیں زائرین کے احوال کا بھی علم ہوتا ہے، لیکن وہ لوگ صرف اس پر قادر نہیں کہ جیب چاہیں زندوں کو اپنی آوازیں سنائیں اور اپنے جسم دکھلائیں، البتہ بعض اوقات اللہ تعالیٰ ان کے اجسام بعض بندوں کو دکھلا دیتے ہیں اور ان کی باتیں سنوا دیتے ہیں اور بعض اوقات مردے غافل سوئے رہتے ہیں پہلے ایک اور مقام پر نواب صاحب لکھتے ہیں،

”جب تھے مردے پیچھے تھے تو پرانے مردے ان سے زندوں کے حالات دریافت کرتے ہیں، ان کے اقوال و افعال کی معلومات حاصل کرتے ہیں، چنانچہ ان کے اہل و عیال، کنبہ والے نیک اور صلہ پرست ہیں تو مردے خوش ہوتے ہیں اور اگر فاسق و فاجر ہوتے ہیں تو منہم اور شرمندہ ہو جاتے ہیں۔“

نبی و غیر نبی کے لئے ان ساری علامات حیات کا اقرار ان کی حیات ہی کا تو اقرار ہے! جو لوگ بھی حیات انبیاء کے قائل ہیں ان کا مطلب اس کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں ان امور حیات کے ساتھ متصف ہیں۔

کیا طائفہ حاضرہ اس عقیدہ سے بری ہو سکتا ہے؟ جسے ان کے اکابر و علماء نے دین سمجھ کر اختیار کیا تھا، سچ تو یہ ہے کہ بریلویوں اور غیر مقلدوں کے درمیان کم از کم اس مسئلہ میں ذرہ برابر کا اختلاف نہیں، مگر موجودہ ٹولہ نہ جانے کیوں اس عقیدہ کے اظہار میں بڑا حزم و احتیاط برتتا ہے بلکہ اس عقیدہ سے صاف انکار کرتا ہے اور یہ پرنزیر نفرت بھی بلند کرتا ہے کہ وہ سچے سچے سلفی ہیں، جب کہ سلفیوں کا عقیدہ تو بالکل اس کے برخلاف ہے، شیخ محمود کو یہ بکری لکھتے ہیں،

لے حیۃ البہدی ۱۱۱ لے مصدر سابق ص ۱۱

ہمات انبیاء کی بابت جو آیات پیش کی گئیں اور جو احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور تا قیام قیامت قبر میں آپ کے قیام فرمانے پر دلالت کرتی ہیں، جب ان آیات و احادیث کا کوئی جواب ان سے نہ بن سکا تو ان پر واجب ہے کہ اس حق کی طرف رجوع کر لیں جو کتاب و سنت سے مدلل ہے اور جس پر سلف صالح صحابہ و تابعین قائم تھے، اور وہ ہے کلمات انبیاء کا عقیدہ، یہی صحیح عقیدہ ہے، اور اس کے علاوہ سب عقیدے فاسد ہیں۔ لے

## حلول اور حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں اور امت کا ہر وقت یعنی مشاہدہ کرنے کی وجہ سے ان کے احوال سے باخبر ہیں، ان کا یہ عقیدہ نہ صرف یہ کہ جہلاً میں مشہور ہے بلکہ اس جماعت کے اہل علم طبقوں میں بھی معروف و مقبول ہے، اس کے بلوچ ہمارے علم کے مطابق ان لوگوں کے یہاں ایسا کوئی عقیدہ نہیں جس کی رو سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بندوں کے نفوس بلکہ کائنات کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری سمجھی جائے تو یقیناً عقیدہ تنازع ہے جو ہندی کفار و شرکین کا مذہب اور ان کا امتیازی شعار ہے۔

حیرت ہے کہ غیر مقلدین جو خود کو سلفیت اور کتاب و سنت کا علم بردار کہتے نہیں تھکتے بریلویوں سے کہیں زیادہ ضلالت کی دلالت میں پھنسے ہوئے نظر آتے ہیں۔



کیونکہ غیر مقلدین کا عقیدہ صرف یہی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نے نبی نہیں آئے گا۔ بلکہ ایک قدم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبی آئیں گے۔  
 میں حاضر و ناظر ہوں بلکہ ایک قدم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبی آئیں گے۔  
 ذات بندوں کی ذات میں منضم و مدغم ہے، جی ہاں جس نے اور اپنی سماعت پر  
 نواب صدیق حسن خاں بھوپالی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن اور ہر حال میں مومنین کے مرکز و شگاہ و  
 عابدین کی آنکھوں کی ٹھنڈک رہے ہیں خصوصاً بحالت عبادت۔  
 اس لئے کہ نبی کی ذات میں نورانیت اور انکشاف بہت اقویٰ وارفہ ہے۔  
 کرتا ہے، بعض مافیہ کا قول ہے کہ رشتہ میں ایسا الہی کا عطا  
 اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذات موجودات اور  
 افراد ممکنات میں سرایت کئے ہوئے ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
 کی ذات میں حاضر و درجہ وجود ہیں، پسند و منسلکی کو چاہے کہ اس میں  
 کو سمجھے اور اس پر متنبہ رہے اور اس شہود سے غفلت نہ رہے۔  
 قرب و معیت کے انوار اور معرفت کے اسرار پاک و مطہر ہوئے۔

اس کے بعد فارسی کے دو شعر ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ  
 مجھ کو بے روک ٹوک دیکھ رہا ہوں اور تجھے اپنا سلام بھیجتا ہوں۔  
 بتائیں قارئین کرام! کیا یہی منہج سلفی ہے؟ کیا یہی ابن تیمیہ کا  
 کا طریقہ ہے؟ کیا یہی شیخ محمد بن عبد الوہاب کی دعوت اصلاح ہے؟  
 میں کون اس عقیدہ کا قائل ہے؟ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کسی کے  
 اس عقیدہ کی کوئی نظیر موجود ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر غیر مقلدین  
 کفر سے توبہ کریں اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کریں۔

لے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی ذات میں شہود و حضور سے مسک الختام ص ۱۲۲

ہم ایر سے غیرے کی بات نہیں کہتے، جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے وہ سب ان  
 ح مستند اکابر علماء کے کلام سے، یہ نواب صدیق حسن خاں ہیں، جو غیر مقلدوں  
 کے امام، مجدد اور مجتہد ہیں ان کے اقوال و افعال ناقابل تردید حجت و برہان تصور  
 کئے جاتے ہیں۔

## بیوی کی محبت میں اللہ پر افترا جائز ہے

غیر مقلدین کا ایک بڑا خطرناک ایمان کیلئے زہر قاتل عقیدہ یہ ہے کہ بیوی  
 کی رضا جوئی کے لئے اگر خداوند قدوس پر بہتان تراشی بھی کرنا پڑے تو اس سے ذین  
 نہ کرنا چاہئے، اس جماعت کے مجتہد وقت عبداللہ روپڑی کے یہ الفاظ ملاحظہ  
 فرمائیے، فرماتے ہیں:  
 - خاوند بیوی کا تعلق اور ان کا اتفاق و محبت سے رہنا اسکو شریعت

لے آپ کی غفلت شان کو اُجاگر کرتے ہوئے مولانا عبدالرحمن فروانی نے یہ جہود غلطہ  
 میں یہ الفاظ ثبت فرمائے ہیں:

یہ شیخ عبداللہ روپڑی اپنے زمانہ کے اساطین علماء حدیث میں شمار ہوتے  
 ہیں، آپ نے شیخ وزیر آبادی اور امام عبد الجبار غزنوی سے علوم کی  
 تکمیل کی، کتاب و سنت کے علوم پر آپ کی گہری نظر تھی، دیگر علوم  
 و فنون میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا، اپنی پوری زندگی درس و تدریس  
 - تالیف و تصنیف اور سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں صرف کردی۔  
 ان کا ہر عالم تاشد سلفیت ہی ہوا کرتا ہے، اور سلفیت ان کے یہاں نام ہے ان باطل  
 عقیدوں کا جو سلسل آپ کو چونکا رہے ہیں۔



نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اسٹریجیٹک جھوٹ بونا کسی جائز نہیں  
الامکان والحفیظ! کیسا غلیظ کفر ہے! لا حول پر مٹے اس غیر مقلدیت کی  
ترک تقلید نے کس طرح لاشوری طور پر اس طائفہ کو کفر و شرک کی غندق میں ڈال دیا ہے، خدا کی پستاد۔

توحید و ایمان کے نگہبانو! دین و شریعت کے پاسبانو! آگے آؤ اور ان  
نام نہاد سلفیوں سے اسلام کے عقائد حقہ کی حفاظت، اور اس کی روشن تعلیمات  
کا دفاع کرو، ورنہ کتاب و سنت پر عمل کر کے خوبصورت ٹائیٹل کے پس پشت  
جس الحاد و ہریت اور آزادی رائے کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے دین و  
شریعت کا جنازہ نکل جانا چنداں بعید نہیں۔

مکن ہے کہنے والے کہیں کہ یہ قوی صرف ایک شخص کی ذاتی رائے تھی پوری  
قوم کی نہیں، بہت خوب! مگر ہمیں بتایا جائے کہ کس غیر متعادل عالم نے اس قوت  
کے خلاف آواز بلند کی؟ احقاق حق کے بغیر فیض کی ادائیگی کے طور پر کسی نے بھی اس  
شخص کے خلاف انگلی اٹھائی؟ نہیں اور یقیناً نہیں، آخر کیوں؟ محض اس وجہ سے  
کہ اس نے تقلید کا جو اگر دن میں ڈالنے کی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ائمہ مجتہدین کی شان  
میں گستاخیاں کرنے پر بڑی جرأت کا مظاہرہ کیا کرتا تھا۔

انگلی بکیرا اٹھائی جاتی؟ ابلے شاباشی دی جا رہی ہے، قصیدے اس کی  
مدح و ثناء کے الپے جا رہے ہیں، ذرا پوچھ کر دیکھئے۔ جہود مخلصہ کے مولفے  
تو وہ آپ کو بتائیں گے کہ،

”وہ محدث تھے، سنت و سلفیت کے ناشتر تھے، کتاب و سنت پر بڑی غیبت  
نظر رکھتے تھے، دیگر علوم میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا“ ۲۰

۲۰ فتاویٰ امجدیہ ص ۳۷۰

۲۱ نظر کی گہرائی اور مطالعہ کی وسعت آپ نے دیکھ لی! اب انکی سلفیت کا بھی ایک نمونہ دیکھتے ہیں

## غیر مقلدین کو عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں

غیر مقلدین کا ایک بدترین عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت باسما  
ہی مہود طریقے سے ہوئی تھی جس طرح عام انسانوں کی ولادت ماں باپ کے اجتماع  
سے ہوتی ہے، غایت اللہ اثر کرنے نے خاص اسی موضوع پر، عیون نہ مزم  
فی میلاد عیسیٰ ابن مریم، لکھ کر یہ ثابت کرنے کی عبت کوشش کی ہے کہ عیسیٰ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کوئی خدائی معجزہ نہیں تھا بلکہ عام انسانوں کی طرح  
ماں باپ کے اجتماع سے پیدا ہوئے، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ آپ بن باپ کی

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں عقیدت کا یہ نذرانہ پیش کرتے ہیں۔  
انت الذی من نو  
والشمس مشرقاً  
رک البدر اکتی  
بنور بھاسا

در اخبار التسلیم مورخہ ۲۹/۱۰/۱۹۲۵ء

دہ کامل نے آپ ہی کے نور کا جو راہنہ رکھا، اور آپ ہی کے نور سے آفتاب بھی روشن ہے)  
سما شمس قرنی کے نور سے منور ہیں؟ جبکہ قرآن کہتا ہے: هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نورا  
لے شیخ غایت اللہ بن امام الدین بن محمد عظیم بن مسیح علی، ۴۴ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ کو زیارہ  
گجرات میں پیدا ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں:

”اول دن سے میں مذہب اہل حدیث پر ہوں“

شیخ عبد اللہ محدث غازی پوری سے استفادہ کیا اور شیخ عبد اللہ تارکلا نوری، شیخ عبد اللہ کھنڈلوی  
اور مولوی عبد الوہاب لسانی سے علم حدیث حاصل کیا، آپ کی مولفات میں العطر البلیغ  
اور عیون نہ مزم قابل ذکر ہیں۔ مزید حالات کیلئے: العطر البلیغ، دیکھئے۔



اولاد رکھتے وہ نہ صرف مزیم علیہا الصلوٰۃ والسلام کی محنت و محنت و محنت کا ارمکاب کرتے ہیں۔  
وہ طہارت کو داغدار کرنا چاہتے ہیں بلکہ الشتر العظیم پر بہتان اور کتاب عز و کبر کے خلاف

ہندوستان و پاکستان کے علماء غیر مقلدین جو رد تعلیم میں بیست و پانچ برس تک  
پر جوش نظر آتے ہیں اور جن کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے باطل سے نبرد آزما کی ہے۔  
وقف کر رکھی ہے آخر وہ خاموش کیوں ہیں؟ اس عقیدے اور نظریے کی تائید  
کیوں نہیں کرتے، یہ خاموشی ضرور اپنے اندر کوئی معنی رکھتی ہے۔  
اور اگر جماعت کو اس شخص کی رائے سے اتفاق نہیں تو پھر اس شخص کی رائے  
کیوں بخش دیا گیا؟ کیا صرف اس وجہ سے کہ وہ غیر مقلد تھا، اور غیر مقلدین کا  
ان کی زبان دونوں آزاد ہیں۔ جو چاہیں لکھیں اور جو چاہیں بولیں۔ کیونکہ ان کے پاس  
پاس "ابناء اللہ" احباء کا سرٹیفکیٹ موجود ہے، غایت انشائیہ کی  
بعض لغویات بھی سننے چلے، لکھتے ہیں،

کس قدر قابل رحم ہے بیچاری مریم کی مظلومیت؟ کہ اگر کسی عورت کو  
نکاح کے بعد چھ مہینہ پر بھی بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس عورت کی کرامت  
نہیں مانی جاتی ہے مگر مریم کے لئے بلا نکاح کرامت کا ظہور تسلیم کر لیا گیا۔  
نیز لکھتے ہیں،

عیسیٰ علیہ السلام کو اس خود کہتی ہیں کہ ان کا ایک شوہر ہے اور ان کے بیٹے  
کا ایک باپ ہے اور باپ بیٹا یہ دونوں بھی اس کا انترار کرتے ہیں،  
لیکن صدیوں بعد لے لوگ پیدا ہوئے جو کہنے لگے کہ عیسیٰ بغیر باپ کے

۱۔ یہ تعریف ان فقہاء پر ہے جن کے یہاں نکاح کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہونا وہ ثابت البتہ  
نہیں ہوگا۔ ۲۔ عیون زمر ص ۹۱

پیدا ہوئے تھے اور ان کی ماں کا کوئی شوہر نہیں تھا بلکہ  
ارشاد باری - اللہ اخصت فرجھا۔ کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں،  
"اصحان فرج ترک زواج کی دلیل نہیں، البتہ زنا سے اجتناب کی  
دلیل ضرور ہے، اور آیت کی مراد یہ ہے کہ وہ عقیقہ تھیں بلکہ

۱۔ یہ اس لئے کہ ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں،  
بچے کی ولادت کے لئے ضروری ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کا وجود ہو  
کسی ایک سے ولادت ممکن نہیں، مفردات امام راغب میں مذکور ہے  
کہ رو کا باپ کا جز ہے" ۲۔

مزید لکھتے ہیں،  
مرد و عورت نہ ہو یا عورت ہو اور مرد نہ ہو تو توالد ممکن ہی نہیں  
کیوں کہ مرد و عورت کے بغیر توالد ہو ہی نہیں سکتا۔ ۳۔  
اور سنئے،

"اگرچہ حمل اور وضع حمل دونوں مؤنث کا کام ہے مگر بغیر مذکر کے  
یہ ممکن نہیں، اسی طرح مریم کا حمل اور وضع حمل بغیر شوہر کے  
ممکن نہیں" ۴۔

اور یہ موشگافی بھی ملاحظہ فرمائیے،  
"جب مریم نے عیسیٰ علیہ السلام کو دودھ پلایا تھا تو اسی سے ان کے  
لئے شوہر کا ثبوت ہو گیا، کیونکہ دودھ (چھاتی میں) بغیر بھائی  
کے اترتا ہی نہیں" ۵۔

۱۔ عیون زمر ص ۲۰  
۲۔ حوالہ سابق ص ۲۲  
۳۔ ایفا ص ۹  
۴۔ ایفا ص ۲۲  
۵۔ ایفا ص ۲۶



اور عنایت اللہ اثری کی یہ بوالعجبی بھی قابل دیدہ ہے، لکھتے ہیں :-  
ہود، صالح، لوط، اور یس، ایوب، شعیب، داؤد، الیاس  
ایسے اور ذکر علیہم السلام کا قرآن میں تذکرہ کیا گیا مگر ان کے ماں  
باپ کا کوئی ذکر نہیں ملتا، تو کیا آپ کہیں گے کہ یہ لوگ بن ماں  
باپ کے پیدا ہوئے تھے، ہرگز نہیں، سب کے ماں باپ تھے، مگر ذکر  
نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند اقتباسات تو بطور نمونہ پیش کئے گئے ورنہ پوری کتاب میں اسی طرح کی  
مثالوں اور غلطیوں کا انبار لگایا گیا ہے اور بزرگ خویش یہ ثابت کر دکھایا  
گیلاسے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ عام انسانوں کی  
طرح ان کی ولادت بھی میاں بیوی کے اجتماع سے ہوئی تھی، دیکھئے ایک دوسری  
کتاب۔ العطر البلیغ، میں اثری صاحب کا یہ فخریہ انداز، لکھتے ہیں :-  
ایک دوسرے رسالہ میں دلائل وبراہین سے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ  
عیسیٰ (علیہ السلام) ثابت النصب اور شریف الاصل تھے، اور یہ عقیدہ کہ  
آپ بن باپ کی اولاد تھے، بہت خطرناک ہے۔

لے ایفاء، دہریوں، ملحدوں اور معتزلہ کے نقش قدم پر بعض غیر مقلدین بھی کرامات و معجزات کا انکار  
کرتے ہیں، انہی منکرین میں یہ عنایت اللہ اثری اور ثناء اللہ امرتسری مقبب شیخ الاسلام بھی  
ثالث ہیں، تفسیر ثنائی کے بعض اقتباسات ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے  
جس سے اندازہ ہوگا کہ شیخ الاسلام معجزات کے انکار میں کس قدر جبری ہیں؟ اسی وجہ سے  
علماء عرب و عجم کو ان کے بارے میں الحماد و زندہ اور اہل سنت و جماعت کے خروج کا  
فتویٰ صادر نہ کرنا پڑا۔

لے العطر البلیغ ص ۱۰۰ :-

اس بات کا افسوس ضرور ہے کہ غیر مقلدین میں جو اصحاب علم و قلم ہیں اور  
جن کی دل سے عنایت اللہ اثری سے مختلف ہے انھوں نے اس کتاب کا کوئی رد  
نہیں لکھا جب کہ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اللہ یوں بند یہ جیسی نہیں سمجھتے  
لکھنے کی سحر پور صلاحیت رکھتے ہیں لیکن ان لوگوں کے تیر و تفنگ تو صرف  
اہل تقلید پر چلتے ہیں، تقلید چھوڑیے تو آپ بھی ان کے مملوں سے غمناک ہو جائیں گے۔

## رام، لچھمن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ کتاب و سنت میں جن انبیاء کا ذکر آ گیا  
ان پر ایمان لانا واجب ہے، مگر جن کا ذکر نہ کتاب اللہ میں ہے اور نہ احادیث  
مبارکہ میں تو بلاشبہ عدم ذکر عدم شئی کی دلیل نہیں کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ انسانوں  
کی ہدایت کیلئے ہزاروں لاکھوں انبیاء دنیا میں تشریف لائے مگر ہر ایک قرآن  
نے بیان نہیں کیا ہے، چنانچہ ان غیر مذکور نبیوں پر اجمالی طور پر بلا تعین ایمان لانا  
واجب ہے، لہذا کسی شخص کے بارے میں بالیقین کہنا کہ یہ اللہ کا نبی ہے جب کہ  
اس کی نبوت کا ذکر نہ قرآن میں ہو اور نہ حدیث میں، حرام ہے۔

لیکن غیر مقلدین ان لوگوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں جن کا قرآن و حدیث میں  
کوئی ذکر نہیں، چنانچہ رام چندر، لچھمن اور کرشن جن کی ہندو مذہب میں پوجا کی جاتی  
ہے، یہ سب نبی تھے۔

دیکھئے نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں اور کتنی سحریت کے ساتھ  
لکھتے ہیں :-

یہ ہیں ان دیگر انبیاء کی نبوت کا انکار۔ نہیں کرنا چاہیے جن کا ذکر اللہ  
سبحانہ نے اپنی کتاب میں نہیں کیا ہے، جب کہ کسی قوم میں خود کفائی ہے



اتر کے ساتھ یہ بات منقول ہے کہ وہ لوگ ایسا رہا لیکن تھے، مسئلہ ہندوؤں میں رام چندر، لچمن، کرشن جی، ایرانیوں میں زرداشت، چینیوں جاپانیوں میں کنفیسوس اور مہاتما جہ اور یونانیوں میں فیثاغورث اور سقراط، بلکہ واجب ہے کہ ہم اللہ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر بلا تفریق ایمان لائیں۔

بلاشبہ یہ عقیدہ انتہائی خطرناک ہے کہ جس کا ذکر کتاب وسنت میں نہ ہو اس کی نبوت کا اقرار کیا جائے اور اس کو واجب بھی سمجھا جائے، مسلمانوں کی کسی جماعت نے کون سے غیر مقلدین کے ان مذکورہ لوگوں کی نبوت پر ایمان کو واجب قرار نہیں دیا ہے، مگر چونکہ غیر مقلدین یا مال راستوں کے راہی نہیں ہیں اس لئے وہ کس طرح امت کے مسلوک دین و طریق کو اختیار کرتے، انھیں تو بس جدت چاہئے چاہے وہ جس طرح پیدا ہو، افسوس! تقلید کی نفرت نے کیسا برا انجام کیا؟

## صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف

امت کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد صحیح بخاری سے زیادہ صحیح کوئی دہری کتاب نہیں، علماء سلف و خلف نے اس کتاب کو زبردست حسن قبول عطا کیا، درس و تدریس، شرح و تعلیق، استدلال و استخراج، افادہ و استفادہ ہر ممکن شکل سے

نے یہ بھی کیا خوب یا بکا بندہ ہے؟ ہندو مذہب میں نبوت کے کوئی مسنی نہیں ہیں، یہ رام، لچمن اور کرشن ہندوؤں کے یہاں معبود و معبود ہیں، بنی نہیں، نہ جانے یہ نواب صاحب غفلت کی کن کن وادیوں میں کسمار رہے ہیں۔

۱۰۵ ہجری ۸۵

کتاب غلامت کی دل چسپی کا محور بنی ہوئی ہے، کسی حدیث کی صحت کیلئے بس یہ کافی ہے کہ وہ بخاری شریف میں موجود ہے، اور بلاشبہ یہ کتاب اسلام کا وہ ملی ہر نام ہے کہ اعلیٰ اسلام اس پر جتنا بھی فخر کریں کہ ہے، اس کی عظمت شان کا انکار ہر شیوں نے کیا، یا شکرین حدیث نے یا پھر آج کے غیر مقلدین نے۔

لیکن معلوم نہیں یہ غیر مقلدین جب مشائخ عرب کی خدمت میں باریابی کا شرف حاصل کر لیتے ہیں تو امام بخاری اور ان کی صحیح سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار کیوں کرنے لگتے ہیں، خدا جانے یہ عقیدت تبدیلی رائے کا ثمرہ ہے یا اس تقلید اور اتفاق کا نتیجہ جسے یہ لوگ شیعوں کی طرح اپنے مخصوص مقاصد کے لئے استعمال کرنے میں بڑے مستعد رہتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے نواب وحید الزماں حیدر آبادی کا یہ شدید ریمارک بخاری کے راوی مروان بن الحکم پر، فرماتے ہیں:

حضرت عثمان کو جو نقصان پہنچا اس کا سبب کم بخت مروان تھا جو طبیعت کا بڑا شریر تھا۔

ایک دوسرے غیر مقلد عالم جو فحش گوئی اور لکھ کبار پر زبان طعن دراز کرنے میں بڑے شہور ہیں اپنی کتاب "صدیقہ کائنات" میں واقعہ انک کے سلسلے میں بخاری کی احادیث کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی سہی بات کا تجزیہ و تحقیق کرنے سے کبھی عاری تھے کہ یہ واقعہ انک سرے سے

ہی غلط ہے۔

لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں لینے پیدا کئے



اور پیدا ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاگردوں میں جو کچھ درج فرمادیا وہ صحیح اور لایسب ہے خواہ اس کے اثر و عمل کی الوہیت، اختیار کرام کی عصمت، اندراج مطہرات کی طہارت کی فضائے بسیط میں دجیاں بھرتی چلی جائیں، کیا یہ امام بخاری کی اس طرح کی تقلید جامد نہیں جس طرح مقلدین ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں۔ اس نام نہاد محقق کی مزید تلخ نوائی ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

• دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے مسائل میں مرفوع العلم ہیں، داستان گو کی چابک دستی کے سلسلے امام بخاری کی احادیث کے متعلق تمام چھان بین دھری رہ گئی۔ ۲

اور کہتے:

امام بخاری نو سال والی روایت بھی نقل کرتے ہیں، جب کہ ثواب و قیام اور حقائق واضح سے یہ بات ثابت ہے کہ نو سال والی روایت قول مرفوع ہے، ہم اس بارے میں اس کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ یہ قول مہلبہ کی طرف منسوب ہے۔ ۳

۱۔ مدیقہ کائنات ص ۱۱، مولف حکیم فیض عالم، یہ بزرگ عمر ماضی میں ائمہ حدیث کے حامدین میں شمار ہوتے ہیں اور انکی تحقیق ائمہ شیعہ میں اس قدر مقبول ہوئی کہ انکو محقق بنے نظیر کا لقب عطا ہوا، دیکھئے علامہ ابن کثیر کے تاثرات اس شخص کی کتاب: بشمادۃ ذی النورین میں ص ۲۲ تا ۲۵۔

۲۔ حوالہ سابق، کیا اس کا مہافہ صاف یہ مطلب نہیں نکلتا کہ امام بخاری بچوں، یا گلوں اور عقل پیدل ان لوگوں کی قطاروں میں شامل ہیں جو شریعت اسلامیہ میں مرفوع العلم اور موافقہ سے آزاد قرار دیئے گئے ہیں، امیر المؤمنین فی الحدیث کی شان میں اس سے بڑا کوئی طعن ہو سکتا ہے؟ اور اس طعن کے بعد کیا بخاری شریف کی کوئی قیمت باقی رہ جاتی ہے، دراصل یہ طعن و تشنیع اس امام جلیل

ابن شہاب زہری جو جلیل القدر تابعی اور فن حدیث کے امام ہیں، امام بخاری نے ان سے اپنی صحیح میں کثرت سے حدیثیں لی ہیں، خود فقہ انک، امام زہری کی سند سے مروی ہے، یہی فیض عالم کی تیشہ زنی سے محفوظ نہ رہ سکے، ملاحظہ فرمائیے:

• ابن شہاب زہری لکھتے ہیں:

• ابن شہاب منافقین و کذابین کے دانستہ نہ سہی نادانستہ ہی ہیں

• مستقل بحث سے اکثر گمراہ کن خبیث اور مکذوبہ روایتیں

انہیں کی طرف منسوب ہیں۔ ۱

انہیں عالم صاحب کی مزید گہرا فاشی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:

ابن شہاب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ ایسے لوگوں سے بھی روایتیں نقل کرتے تھے جو ان کی پیدائش سے پہلے مر چکے ہوتے، مشہور شیعہ مؤلف عباس قتی لکھتے ہیں: ابن شہاب سنی تھے پھر شیعہ ہو گئے۔ (تمتہ المشتہی)۔ ۲

اور ان کی کتاب پر امت کو جو اعتماد ہے اسے متزلزل کرنے کی مذموم سازش کا حصہ ہیں، ظاہر ہے جس شخص کے اندر اتنی بیعت نہ ہو کہ وہ قصبہ گویوں کی چابکدستی کو تار سکے، نہ نیت پر کیے مگر وہ کیا جاسکتا ہے؟ الامان والکذر! ۳۔ مصدر سابق ص ۸۰۔

۱۔ مصدر سابق ص ۱۱

۲۔ مدیقہ کائنات ص ۱۰۸، ذرا یہ جبارت اور بے حیائی دیکھئے، زہری جیسی عظیم المرتبت شخصیت کو ایک غالی قسم کے لافنی کے بیان پر مجروح اور بے اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کی جارہی ہے جس کسی طرح واقعہ انک کو موضوع ثابت کر دیا جائے خواہ اس کیلئے پوری امت سے لوہا لینا پڑے اور امام بخاری جیسی متفق علیہ شخصیت کی صداقت و امانت کی دجیاں اڑادی جائیں، افسوس! صد افسوس ایک شیعہ تو ان کے سیاہ قابل اعتماد ہو گیا، اسلئے کہ اس نے انکے دل کی بات کہی اور



یہ اس شخص کی زلیات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں منقطع النظر ہیں۔  
فصل دوم عقیدت میں شمار کیا جاتا ہے، اس کی تحقیقات کو آنکھوں سے لگا کر دیکھا جائے۔  
اس کی تصنیفات پر فخر و غرور کیا جاتا ہے اور اپنے نکتوں سے اس کی کتابوں کی  
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے، یہ تعاون علی الاثم والعدوان نہیں تو اور کیا ہے۔  
نواب وحید الزماں بھی صحیح بخاری پر نقد کرنے میں بیٹے شیرازہ ہوتے ہیں۔  
ایسی ہی مردان کے بارے میں ان کی جرات آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے امام  
بخاری بھی ان کے عقاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے :  
امام جعفر صادق مشہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، ثقہ فقیہ اور حافظ  
حدیث ہیں، امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شیخ ہیں، مگر نہ جانے امام بخاری  
کو کیا ہو گیا کہ اس جلیل القدر امام سے اپنی صحیح میں کوئی ایک روایت بھی  
نہیں لی۔

امام بخاری کی تحفہ ناقابل اعتبار ہو گئی اسلئے کہ وہ ان کے موقف کی توثیق نہیں ہے، یہ بھی دانشوری  
ہے؟ جی ہاں آج اسی موقف پر کسی کا نام ہے دانشوری۔

تم کیا جانو امام زہری کیا تھے؟ ابن کثیر سے پوچھو وہ آپ کو ان کا تعارف یوں کرائیں گے :  
زہری اپنے زمانے میں علم اناس تھے، سارے مسامعین آپ کے دست بگرتے،  
امراء اور علماء آپ کے سامنے گھٹنے ٹیکتے تھے، آپ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ  
خلق کثیر کے استاذ تھے، عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے: زہری کی محبت میں ہو  
کوئی سنت کا ان سے بڑا کوئی عالم نہیں، ابویوب فرماتے تھے: میں نے ان سے بڑا عالم  
نہیں دیکھا، امام مالک کہتے تھے: سب سے پہلے ابن شہاب نے علم حدیث کو دوز فرمایا۔ (ابتداء النہایہ ص ۲۳)  
(۱۱) امامت کا یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور بہت سے اکابر غیر مقلدین اس بارے میں شیعوں کے  
ہم نواہیں، انھیں میں سے نواب وحید الزماں بھی ہیں۔

میں نے فرماتے ہیں، امام بخاری پر رحم فرمائے کہ انھیں مردان اور عمران بن حطان  
جیسے خارجیوں کی روایتوں میں قیادت محسوس نہیں ہوتی مگر رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد امام جعفر صادق کی روایتیں ان کے میاں سے ضرور ہیں۔  
میں نے علامہ غیر مقلدین کا وہ لب و لہجہ جو امام بخاری کی عظمت و برتری کے لہراتے  
ہوئے پرچم کو سرنگوں کرنے کیلئے استعمال کیا جاتا ہے اور ان کی کتاب الجامع  
سے بارے میں با اعتمادی و بطنی پیدا کرتا ہے۔  
آج یہی غیر مقلدین حضرات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے بڑے ہم نوا  
نظر آتے ہیں ان کی کتاب، الجامع سے اپنے تعلق خاطر کا اظہار بڑے غلو آمیز  
طریقہ پر کرتے ہیں اور اس دھڑکی پر، الحمد للہ، ہونے کا تہنہ اعزاز حاصل کرنا  
چاہتے ہیں، حالانکہ محدثین کی جماعت ایسے دوزخوں سے کوئی واسطہ نہیں  
رکھتی ہے، منافق صفت لوگوں سے محدثین اور ائمہ حدیث کا کیا واسطہ، دونوں  
گردہوں کا راستہ الگ ہے۔

## شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت

غیر مقلدین کے عقائد کا ذرا باریکی سے جائزہ لیجئے تو اندازہ ہو گا کہ ان کے  
اند رکھی شیعوں کی سی بدعتیہ گی پائی جاتی ہے اور بہت سے مسائل میں یہ طائفہ  
شیعوں اور ارفیضیوں کے دوش بدوش ہے، آئیے اس طائفہ کے بعض شیعیت زدہ  
عقائد کی سیر کی جائے جس سے غیر مقلدین کے سلفیت نواز نعروں کی اصلیت کا اندازہ  
بخوبی چل سکے، اور اہل علم و فضل و ارباب دین و دیانت جو ہر چیز کو حق و انصاف  
کی ترازو سے تول کر قبول کرنا اپنا فریضہ جانتے ہیں وہ بھی زحمت ملاحظہ برداشت



کریں اور غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعوے کو خود انہی کے عقائد کی روشنی میں جانچیں پرکھیں، اس کے بعد فیصلہ کریں۔ تو ایسے پہلے بارہ اماموں کے پاس میں شیعوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے، شیعوں کا عقیدہ ہے:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت علیؑ کی صراحتاً تاکیدی تھی، اور علیؑ نے حسن اور حسینؑ نے اپنے فرزند علیؑ اور علیؑ نے اپنے صاحبزادے جعفرؑ اپنے بیٹے علیؑ اور علیؑ نے اپنے بیٹے محمدؑ اور محمدؑ نے اپنے بیٹے جعفرؑ اور جعفرؑ نے اپنے بیٹے موسیٰؑ اور موسیٰؑ نے اپنے بیٹے محمدؑ کی صراحتاً وصیت کی تھی، اور یہی آثار و کرامات غائب ہیں جن کا امت کو انتظار ہے، جب یہ ظاہر ہوں گے تو دنیا میں جس قدر ظلم و جور پھیلا ہوا ہوگا اسی قدر عدل و انصاف کی روشنی سے دنیا کا ہر گوشہ منور ہو جائے گا۔

یہی وہ بارہ امام ہیں جن کی طرف فرقہ امامیہ منسوب ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کو اثنا عشریہ بھی کہا جاتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ بارہ امام معصوم ہوتے ہیں اور انہیں جن صفات سے متصف ہوتے ہیں انہیں صفات سے یہ ائمہ بھی متصف ہوتے ہیں، مزید برآں یہ لوگ کائنات میں تصرف پر بھی قادر ہیں، اصول کافی کے الفاظ ہیں:

امام معصوم، مؤید، موفق اور تمام خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ ہوتا ہے۔ شیعوں کی روایت ہے کہ جعفر صادقؑ فرماتے ہیں:

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا و آخرت سب امام کے لئے مسخر ہے جہاں

۱۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۱۰۶ ۲۔ اصول کافی ۱۲۲

چاہے رکھ دیں اور جس کو چاہیں علما کریں۔ جعفر صادقؑ کے ایک اور شیعہ روایت نقل کی جاتی ہے:

اماموں کے پاس ملائکہ آتے ہیں، ہم نبوت کا شجرہ، رحمت کا گہرانہ، حکمت کی کلید، علم کا سرچشمہ اور رسالت کا لمبا و داوی ہیں، ہمارے پاس ملائکہ کی آمد و رفت رہتی ہے۔ اور شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ:

امامت نبوت سے اعلیٰ ہے۔ امام کو مقام محمود بلند رتبہ اور ایسی حکومتی خلافت ماحصل ہوتی ہے کہ کائنات کے تمام ذرے اس کی ولایت و سلطنت کے تابع ہوتے ہیں۔

یہ ہیں شیعوں کے بعض عقائد ائمہ اثنا عشر کے حق میں اور اب سنئے غیر مقلدین کے عقائد، نواب وحید الزماں حمید آبادی فرماتے ہیں:

اگر آج حضرت علیؑ اور معاویہ کے درمیان جنگ ہوتی تو ہم حضرت علیؑ کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علیؑ کے ساتھ پھر ان کے بعد امام حسین بن علیؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام باقرؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادقؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفرؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن موسیٰ رضاؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علی جوادیؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام ہادی متقی علی بن محمدؑ کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علیؑ

۱۔ حوالہ سابقہ ص ۱۲۵ ۲۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۱۰

۳۔ الحکومت الاسلامیہ للخمینی ص ۵۲



عسکری فتی کے ساتھ، پھر ان شاعرانہ ہم باقی رہے تو امام سید محمد بن  
جہاد شہیدی عالمی منتظر کے ساتھ بیٹے  
اس کے بعد نواب حیدر آبادی لکھتے ہیں :

یہی بارہ امام۔ درحقیقت امرا المسلمین ہیں ان ہی پر سید المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت اور دین متین کی ریاست تمام ہوئی، یہی ان  
آسمان ایمان و یقین کے ستارے ہیں، شاہان بنو امیہ و عباسیہ ان کے  
دین نہیں تھے، بلکہ ان میں اکثر لیڑے اور بزور و قوت غلبہ حاصل کرنے  
والے تھے، انہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا اور روئے زمین کو ظلم  
و تعدی سے بھر ڈالا ۔ ۲

اور یہ فصل جس دعا پر ختم ہوتی ہے اس کے الفاظ ہیں :  
اے اللہ ان بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا حشر فرما، اور مآ قیامت ان کی  
محبت پر ثنابت قدم فرما ۔ ۳

۱۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: حسن بن علی عسکری کو کوئی اولاد نہیں تھی (منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۳۱) تو پھر  
مہدی کہاں سے پیدا ہوئے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

مہدی غائب پر ایمان رکھنے والوں سے زمین بھری پڑی ہے یہ مہدی ان سے ملے  
کبھی کیوں نہیں آئے، یا کم از کم اپنا کوئی نائب ہی بھیج دیے جو ان کو دین کی تعلیم  
دیا ۔ (ص ۱۳۲ منہاج)

۲۔ ۱۰۳۰ ہجری مہدی ص ۱۰۳

۳۔ حوالہ سابق، حیدر آبادی غیر مقلد نے بیحد اسی ترتیب سے اماموں کو شمار کر لیا ہے جس ترتیب  
سے شیعہ شمار کراتے ہیں، اور جس طرح شیعہ الہ حضرات کا خالص نام بغیر لقب امام کے لینا گوارہ نہیں  
کرتے اسی طرح یہ غیر مقلد شیخ بھی ان حضرات کی بغیر امام کے سادہ نام پسند نہیں کرتے، نیز جس طرح

۱۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ یہ اقتباسات کسی سنی کے کلام سے ہو سکتے ہیں؟ ہم تو سمجھتے  
ہے کہ امام غائب کا انتظار صرف شیعہ ہی کرتے ہیں، یہ تو اب معلوم ہوا کہ غیر مقلدین  
بھی امام غائب کا شدت سے انتظار ہے۔ طریق محمدی میں ایک قصیدہ ہے

یہی امام سچے اس طرح ہے :  
جس کا مہموم سچے چڑھتا ہوا سمندر تہ نشیں ہو گیا، اسلام کی شادابی  
انہماط و مسرت کا چڑھتا ہوا سمندر تہ نشیں ہو گیا، اسلام کی شادابی  
نیت و نابود ہو گئی، امن و سکون کے منظم موتی بکھر چکے، وہ زمانہ

شیعہ ائمہ بنی امیہ و بنی عباس کو ظالم و سفاک اور بزور و طاقت اقتدار پر قابض ہونے والا گمان  
کرتے ہیں اسی طرح خود ساختہ ہندی سلفیت کا یہ غیر مقلد عالم بھی ان امرا کو ظالم و سفاک  
اور بزور و شمشیر اقتدار پر تسلط جمالینے والا گمان کرتے ہیں۔ شرح عقیدہ الطحاوی میں مذکور ہے۔  
”روافض عشرہ مبشرہ صحابہ کے بجائے ائمہ اثنا عشر کے ساتھ محبت و عقیدت  
کا معاملہ کرتے ہیں، اور اس معاملہ میں یہ لوگ حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔“

(ص ۵۵۲)

روافض ان امراء کے سلسلے میں کہتے ہیں :  
امت کا معاملہ ان لوگوں کے زمانہ میں ہمیشہ خراب رہا کیونکہ ان کے زمانہ میں ظالمین  
بلکہ منافقین و کافرین اقتدار پر قابض رہے، اور اہل حق کو یہود سے

زیادہ ذلت و خواری سہنی پڑی ۔

یہ قول تو صریحاً باطل ہے، کیونکہ اسلام ان حضرات کے عہد میں مسلسل ترقی کرتا رہا، صحیح مسلم کی  
روایت ہے کہ۔ اسلام کی قوت بارہ خلفاء تک قائم رہے گی، اس کے بعد شارح عقیدہ فرماتے ہیں :  
”اسلام کا معاملہ ویسا ہی رہا جیسا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، وہ بارہ  
خلفاء یہ ہیں : خلفاء اربعہ، معاویہ، یزید، عبدالملک بن مروان، ان کے چاروں  
بیٹے اور عمر بن عبدالعزیز۔ (ص ۵۵۳)



اور وہ نظام سب درجہ برہم ہو گیا، الٰہی اب امام وقت کا طور بہت بدل گیا ہے۔  
چاہئے، کیونکہ قافلہ اسلام کا اب نہ کوئی راہبر ہے نہ کوئی تار و تربیع  
شیخ الکمل فی الکمل کے مشہور شاگردوں میں عبد الوہاب مسانی بھی ہیں، امام اور  
امامت کے سلسلے میں ان کا مذہب بھی خاصا دلچسپ ہے، فرماتے ہیں،  
میں ہی امام وقت ہوں، ۱۰۷

اور فرماتے ہیں،  
”امام وقت اپنے نبی کا نائب ہوتا ہے اور جو حالت نبی کی ہوتی ہے  
وہی امام کی بھی ہوتی ہے۔“  
اور کہتے،

جس شخص کی موت اس حال میں آئی کہ اس نے امام وقت سے بیعت نہیں کی  
تو وہ جاہلیت کی موت مرا، اور جس نے امام کی اجازت کے بغیر زکوٰۃ ادا کی  
اس کی زکوٰۃ قبول نہیں ہوگی، اور اسی طرح بدوں اذن امام نکاح و طلاق  
درست نہیں، اور جس نے (میرے علاوہ) امامت کا دعویٰ کیا وہ واجب  
القتل ہے۔“ ۱۰۸

۱۵۔ طرین محمدیؒ غیر تعلین میں اس کتاب کے مولف کا کیا مقام ہے؟ یہ جانے کیلئے، جہود مقلدہ  
کی درن گردانی کیجئے، عبد الرحمن نروائی لکھتے ہیں،

مشہور علماء اہل حدیث میں سے تھے، دینی و علمی ملقوں میں شہرت یافتہ تھے، تلامذہ  
و اہل تفسیر و تالیف، احیاء سنت اور اشاعت سلفیت میں پوری حرات  
و شجاعت اور شدت و قوت کے ساتھ لگے رہے، بدعات و خرافات نیز تقلید اور مذہبی  
تصعب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ (ص ۱۹۳)

۲۔ مقاصد امامت مولف مولوی ابو محمد عبد الجبار مدظلہ اہل حدیث جے پور ۳۔ ایضاً ۱۴  
۴۔ ایضاً ۱۵

نیز لکھتے ہیں،  
جس شخص کا اسلام قابل قبول نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنا کوئی اگلا نہ بنا لے  
جیسی خالص شیعیت بول رہی ہے، شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اس سے زیادہ  
کچھ نہیں ملے گا، علماء اہل سنت کے یہاں ان عقیدوں کی کوئی گنجائش نہیں، ابن تیمیہ  
علیہ الرحمۃ نے منہاج السنہ میں مسئلہ امامت پر سیر حاصل بحث کے شیعوں کو  
ان کی نہایتوں کا منہ توڑ جواب دیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں،  
شیعوں کی ایک حماقت یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مختلف مقامات پر امام نائب  
کا انتہا کرتے ہیں، اور کیسی واضح بات ہے کہ اگر وہ موجود ہوتے اور  
ان کو من جانب اللہ بنکھنے کا حکم ہو چکا ہے تو یہ لوگ پکاریں یا نہ  
پکاریں وہ ضرور ظہور پذیر ہوتے۔“ ۱۰۹

نیز فرماتے ہیں،  
”ان لوگوں کی عصمت کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔“

مزید فرماتے ہیں،  
ائمہ کی عصمت کا کوئی قائل نہیں، سوائے امامیہ اور اسماعیلیہ فرقوں  
کے، اور ان کی تائید و موافقت بھی صرف ملحدین و منافقین نے  
کی۔“ ۱۱۰

۱۔ حوالہ سابق ص ۱۶  
۲۔ منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۰  
۳۔ ایضاً ۲ ص  
۴۔ ایضاً ۲ ص ۸۳



## ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف

اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر  
مدین رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے بعد سیدنا عمرؓ ان کے بعد سیدنا عثمانؓ اور ان  
کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہم وارضائہم، چنانچہ عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے،  
”ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے پہلے ابوبکر مدین رضی اللہ عنہ کے لئے“  
خلافت ثابت کرتے ہیں، اس لئے کہ وہی پوری امت میں افضلیت  
اور تقدم رکھتے ہیں۔ ۱

اور شرح عقیدہ طحاویہ میں مذکور ہے،  
”فضیلت میں خلفاء راشدین خلافت کی ترتیب پر ہیں۔“ ۲

جس نے حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم نہیں کیا اس نے مباہرین  
و انفار کو متم کیا۔ ۳

جماعت سلفیہ بھی اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہے، بلکہ رفض  
ریشیہ کی مخالفت میں یہ شاخ نجد اربابوں سے پیش پیش ہیں، لیکن غیر مقلدین  
نے بہت سے دیگر مسائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اہل سنت و جماعت سے  
الگ اپنی راہ بنائی ہے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان  
پھر علی، پھر حسن بن علی..... لیکن معلوم نہیں ان پانچوں میں

کون خدا کا افضل وارفع رتبہ والا ہے، یوں تو سبھی کے مناقب و مناقب  
وارد ہوئے ہیں لیکن فضائل کی کثرت ہمارے آقا علی اور ہمارے امام  
حسن بن علی کو حاصل ہے، کیوں کہ ان دونوں حضرات کو دو دو فضیلتیں  
حاصل ہیں فضیلت صحابیت اور فضیلت اہل بیت، یہی محققین کا  
قول ہے۔ ۱

نواب صاحب عقیدہ اہل سنت کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:  
”بشر اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد  
افضل الناس ابوبکر ہیں، ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان اور ان کے  
بعد علی، شارع کی جانب سے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں، اور نہ کوئی قطعی  
اجماع ہے، ہاں اجماع ظنی ضرور ہے۔“ ۲

اور شاید نواب صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت علی نے فرمایا ہے: ”من فضلی  
علی ابی بکر جلدت، جلد المسفرتی۔“ (اگر کسی نے مجھے ابوبکر پر فضیلت دی تو  
میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا کہ جتنے کسی الزام تراش پر لگائے جاتے ہیں) تو  
جواباً نواب صاحب نے فرمایا:

”و صوحۃ لنا لا لہم۔“ ۳

یہ تو ہمارے ہی ہونق ہے۔  
پھر ان سے سوال کیا گیا کہ نواب صاحب! حضرت علی تو صراحت فرماتے ہیں:

”خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر  
ثم عمر و ما انا الا رجل من المسلمين۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر ابوبکر ہیں، پھر عمر اور

۱۔ ہدیۃ المریدی ص ۹۲، یہ سلفیت کا ناشر بول رہا ہے یا شیعیت کا؟  
۲۔ حوالہ سابق ص ۵۵  
۳۔ ایضاً

۱۔ شرح العقیدۃ الطحاویہ ص ۵۲۲ ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۲۸ ۳۔ ایضاً۔



میں تو بس ایک مسلمان آدمی ہوں )  
تو نواب صاحب جو ابنا عرض کرتے ہیں :  
یہ تو افعیٰ پر محمول ہے ۔

اس کے بعد مخالفین شیعوں کی زبان میں لکھتے ہیں :  
حیرت ہوتا ہے افضلیت ابراہیم کے قائلین پر ، ایک طرف تو یہ مضابطہ  
بنایا جاتا ہے کہ اعتقادات کے باب میں غلیات کا اعتبار نہیں ہوگا ، اور  
پھر اس مسئلہ میں اس مضابطے سے انحراف کر کے آثار ضعیفہ و موقوفہ  
سے استدلال کیا جاتا ہے ۔ ۱

صاحب ، ازالۃ الخفاء عن خلاۃ الخلفاء نے ترتیب افضلیت کے باب میں  
اہل سنت و جماعت کی وکالت کرتے ہوئے اہل سنت کے مذہب کو دلائل قویہ سے  
ثابت کر دکھایا ہے ۔ لیکن یہ بھاری تسلیت کے علم بردار بزرگ ان کا رد  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

تفضیل ابی بکر پر ایک بھی دلیل قطعی انھوں نے ذکر نہیں کی ، اور جو کچھ  
ذکر کیا تو وہ سب کا سب ظن و تخمین سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا  
اور اس باب میں بھلا اکل کا کیا کام ؟ ۲

یہ نواب حیدر آباد اپنی تائید میں نواب بھوپال کا قول پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
ہمارے اصحاب میں سے سید (نواب صدیق حسن خاں) صاحب  
فرماتے ہیں : ان میں سے کسی کی افضلیت کا یہ معنی نہیں کہ وہ من کل الوجوہ  
افضلیت کا حامل ہے ، ۳

۱۔ مصدر سابق

۲۔ مصدر سابق

۳۔ مصدر سابق

اہل سنت و جماعت کا رد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :  
یہ نہ کہا جائے کہ تفضیل شیخین متفق علیہ ہے اور یہ بات علامت اہل سنت  
..... ہے ، اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ اجماع کا دعویٰ قابل تسلیم نہیں ہے ۔  
کیونکہ اجماع کے لئے بھی کوئی دلیل چاہئے اور وہ یہاں مفقود ہے ۔  
یہ غیر مقلدین کا عقیدہ تفضیل خلفاء جو شیعی عقائد سے کچھ زیادہ مختلف  
نہیں ، میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ ان لاندہ بیسیوں کی تدلیسات سے دھوکے میں  
ہیں ، اس واضح انکشاف کے بعد اب بھی انہی غیر مقلدوں کی حمایت میں خیر  
موسس کریں گے ۔

ہمارا خیال ہے کہ اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ  
کی بیش بہا آراء کا بیان کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے اس لئے کہ یہ مسئلہ تو خود ہی  
اس قدر واضح اور آفتاب کی طرح روشن ہے کہ اس پر کچھ مزید کہنا سنا لا حاصل ہے ۔

## صحابہ کا خیار امت نہ ہونا انھیں گوارا نہیں

تمام اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ خیار امت ہیں ، امت کا کوئی  
طبقہ ، کوئی فرد و فیصلت و کرامت میں خیر القرون کے اس طبقہ مقدس کے ہم پائے نہیں  
ہو سکتا ، اہل سنت میں سلف سے خلف تک کسی کا اس عقیدے سے ادنیٰ درجہ  
کا بھی اختلاف منقول نہیں ، البتہ غیر مقلدین نے اس مسئلہ میں بھی سب سے الگ  
تکلیف تنہا رہنا پسند کیا ہے ، نواب وحید الزماں حدیث رسول ، خیر القرون قرنی ،  
کے ذیل میں لکھتے ہیں :

یہ ضروری نہیں کہ بعد کے زمانوں میں پیدا ہونے والا کوئی شخص قرون سابقہ  
والوں سے افضل نہیں ہو سکتا ، اس لئے کہ بہت سے متاخرین علماء



علم و معرفت اور اشاعت سنت میں عوام صحابہ سے افضل گذر رہے ہیں اور یہ ایسی بدعتیں ہیں جن کا کوئی عاقل انکار نہیں کر سکتا۔ نیز فرماتے ہیں :

لیکن ممکن ہے کہ بعض ادیان کو بعض دیگر اسباب کے تحت نفی مائل ہو جائے اور صحابی اس سے محروم ہو۔

جمہور امت سے اختلاف کرنا جن لوگوں کا شیوہ بن چکا ہو انھیں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول نظر میں نہ آئے تو حیرت کی بات نہیں، البتہ ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں ضرور باعث حیرت ہے، سنئے عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں :

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب کو تمام قلوب سے بہتر پایا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا، اور رسالت کے ساتھ مسووث فرمایا، پھر بندوں کے قلوب کو دیکھا تو صحابہ کے قلوب کو سب سے بہتر پایا، بس ان کو اپنے نبی کا ذریعہ بنا دیا، جو اس کے

لے نواب حیدر آبادی کی تردید کیلئے ابن ماجہ کی یہ روایت کافی ہے جس میں ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ : اصحاب محمدؐ کو گالی نہ دو کر ایک ادنیٰ صحابی کا تھوڑی دیر قیام تمہارے بڑے سے بڑے ولی کے علمبر کے عمل سے بہتر ہے۔ (ص ۱۵) سعید بن زید کہتے ہیں :

اللہ کسی صحابی کا صوف ایک معرکہ جیسے ان کا چہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قرار آو دہوا تمہارے علمبر کے عمل سے بہتر ہے، خواہ تمہیں عمر نوح ہی کیوں نہ مل جائے۔ (مسند احمد جلد ۱ ص ۱۰۷)

مفتیؒ لکھتے ہیں : صحابیت کی برابری کوئی عمل کر ہی نہیں سکتا۔

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۱)

دین کے لئے لڑتے ہیں، لہذا مسلمان جس چیز کو حسن قرار دیں وہ خدا نے بھی حسن ہے، اور جس کو معیبت قرار دیں وہ خدا نے بھی معیبت اور بری چیز ہے۔

اس لاندہ ہیبت کے رد میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہی کافی ہے، اس انتہائی واضح مسئلے میں اس سے زیادہ گفتگو تطویل لا طائل ہے۔

## غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ حجت نہیں

اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کی سنت سے استناد کرنا چاہئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے اقبلہ کی تاکید فرمائی ہے، صحابہ کے اقوال و افعال سے روگردانی روافض کا خاصہ ہے، اہل سنت کا نہیں۔

لیکن یہ غیر مقلدین جن کے قلوب بغض صحابہ سے مملو ہیں انھیں روافض اور شیعوں کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ آتا ہے، ان کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو عجیب

لے شرح العقیدۃ الطحاویۃ ص ۵۲۱

ابن حزم کہتے ہیں :

جس شخص نے سچی نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اختیار کی وہ جنتی ہے، دوزخ کی آگ اسے چھو نہیں سکتی۔

(انفصل لابن حزم ص ۱۱۶ ج ۴)

مزید فرماتے ہیں : "روئے زمین کا کوئی بھی بڑے سے بڑا ولی کسی کم درجہ صحابی کے بھی برابر نہیں ہو سکتا۔" (ایضاً ص ۱۱۷ ج ۴)



عجیب انگذات سامنے آتے ہیں، من جملان کے یہ ہے کہ صحابہ کے اقوال میں  
حجت نہیں ہیں، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی عرض کرتے ہیں :  
"غلامہ کلام یہ ہے کہ صحابہ کی تفسیر سے حجت قائم نہیں ہو سکتی یا انھوں  
جب وہ موقع اختلاف میں ہو"۔

یہی نواب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :

فضل صحابہ حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

نواب صاحب کے صاحبزادے شیخ نور الحسن اپنے والد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
"علم الاصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول صحابہ حجت نہیں۔"۔  
نیز فرماتے ہیں :

صحابہ کا اجتہاد امت کیلئے حجت نہیں ہے۔

شیخ الکمل فی الکمل میاں نذیر حسین فرماتے ہیں :

انفال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکے۔

یہ سارے لوگ حجت صحابہ کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی حتیٰ کہ خلفاء راشدین  
کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب  
ہے، ہم نہیں سمجھتے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدوں کی موافقت کرتے ہوں گے،

۱۔ بدوالاہلہ ص ۱۳۹ ۲۔ التاج المکمل ص ۲۹۲

۳۔ محمد علیہ میں آپ کا یہ تعارف مذکور ہے :

علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۴۸-۱۳۳۰) اپنے والد ماجد نذیر  
دیگر علامہ عصر سے علوم کی تکمیل کی، آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے (منا)  
۴۔ عرف البجادی ص ۱۰۱ ۵۔ ایضاً ص ۲۰۷

۶۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶ جلد ۱

یہ وہ ابن تیمیہ ابن قیم، اور متقدمین و متاخرین علماء سلف اقوال صحابہ سے استناد کرتے تھے،  
مقلدین راشدین کی سنتوں کو سنت شریعت سمجھتے تھے اور انکی مخالفت کرنیوالے کو اہل سنت و جماعت  
مذہب تصور کرتے تھے، ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ اور اپنے فتاویٰ میں اس موضوع پر یوں بحث کی ہے فرماتے ہیں

خلفائے راشدین کی سنت ان احکام میں سے ہے جن کا اللہ اور رسول  
نے حکم دیا ہے، اور اس پر کثرت سے شرعی دلیلیں موجود ہیں۔

۱۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

اصول سنت چارے نزدیک اسی طریقہ کے مطابق ہیں جس پر اصحاب نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

۲۔

امام شافعی فرماتے ہیں :

وہ لوگ علم، عقل، دین، فضیلت، ہر چیز میں ہم سے نائق تھے،  
اور ان کی رائے ہمارے لئے خود ہماری رائے سے بہتر ہے۔

۳۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

جب یہ لوگ متفق ہوتے ہیں تو کسی باطل پر متفق نہیں ہوتے۔

۴۔

نیز فرماتے ہیں :

کتاب و سنت میں غور و تدبیر کرنے والوں کو حجت بہ یہی طور پر معلوم ہوتی  
ہے اور جس پر اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ اعمال اقوال

اعتقادات اور دیگر فضائل و مناقب میں سب اعلیٰ و ارفع قرن اول  
کے صحابہ ہیں، پھر ان کے بعد والے اور پھر ان کے بعد والے یہی نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سے زائد سندوں سے ثابت ہے صحابہ علم عمل،

۱۔ مصدر سابق ج ۲ ص ۱۵۵

۲۔ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۰۸

۳۔ منہاج جلد ۲ ص ۱۶

۴۔ مصدر سابق ج ۲ ص ۱۵۸



عقل و ایمان، دین و بیان اور عبادت و اطاعت، ہر فیصلہ میں بعد والوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توضیح و تشریح کے مستحق ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو دین کی بیہیات سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جسے اللہ نے علم دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

”صحابہ امت کا کامل ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اجہل الناس ہیں بے

## اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فلاحوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور نہیں کرتے، خواہ وہ ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع الشیعہ کی ایک ذین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

عقل و ایمان، دین و بیان اور عبادت و اطاعت، ہر فیصلہ میں بعد والوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توضیح و تشریح کے مستحق ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے مجال انکار صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو دین کی بیہیات سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جسے اللہ نے علم دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے

مزید عرض کرتے ہیں:

”صحابہ امت کا کامل ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے فضل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اجہل الناس ہیں بے

اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فلاحوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور نہیں کرتے، خواہ وہ ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع الشیعہ کی ایک ذین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

لے نقادین ج ۲ ص ۱۵۷

لے منہاج ج ۱ ص ۱۶۷



مرد مراحت کے ساتھ سنئے، فرماتے ہیں :

اجماع کی کوئی حقیقت نہیں ہے ۔

اور یہ تو بھی دیکھتے چلے :

ضرورت اس بات کی ہے کہ لوگوں کے دلوں میں اجماع کی جو بہت سی باتیں

ہوئی ہے اسے ختم کیا جائے ۔

آخر کیوں ؟

اس لئے کہ کبھی بات یہ ہے کہ اجماع ممنوع ہے ۔

اور اگر اجماع کا جواز کوئی ثابت کر دے تو ؟ کہتے ہیں :

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے اس کا دعویٰ بڑی بات ہے وہ اسے ثابت

کر ہی نہیں سکتا ۔

سائل پھر پوچھتا ہے اگر اس کا جواز کوئی ثابت کر دے تو کیا آپ تسلیم کریں گے ؟

جواب عرض ہوتا ہے :

جس اجماع کا وقوع و ثبوت ممکن ہے، میں اس کا تحت شرع ہونا

تسلیم نہیں کرتا ۔

اور یہ پینترے بازی بھی دیکھئے، فرماتے ہیں :

غلامہ کلام یہ ہے کہ اجماع پر بہت سے مراحل آتے ہیں، ایک تو اس کا

مکمل ہونا، دوسرا اس کا واقع ہونا، تیسرا از روئے نقل ممکن ہونا،

چوتھا از روئے وقوع ممکن ہونا، ۵

اس طرح کے دلائل غیر مقلدین کے ٹولے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں جو حقیقت

یہوں کے انکار اجماع کی تائید و تقویت کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

لیکن عرب سلفین کی چمنوائی کا دعویٰ کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خود

عرب سلفین اس مسئلے میں جمہور امت کے ساتھ ہیں، اور اجماع کو دلیل شرعی

قرار دیتے ہیں، ابن تیمیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر خوب عیاں ہے کہ ان

سے نزدیک اجماع کیسی معتبر شرعی حجت ہے، ابھی ابھی آپ نے ابن تیمیہ کا یہ قول سنا

جہاں انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کبھی باطل پر متفق نہیں ہوتے ۔

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اجماع سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

بخاری بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا ایمان نقل متواتر اور اہل علم کے اجماع

سے ثابت ہے ۔

شرح عقیدہ طحاویہ میں مسطور ہے :

خبر واحد کو امت میں اتنی قبولیت حاصل ہو جائے کہ اس پر عمل کرنے کے

ساتھ ساتھ اس کی صحت کی تصدیق بھی کی جانے لگے تو جماع ہیرامت کے

نزدیک اس خبر سے علم یقین حاصل ہوگا ۔

وہ لوگ جن کے قلوب صحابہ کے عناد سے پُر ہیں اور جوان کی شان گرامی میں گستاخیوں

سے دریغ نہیں کرتے، حتیٰ کہ بعض صحابہ کا ایمان تک انھیں تسلیم نہیں، ایسے ہی

لوگوں کے رد میں ابن تیمیہ اجماع سلف سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

کتاب و سنت اور اجماع سلف سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ لوگ

سچے کے مومن اور مسلمان تھے ۔

۱۔ منہاج السنہ جلد ۳ ص ۲۶۶ ۲۔ حوالہ سابق ۔

۳۔ عزت الہادی ص ۳ ۴۔ ایضاً ص ۴ ۵۔ ایضاً ۔

۱۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۴۵۲ ۲۔ شرح عقیدہ طحاویہ ج ۱ ص ۲۱۹، اجماع کی تائید سے خبر واحد پر جمہور میں

قطعی اور مفید یقین بن جاتی ہے ۔ ۳۔ فتاویٰ ج ۲ ص ۴۲۲



اسی طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی کتابوں میں جامع الجوامع میں  
سے استدلال کرتے ہوئے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت  
کا مذہب ہے۔  
اور یہی بات یہ ہے کہ صحابہ خصوصاً خلفاء راشدین کے اجماع سے انکار کرنا  
زندقہ، ملحد، منافق اور خارج اسلام ہے۔

لیکن انہوں نے اس کا یہ کہ یہ طائفہ غیر مقلدین بھی ائمہ و زعماء اور بعض اوقات  
جیسی آلائشوں سے دانستہ یا نادانستہ آلودہ ہو گیا ہے، جب کہ اہل حدیث، اہل سنت  
محمدیہ سے ناکیسے خوش نما اور دل آویز ہیں، کاش یہ لوگ ان ناموں کی لالچ لکھ لیتے  
اور اہل سنت و جماعت کی اختیار کردہ سیدھی سادی راہ پر چل کر ان ناموں کو اسم  
باسم بنانے کا موقعہ دیتے۔

## تفصیل شیخین و عثمان رضی اللہ عنہما سے پہلو ہوتی

طائفہ غیر مقلدین جن عقائد میں جمہور مسلمین اور تمام اہل سنت و جماعت سے  
اختلاف کی راہ پر ہیں ان میں تفصیل عثمان کا بھی مسئلہ ہے، اہل سنت حضرت عثمان  
کو حضرت علی سے افضل قرار دیتے ہیں، لیکن غیر مقلدین کو یہ تسلیم نہیں، حضرت  
عثمان ہی کیا شیخین کی تفصیل بھی ان کے یہاں گردابِ شش و پنج سے دوچار ہے، ان سے  
وجہ الزماں لکھتے ہیں:

۔ زمانہ قدیم سے یہ اختلاف چلا آرہا ہے کہ عثمان یا علی، البتہ اکثر اہل سنت  
حضرت علی پر شیخین کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس کی بھی کوئی دلیل ہماری نظر  
سے نہیں گذری۔ ہم نہیں جانتے کہ عند اشراں میں سے کون افضل ہے یہ

لے کنز الحقائق ص ۱۰

دیکھئے غیر مقلدین کی اس سرکردہ شخصیت کی غلط بیانی، کیا تفصیل  
شیخین کے مسئلہ میں اہل سنت و جماعت میں اختلاف ہے؟ ہرگز نہیں، اہل سنت  
متفق ہیں، اہل سنت اس مسئلہ میں اختلاف کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ اس مسئلہ  
پر اجماع صحابہ کی مہر لگ چکی ہے، اور اجماع صحابہ سے اختلاف کی ہمت کس نے  
سمجھ سکتی ہے، البتہ جس کے یہاں اجماع صحابہ کی کوئی قیمت نہ ہو وہ تفصیل شیخین  
اور تفصیل عثمان کے مسئلے میں اجماع صحابہ کے خلاف نئی راہ اپنائیں تو کوئی حیرت  
کی بات نہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی محبت و عقیدت میں جاں نثاری کا دعویٰ کرنے والو دیکھو  
امام ابن تیمیہ کیا فرماتے ہیں:  
جس نے علی کو عثمان پر مقدم کیا اس نے مہاجرین و انصار کو متہم کیا۔  
اس کے بعد عرض کرتے ہیں:

۔ اور یہ ان دلائل میں سے ہے جن سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ عثمان افضل  
ہیں، اس لئے کہ صحابہ نے اپنے مشورے اور انتخاب سے حضرت عثمان کو  
مقدم کیا تھا۔ لے

یز فرماتے ہیں:

۔ جو یہ کہے کہ علی سے افضل کوئی نہیں وہ خطا کار ہے، اولہ شرعیہ کی مخالفت  
پر آمادہ ہے۔ لے

مزید صراحت کے ساتھ سنئے:

۔ جس نے علی کو عثمان پر فضیلت دی اس نے سنت چھوڑی اور بدعت کو  
محلے لگایا، اس لئے کہ اس نے اجماع صحابہ کی مخالفت کی۔ لے



## غیر مقلدین کے مذہب میں متعہ جائز ہے

اہل سنت و جماعت کا متعہ کی حرمت پر اتفاق ہے، اسلام میں شیعوں کے علاوہ کوئی اس کا قائل نہیں۔ البتہ بعض علماء اہل سنت سے اس کا جواز نقل کیا گیا تھا مگر بعد میں ان کا اس سے رجوع بھی ثابت ہو گیا، کتب فقہ اور شروح حدیث میں یہ مسئلہ مفصل و مشروح ہو کر مذکور ہوا ہے، لیکن غیر مقلدین جنہیں شذوذ کا چسکا لگا ہوا ہے ان کو اہل سنت اور جمہور مسلمین سے بعد اور اہل تشیع سے قرب ہی اس آئینہ کے ممکن تھا کہ اس اہم مسئلے میں اہل سنت و جماعت میں منظم ہو کر اپنا امتیاز و تفرق کو پیش کرنے سے توب و جد الزماں حیدر آبادی اس باب میں اپنی جماعت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”متعہ کا جواز قرآن کی آیت قطعیہ سے ثابت ہے“

یہ بھی شیعوں کے ساتھ توافقی کی کھلی ہوئی نظر ہے، کیونکہ شیعوں کے یہاں بھی متعہ جائز ہے بلکہ عبادت اور باعث ترقی درجات ہے، منہج الصادقین میں اس موضوع حدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔

جس نے ایک بار متعہ کیا اس کا مقام حضرت حسین کے برابر اور جس نے دو بار متعہ کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے برابر اور جس نے تین بار متعہ کیا اس کا درجہ حضرت علی کے برابر اور جس نے چار بار متعہ کیا وہ میرے (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے) مقام و مرتبہ کو پہنچ گیا ۱۔ ۲۔ ایضاً بالمتعہ

۱۔ نزل الاموال جلد ۲ ص ۲۳۳، تفصیل کیلئے اصل کتاب کا مطالعہ کیا جائے۔

۲۔ منبع العلقین جلد ۱ ص ۳۵۶۔

اور غیبی لکھتا ہے :  
”زانہ سے متعہ کرنا جائز ہے مگر کراہت کے ساتھ، خصوصاً اگر وہ زانیہ مشہور زمانہ فاحشات و طوائف کے ٹولہ سے تعلق رکھتی ہو، اگر مرد اس سے متعہ کرے تو اس کو بدکاری سے بچالے گا“ ۱۔

مسئلہ بالکل واضح ہے، اور تفصیلات فقہ و حدیث کی کتابوں میں مندرج ہیں، اسلئے تفصیل کیلئے متعلقہ کتابوں کی طرف رجوع کریں، اور ہمیں اسی قدر پر اکتفا کرنے کی ہمارت دیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کے دلائل پیش کرنا ہمارا مقصود نہیں، ہمارے پیش نظر تو صرف یہ ہے کہ ان مسائل و عقائد کو اکٹھا کر دیا جائے جن میں غیر مقلدین نے اہل سنت و جماعت سے اختلاف اور شیعوں سے کلی یا جزئی طور پر موافقت کی راہ اپنائی ہے

## جمعہ کی اذان اول سے انکار

جمعہ کی پہلی اذان جسے عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے جاری کیا اور تمام اصحاب و تابعین، ائمہ دین، سلف و خلف سب نے آپ کی موافقت کی اس لئے کہ نبی کریم ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار سے امت کو یہ حکم ملا ہے۔ ”علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین“ اور اس وجہ سے کہ پوری امت کا اس کی مشروعیت پر اجماع ہے، اور اجماع امت بھی ایک شرعی اور قطعی دلیل ہے۔

یہ مسئلہ بھی من جملہ ان مسائل کے ہے جن میں منکر تقلید ٹولہ، غیر سبیل مسلمین، کی اتباع کر کے شیعوں کے ساتھ توافقی کی مثال پیش کر رہا ہے، ابن تیمیہ شیعوں کا مذہب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :



جمعہ کے دن اذان ثانی بدعت ہے۔  
اور یہی مذہب غیر مقلدین کا بھی ہے۔ لیکن جمہور مسلمین کا مذہب اس کے  
برخلاف ہے، ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو پہلی اذان دوائی، ان کے بعد تمام لوگوں  
نے نیز اصحاب مذاہب اربعہ و غیرہم نے جس طرح حضرت عمر فاروق کی  
جاری کردہ سنت پر اتفاق کیا اسی طرح حضرت عثمان کی اس سنت پر  
بھی اتفاق کیا۔ ۱۷

اور جو حضرات اس اذان کو بدعت قرار دیتے ہیں علامہ ابن تیمیہ ان سے کہتے ہیں:  
”تمہارے پاس کیا دلیل ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو بغیر دلیل شرعی  
ایجاد کر دیا ہے؟“ ۱۸

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ تاکید ہی انداز بھی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:  
”اس اذان کے مستحب اور مستحسن ہونے پر لوگوں نے حضرت عثمان رضی  
اللہ عنہ کی تائید فرمائی، حتیٰ کہ حضرت عمارؓ اور سہیل بن حنیفؓ جیسے  
سابقین اولین صحابہ جنہوں نے حضرت علیؓ کے ساتھ رہ کر قتال کیا ہے انہوں  
نے بھی حضرت عثمان سے اتفاق کیا، جب کہ یہ اکابر صحابہ میں سے تھے، یہ لوگ  
اگر انکار کرتے تو دوسرے صحابہ انکی مخالفت نہ کرتے۔“ ۱۹

۱۷ منہاج السنہ ۲۶ ص ۲۰۴، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از خلیفہ مسلمانوں  
کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا، اور آج تک مسلمانوں میں اس لوزان  
کا معمول چلا آ رہا ہے۔ ۱۸ دیکھئے کنز العمال ص ۳۰

۱۹ منہاج بدعت ص ۲۰۳ کے ایضاً  
۲۰ ایضاً

ابن تیمیہ کا آخری فیصلہ:  
اس لئے یہ کہنا ہے جائز نہیں ہے کہ جب حضرت عثمان نے اس اذان کو  
جاری کیا اور مسلمانوں نے ان سے اتفاق کیا تو یہ شرعی اذان بن گئی۔ ۲۱

حیرت تو اس پر ہے کہ ابن تیمیہ، ابن قیمؒ اور ابن عبد الوہابؒ کی اتباع کا ہر دم  
بھرنے والے آخر کن مسائل میں ان ائمہ دین کا اتباع کرتے ہیں، کیا بس۔  
قرآنہ فاتحہ خلف الامام اور رفع یدین، جیسے دو چار مسئلوں میں (۲۲) اور اس پر  
دعویٰ یہ ہے کہ ہم ابن تیمیہ کے عاشق ہیں، ابن قیم کے ذوالی اور ابن عبد الوہابؒ  
کے شیعہ الیٰ ہیں، یاد رکھو:

یہ عشق نہیں آسان اتنا تو سمجھ لینا!

اک آگ کا دریا ہے اور ڈوب کے جانا ہے

تبع خض کے ضمن میں دو چار مسئلوں میں موافقت کا ہو جانا اور بات ہے  
اور عشق و اتباع کو پالینا اور بات ہے، اس کیلئے خواہشات، نفس کو کپلنا ہوگا محبوب  
کے ہر اشارہ پر مر مٹنا ہوگا، اور اس آگ کے دریا میں تیر کے نہیں ڈوب کے جانا  
ہوگا اور اپنی تمام چاہتوں آرزوؤں اور آمنگیوں کو جلا کر رکھ کر دینا ہوگا تب جا کر  
اتباع صادق اور عشق حقیقی ہاتھ آئے گا، دو چار مسئلوں سے اتباع کا حقیقی عنصر کہیں  
کسی کو ملا ہے نہ ملے گا، پڑھئے صحابہ کی جان نثاری کے واقعات اور ان سے لیجئے ذرا  
کادرس۔

۱۱، منہاج السنہ ۱۹ ص ۲۰۴، مولانا محمد ابو بکر غازی پوری مدظلہ کی نہایت پر مغز معلومات آفریں اور محقق و  
دلچسپ کتاب۔ مسائل غیر مقلدین کتاب وسنت اور مذہب جمہور کے ائمہ میں۔ کے مطالعہ سے معلوم ہوگا  
کہ بیشتر دینی و شرعی مسائل میں غیر مقلدین کی راہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ الگ ہے،  
علامہ اہل علم اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔ (مترجم)



## خطبوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت

شیعوں کا مذہب معروف و مشہور ہے کہ ان کے یہاں خطبہ جمعہ میں خلفاء اربعہ کا ذکر جائز نہیں، اور اس مسئلے میں وہ اہل سنت و جماعت کو یہ الزام دیتے ہیں کہ ان لوگوں نے ایک بدعت ایجاد کر رکھی ہے، منہاج السنہ میں امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

رافضی کہتا ہے: ان لوگوں نے کچھ چیزوں کے بدعت ہونے کے اعتراف کے باوجود انہیں ایجاد کر رکھا ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ: ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا ٹھکانا جہنم ہے، مثلاً خطبوں میں خلفاء کا ذکر، حالانکہ اجماع سے ثابت ہے کہ عہد نبوت میں ان کا ذکر خطبوں میں رائج نہیں تھا، اور نہ صحابہ و تابعین کے زمانے میں؛ چنانچہ خطبے میں ذکر خلفاء سے انکار شیعوں کا مذہب ہے اہل سنت کا نہیں، اور منکرین تقلید اس مسئلے میں بھی شیعوں کے ہم قدم نظر آتے ہیں، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اس مسئلے کو اہل حدیث کے شمار و غلامتوں میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اہل حدیث نماز سے پہلے دو خطبے دیتے ہیں..... اور خطبے کیلئے عرب میں ہونے کی شرط نہیں لگاتے، اور اس میں خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے، اسلئے کہ یہ بدعت ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور خطبے سے کچھ پہلے جو اذان امام کے منبر پر بیٹھنے کے بعد دی جاتی ہے، اہل حدیث بس اسی پر قناعت کرتے ہیں۔

اور نواب صاحب "نزل الابرار" میں لکھتے ہیں:

اہل حدیث خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے اسلئے کہ یہ بدعت ہے۔

نیز لکھتے ہیں:

خطبوں میں خلفاء کا ذکر سلف مہاکین سے منقول نہیں اسلئے

ترک ہی اولیٰ ہے،

دیکھا آپ نے شیعہ اور غیر مقلدین دونوں ہی ٹولوں سے ایک ہی آواز بدعت بدعت کی بلند ہو رہی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خطبہ جمعہ میں خلفاء کا ذکر اہل سنت کے شعائر میں سے ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

خلفائے راشدین کا ذکر اگرچہ خطبہ جمعہ کے شرائط میں سے نہیں ہے پھر بھی اہل سنت و جماعت کا شعار ہے، اور قصداً اس شعار کو وہی ترک کرتا ہے جو دل کا مرعیض اور باطن کا بغیث ہوتا ہے۔

اور ابن تیمیہ نے روانض اور ان کی حلیف جماعتوں کا ایسا بلین رد فرمایا ہے کہ انکی گردنیں مروڑ کر رکھ دی ہیں، اور اب وہ لوگ سر اٹھانے کے قابل نہیں رہے فرماتے ہیں:

"منبر پر خلفاء کا ذکر عمر بن عبد العزیز کے زمانے میں رائج تھا، بلکہ عمر بن الخطاب کے زمانے میں بھی منقول ہے۔"

اور فرماتے ہیں:

"چاروں خلفاء راشدین کا ذکر مستحب ہونے کا مستحق ہے۔"



وجہ استجاب بھی بیان کرتے ہیں،  
 جن لوگوں نے بعد کے دن منبر پر خلفاء راشدین کے تذکرہ کو اختیار  
 فرمایا، ان کے پیش منکر یہ تھا کہ چونکہ دشمنان صحابہ صحابہ کو گایاں دیتے  
 ہیں، اور ان کی شان میں بے جا الفاظ استعمال کرتے ہیں اور یہ صورت  
 حال اسلام میں کس قدر موجب فساد ہے وہ ظاہر ہے، اس لئے ضرورت  
 محسوس ہوئی کہ اہل سنت و جماعت مسئلے الاعلان صحابہ کی مدح و ثناء  
 بیان کریں، ان کے حق میں معائیں کریں تاکہ ان سے اپنی حمایت اور موالات  
 کا اظہار کر کے اسلام کی حفاظت کر سکیں۔

مزید فرماتے ہیں :

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ خلفاء راشدین کا تذکرہ میسوب ہو؟ کیا ان  
 سے بھی افضل کوئی اسلام میں ہے۔

ہی منہج سلفی ہے، اور ہی مذہب اہل سنت و جماعت ہے، اب اگر کسی کے اسلاف  
 شیعہ اور ردائض ہی ہوں اور وہ ان ہی کے منہج کو منہج سلفی کہتا ہو اور انہی کی  
 اتباع کر کے خود کو سلفی گردانتا ہو تو بلاشبہ یہ تبلییس ہے اور سلفیین عرب  
 کو فریب دینے کی سازش ہے۔

لاش! عرب سلفیین ان کا اصلی تہرہ پہچانتے اور ان کو اہل سنت و جماعت  
 میں شمار کرنے سے اقیانہ برتتے۔

واللہ ھوالھادی الی الرشید والسداد۔

مصدر سابق

مصدر سابق ص ۱۵۱

## صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برابرت

جیسا کہ مابین میں یہ بات اجاگر ہو چکی ہے کہ طائفہ غیر مقلدین میں رفع و تشنیع  
 کے جائز سرایت کر چکے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے فقیہی اور اعتقادی مسائل میں  
 دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جا رہا ہے، اور یہی چیز دونوں فرقوں کے  
 مابین گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے، اس قسم کی متعدد مسائل آپ کی نظروں  
 سے گزر چکے، ایسا ہی ایک اور مسئلہ جو آپ کو چونکا دینے کیلئے شاید کافی ہو۔  
 ملاحظہ فرمائیے :

شیعوں کی طرح منکرین تقلید بھی صحابہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور  
 اپنی باطنی خباثتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے، ان کے اکابر علماء  
 برو بعض صحابہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برابرت کا  
 اعلان کرتے رہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق بنارس کا نام کون ہے جو نہیں جانتا، غیر مقلدین کے مشہور مؤرخ  
 عمادین میں سے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مہرہ ام المومنین حضرت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ان کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا  
 ہے، فرماتے ہیں :

”حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں اگر بلا توبہ  
 مریں تو کفر پر مریں“

لے کشف الحجاب ص ۲، مؤلف مولانا عبد الرحمن پانی پتی رحمہ اللہ، معلوم ہونا چاہیے کہ یہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی  
 شیخ عبد الغفر زکریا دہلوی کے تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ اصحاب درعہ و تقویٰ اور اہل ایمانیت



اور حیدرآبادی غیر مقلد نواب کی یہ بیہودگی بھی دیکھئے اور سر پر بیٹھے، اس سے معلوم ہوا کہ بعض صحابہ بھی فاسق ہیں، مثلاً ولید اور ایسی ہی بات معاویہ، عمرو، مغیرہ اور سمروہ کے بارے میں بھی کہی جائے گی یہ بے چارے حضرت معاویہ خاص طور سے نوابی غصے کے شکار ہوئے، نواب حسب لکھتے ہیں:

یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ معاویہ کو ان نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ ہاجرین میں سے ہیں نہ انصار میں سے، اور نہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہی میں رہے، وہ تو ہمیشہ آپ سے جنگ کرتے رہے، اور اسلام بھی لائے تو فتح مکہ کے دن ڈر کر، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

وامانت میں سے ہیں، اسلئے انکی شہادت معتبر اور اہمیت کی حامل ہے، جھوٹ ان سے بعید از قیاس ہے۔ اور اس بنارس شیخ کی غفلت کیلئے بس یہ کافی ہے کہ وہ اپنی جماعت میں محدثین میں شمار ہوتے ہیں۔ اور انکی مدح و توثیق کے قصیدے گائے جاتے ہیں، (تفصیل دیکھئے تراجم اہل حدیث ہند میں) لیکن صاحب نزہۃ الخواطر کے مطابق یہ شخص ائمہ مجتہدین کے حق میں برا جری، فحش گو اور بڑا زبان دراز واقع ہوا تھا، اسلئے حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں اس قسم کی بدگوئی اس بناری سے مستبعد نہیں سمجھنا چاہئے۔ سنئے صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

بیشخص مفرغ میں کہ پہونچا، وہاں ائمہ مجتہدین کی شان میں نامناسب الفاظ بکے جس کی وجہ سے وہاں کے حکام نے اسے گرفتار کر لیا، لیکن بعد میں رہا کر دیا۔

پھر جب حج کے بعد مکہ سے مدینہ پہونچا تو بعض افلاکی مسائل پر گفتگو کی اور ائمہ مجتہدین کی شان میں پھر ۱۰۰۰ روپے کا تہکے دارانکے متبعین احناف دشوانف وغیرہ کو گمراہ قرار دیا اس وقت مدینہ میں شیخ محمد سعید الہی مدنی موجود تھے۔ ان نے یہ سارا کچھ سن کر پہونچایا، مگر ان کو معلوم ہوا تو وہاں سے چلے گئے بھاگ نکلا اور جریہ پہونچ کر قیام کیا۔ (رق ۲ ص ۲۳۰) لے نزل الابرار (بابہ حقار) ج ۲ ص ۹۲۔

وفات کے بعد انھوں نے حضرت عثمان کو مشرہ دیا کہ حضرت علی، زبیر اور طلحہ کو قتل کر دیں۔ لے اور سنئے اور دل پر پتھر باندھ کر سنئے، یہ منکر تقلید دشمن صہابہ لکھتا ہے: وہ یوں صادق جس کے قلب میں ذمہ برابر بھی نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہوگی کبھی معاویہ کی تعریف کو جائز نہیں سمجھے گا، اور ہم اپنی سنت و جماعت سے صحابہ کے بارے میں خاموش رہتے ہیں اور یہی سب سے مامون اور محتاط راستہ ہے، لیکن معاویہ کے حق میں کوئی تغلیبی سکہ ترضی وغیرہ کیا جائے تو اس کیلئے بڑی جرأت چاہئے، اللہ ہمیں چاہئے کہ حضرت معاویہ کا نام کیا آتا ہے کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں اور ان کے تسلیم نہ کر سکتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں:

معاویہ ان بادشاہوں میں سے تھے جنھوں نے مسلمانوں کا خون بہایا، ان کے اموال لوٹے اور زور و قوت اقتدار پر قبضہ کیا ہے

لے وفات اکھدیت، مادہ عثم (مختصراً) لے صحابہ کی طہارت و قداست کی دھجیاں اڑا نیوالوں کو یہ کہتے شرتم نہیں آتی کہ ہم اہل سنت و جماعت ہیں، اچھا تو آپ صہابہ کے بارے میں خاموش رہتے ہیں، اور ابھی کچھ پہلے گایاں کون دے رہا تھا؟ اور آپ خاموش کیوں رہیں گے؟ صہابہ بھی اگر متوقف نہ ہو گئے تو آپ کو یہ حدیثیں کس نے سنائیں، یہ حدیثوں کے بڑے بڑے ذخائر کہاں سے آئے، پھر آپ اکھدیت ہوئے کیسے؟ اگر صہابہ کے حق میں آپ خاموش رہے اور ان کے ایمان اور عدالت کی شہادت نہیں دی تو یہ پورا دین جو کتاب و سنت پر مشتمل ہے سب کا سب نامعتبر اور ناقابل عمل ہو جائے گا۔ خدا نے عقل دی ہے تو عقل کے مارو! اس سے بھی کا لو۔ لے وفات اکھدیت مادہ عثم، لے ہدیہ الہدی ص ۱۰۲، ارے تم کیا جانو امیر معاویہ کیا تھے؟ ابن عباس، ابوالدرداء اور عباد بن جراح، یہ لوگ بتائیں گے کہ امیر معاویہ کون تھے؟ اچھا چلو ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پاس،



افسوس! آج مومن کتبے بس ہو چکا ہے، مسلمانو! تمہارے آقاؤں کو  
فاسق و فاجر کہا جا رہا ہے تمہارے خون میں گرمی کیوں نہیں پیدا ہوئی؟ تمہارے  
ایمان کی حرارت کہاں چلی گئی، مسلمانوں کی لمبی چوڑی دنیا میں کوئی ایک کبھی مرد  
مومن کیوں نہیں پیدا ہوا جو اس حیدر آبادی کی زبان کھینچ لیتا، تمہاری ماں  
عائشہ کو مرتد و کافر تک کہا گیا، آخر تمہیں طیش کیوں نہیں آتا؟ اور حیدر آبادی  
کو جیتے جی اس کے کیفر کردار تک کیوں نہیں پہونچایا گیا؟  
تاریخ فیصلہ کریں ان میں اور شیعوں میں کس حد تک لوافی ہے؟ کیا یہی بیخ  
سلفی ہے؟ کیا اسی شیعیت کا نام تم نے سلفیت رکھ لیا ہے۔ یسن لویہ جھوٹ اور  
نفاق ہے، تبلیس اور تدلیس ہے۔ کیا ابھی ضرورت باقی ہے کہ علماء امت کی راہیں

اور ان سے پوچھیں کہ یہ امیر معاویہ صحابہ و تابعین کی نظریں کیسے تھے؟ ابن عمرؓ آپ کو بتائیں گے:  
"حسن سیرت، عدل و احسان میں امیر معاویہ کے فضاائل و مناقب  
بے شمار ہیں، صحیح میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے ابن عباسؓ سے پوچھا: کیا آپ کو  
معلوم ہے کہ امیر المومنین معاویہ و تراکیم دکت پڑھتے ہیں، ابن عباسؓ  
نے فرمایا: وہ ٹھیک کہتے ہیں، وہ خود فقیہ ہیں، اور ابوالدرداء کہتے ہیں:  
تمہارے اس امام یعنی معاویہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز  
کی نقل کرنے والا میں نے نہیں دیکھا، چنانچہ امیر معاویہ کے فقہ و دین  
کی شہادت صحابہ نے دی، فقہ معاویہ کی شہادت تو ابن عباسؓ نے اور  
حسن مکتوۃ کی ابوالدرداء نے دی، اور دونوں اپنی آپ تنظیر ہیں، ان  
کی موافقت میں آثار مری ہیں۔" (منہاج جلد ۲ ص ۱۸۵) اور  
بجاہ کہتے ہیں کہ: اگر تم معاویہ کو پالیے تو کہے کہ ہمدی یہی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸۵)

بیان کی جائیں تو سنئے:  
"تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ صحابہ پر تبرک کرنے والا  
زندیق اور منافق ہے۔  
امام شریح فرماتے ہیں:  
"جو صحابہ کو طعن دے وہ ملعون اور اسلام کا دشمن ہے، اس کا علاج اگر  
توبہ نہ کرے تو صرف تلوار ہے۔"  
ابن تیمیہ فرماتے ہیں:  
"وہ بدترین زندیق ہے۔"

نیز فرماتے ہیں:  
"نصوص صحیحہ سے ثابت ہے کہ عثمان و علی، طلحہ و زبیر و عائشہ یہ سب  
اہل جنت میں سے ہیں، بلکہ صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ جن لوگوں  
نے تحت الشجرہ بیعت کی وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوں گے، ابوبکرؓ  
اشعری، عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان یہ لوگ صحابہ ہیں  
ہیں اور ان کے بڑے فضائل و محاسن ہیں۔"  
ترمذی میں عبد اللہ بن عمرؓ سے ایک روایت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:  
"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم ایسے لوگوں کو  
دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو لعنة الله علی شکرکم۔"  
ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:  
"میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرو، دیکھو میرے بعد ان کو"



ایک حدیث میں ارشاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
 جس کو صحابہ سے بغض ہے اسے درحقیقت مجھ سے بغض ہے، جس نے  
 ان کو ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھے ایذا پہنچائی، اور جس  
 نے مجھے ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور  
 جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اس کی ہلاکت میں کیا شک ہے۔  
 یہ ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان پر تبراک کرنے والوں کے حق میں اہل سنت و جماعت  
 کا عقیدہ، اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے میلوں دور ہونے کے باوجود جب اپنا  
 انتساب اہل سنت اور اسلاف کی طرف کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی  
 جی ہاں سارے ہستہین یہی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہیں اور اسلاف کے  
 مذہب پر ہیں جب کہ ان کو سنت و اسلاف سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہوتا، ایسے  
 ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے :  
 یہ لوگ اپنے اندعوین کو تشیع کی دعوت دیتے ہیں اور ردوافض نے

جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے  
 ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ ان کو اہل  
 آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں۔

یقیناً ان لاندہبیسوں کی تخریبی دعوؤں کا یہی مقصد ہے، یہ لوگ اپنی مفسدانہ تخریبوں  
 کو سلفیت کے خوبصورت لباس میں پیش کر کے امت اسلامیہ کے سادہ لوح مسلمانوں  
 کو دین سے پھیرنے اور ایمان سے خالی کرنے اور انہیں منہج سلفی سے ہٹا کر منہج شیعی  
 اور الحاد و اباحت پر لانے کا کاروبار کرتے ہیں، اور کل جو دھنداشتہ، خوارج

۱۔ مکمل حدیث ترمذی میں موجود ہے، وہاں دیکھا جائے۔ ۲۔ ترمذی

۱۔ حدیث ترمذی میں مذکور ہے کہ وہ آج اس فرقے نے سنبھال لیا ہے اور اس طرح ان  
 فرقوں کو غیر مقلدین سے کافی تقویت پہنچ رہی ہے۔  
 اور سچی بات یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین نے کوئی اور جرم نہ کیا ہوتا تو یہی ایک جرم  
 صحابہ کی شان میں بدزبانی کا اتنا عظیم ہے کہ ان کو ملت اسلامیہ سے خارج کر لے کے لئے  
 کافی تھا، لیکن سیکڑوں قسم کی ضلالتوں میں مبتلا ہونے کے باوجود دعویٰ دہی ہے کہ  
 ہم ہی اصلی مسلمان ہیں۔

## غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتزال اور نیچریت

قرآن کریم اللہ کی پاک کتاب ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور آپ نے  
 صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اسے سنایا، اور اس کے معانی و مفاد ہم کی تشریح کی، اور  
 صحابہ نے جو کچھ سنا تھا من و عن امت تک پہنچا دیا، چونکہ صحابہ درگاہ نبوی کے  
 اولین بلا واسطہ تلامذہ تھے، نبوت کی گود میں پرورش پائی تھی، اور اسی کے زیر سایہ  
 کتاب و سنت کے علوم حاصل کئے، اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتاب و سنت کا  
 سب سے وسیع و عمیق علم رکھنے والے یہی صحابہ تھے، اب ان کے بعد جس نے کتاب و  
 سنت کے سمجھنے میں صحابہ کی شاگردی کی اور ان کا دامن تھام لیا، وہ سعادت سے  
 بہرہ ور ہوا اور جس نے صحابہ سے ہٹ کر کوئی راہ اختیار کی وہ بہکا، بھولا، اور گمراہ  
 ہوا، تا آنکہ ہلاک ہو گیا۔

اسی لئے علماء اسلام نے قرآن کی تفسیر بالرائے کو نہ صرف یہ کہ حرام قرار دیا ہے  
 بلکہ عظم محرمات میں شمار کیا۔

چنانچہ جو حضرات فرقہ ضالہ کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ انکی  
 گمراہی کا اہم ترین سبب یہ تھا کہ انھوں نے دین فہمی میں منہج صحابہ اور طریق سلف سے



اور اہل کیا، خواہشات کی اتباع کی اور اپنی رائے پر ہر ذرت سے زیادہ اصرار کیا، سب سے زیادہ اپنی عقل و دانش پر بھروسہ کرنے والے یہ مستزاد اور دھڑکے ہوئے کتاب و سنت کی تفسیر بلا رائے ہی کی وجہ سے جادہ مستقیم سے ہٹنے لگے اور گمراہ فرقوں میں سر ہرست شمار کئے گئے۔

اور آج یہ نیا طبقہ غیر مقلدین کا وجود میں آیا ہے جو فرقہ منار کے نقش قدم پر سین سلین سے ہٹ کر اپنی رائے اور اپنے اجتہاد سے قرآن کی تفسیر کر رہا ہے، لیکن ان جماعت کے شیخ الاسلام علامہ ابو الوفاء ثناء اللہ لہر تسری نے عربی تفسیر سے تفسیر بالرائے کے چند نمونے ملاحظہ فرمائے، جس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ اس طائفہ کے اندر اعتزالی اور نحوی ذہنیت کس حد تک کارفرما ہے؟

(۱) وَظَلَلْنَا عَلَيْهِمُ الْعَمَامَ

جمہور: ہم نے تم پر ابر کا سایہ کر دیا۔  
مولوی ثناء اللہ: ہم نے تم پر موسلا دھار بارش برساتی اور جمہور کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چوں کہ بنی اسرائیل میدان تیرہ میں چالیس سال تک مقیم رہے اس لئے سایہ نمود کیسے مراد لیا جاسکتا ہے۔“

بلاشبہ یہ تفسیر بالرائے ہے، جمہور مفسرین نے یہاں قفل معروف ہی مراد لیا ہے اور جہاں تک اس کے ممکن ہونے کا سوال ہے تو یہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا۔

اے ہم نے اس سلسلے میں۔ الاربعین فی ان ثناء اللہ لیس علی مذهب المحدثین، پراگھاؤ کیلئے، اس نے یہ کتاب ایسے بزرگ عالم کی تالیف ہے جو اس جماعت میں بھی بنظر وقار و اعتبار دیکھے جاتے ہیں، مولف نے اس میں ایسے چالیس مقامات کی نشاندہی کی ہے جہاں مفسر لہر تسری نے جمہور امت اور شیخ سلف سے اختلاف کیا ہے۔

(۲) قِيلَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلَا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ۔

جمہور: پھر ظالموں نے بات بدل ڈالی اس کے خلاف جو ان سے کہی گئی تھی۔  
مولوی ثناء اللہ: جو انہیں توکل و استغفار کا حکم دیا گیا تھا اس کی ان لوگوں نے مخالفت کی۔

بلاشبہ مولانا کی یہ تفسیر اہل سنت و جماعت کی تمام تفسیروں کے خلاف ہے، اور صحیح حدیث کے بھی خلاف ہے، بخاری، مسلم اور احمد وغیرہم نے مرفوعہ روایت کیا ہے کہ بنو اسرائیل سے کہا گیا، دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل ہو جاؤ، اور کہتے ہیں: حطّۃ، اے اللہ بخش دے، لیکن جب داخل ہوئے تو بجائے سجدہ کرنے کے اپنی سرینوں پر پھینا شروع کر دیا، اور ”حطّۃ“ کے بجائے حبة فی شعرة کہنے لگے۔

(۳) فَاَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ۔

جمہور: پھر ہم نے ظالموں پر ان کی عدول مکی کی وجہ سے آسمان سے عذاب اتارا۔  
مولوی ثناء اللہ: اے حرمانا ہم بفسقہم لقولہ تعالیٰ فَاَنْهَا حُرْمَةُ عَلَيْهِمُ اربعین سنۃ (یعنی ہم نے ان کو ان کے فسق کی وجہ سے محروم کر دیا، اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ یہ ارض مقدس ان کے اوپر چالیس برس کیلئے حرام کر دی گئی ہے۔)  
یہ تفسیر بھی جمہور کے خلاف ہے۔ صحیحین میں بنی مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کی یہ تصریح موجود ہے، الرجز هو الطاعون۔ (رجز طاعون کو کہتے ہیں)

(۴) عَلَّمَ اللَّهُ اَنكُمْ تَحْتَانُونَ اَنفُسَكُمْ۔

جمہور: اللہ کو معلوم ہے کہ تم اپنی جانوں سے خیانت کرتے ہو، یعنی راتوں کو عورتوں کے پاس جا کر حکم الہی کی مخالفت کر کے تم اپنے آپ کو گنہگار کرتے ہو، جس سے تمہارے نفس مستحق عقاب ہوتے ہیں، اسی لئے آگے فرمایا گیا، قَتَابَ عَلَیْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَاشِرُوْهُمْ، یعنی اللہ نے تمہاری توبہ قبول فرمائی اور تم کو



معاذ فرمایا، اور آئندہ اجازت دیدی کہ اب مباشرت کرو۔  
لیکن مولانا امرت سری کہتے ہیں: تم عورتوں سے دور رہ کر اپنی جانوں کے  
حق میں کی کرتے ہو۔ کیا تقاضے دونوں تفسیروں میں؟  
(۵) حتیٰ یا تینا بقربان تأکلہ الناس۔  
جہور: تا آنکہ وہ ہیں قربانی دے جسے آسمان آگ کھا جائے۔  
مولوی ثناء اللہ: جسے کاہن اپنی آگ سے جلا دے، اور تعجب ہے  
ان لوگوں پر جنہوں نے آسمانی آگ مراد لی ہے، کاش! مجھے معلوم ہو تاکہ  
یہ آسمان کی قید کہاں سے ماخوذ ہے:

اور میں پوچھتا ہوں یہ کاہن کی قید کہاں سے ماخوذ ہے، البتہ آسمان کی قید مہمین  
کی اس روایت سے ثابت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک نبی  
نے غزوہ کیا، اللہ نے انہیں فتح نصیب فرمائی، اموال غنیمت جمع کئے گئے، اور  
آگ آئی تاکہ کھا جائے۔

(۶) ما فرطنا فی الكتاب من شیء

جہور: ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی۔

لیکن مولوی ثناء اللہ امرت سری نے کتاب کی تفسیر بعقل خویشِ یلم سے  
کی ہے صرف یہیں نہیں قرآن میں جہاں کہیں کتاب یا لوح محفوظ کا لفظ آیا  
ہے ہر جگہ اس کی تفسیر مولانا صاحب نے علم، ہرے کی ہے، گویا انہیں کتاب اور لوح  
محفوظ کا وجود تسلیم نہیں، اور یہ انکار بلاشبہ اہل سنت و جماعت کے مسلک عقیدے  
کے بالکل برخلاف ہے۔

(۷) یوم یأتی بعض آیات ربک لا ینفع نفسا ایمانہا

جس دن تیرے رب کی ایک نشانی آئے گی کسی کو اس کا ایمان لاتا کام نہ آئیگا۔

مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں۔ یہاں نشانی سے مراد موت ہے۔

جہور کے نزدیک نشانی سے مراد سورج کا مشرق کے بجائے مغرب سے طلوع  
ہونا ہے، یہاں کہہ دینا ہے، قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ سورج  
مغرب سے نہ طلوع ہو۔  
گویا مفسر امرت سری کو معتزلہ کی طرح مغرب سے طلوع شمس بعید از قیاس  
معلوم ہوتا ہے۔

(۸) الوزن یومئذ الحق۔ اور قول اس دن صبح ہوگی۔

مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں: مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صبح ہوگی چاہے  
جو طریقہ سے ہو، گویا مفسر امرت سری کو معتزلہ کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جس طریقہ سے ہو، گویا مفسر امرت سری کو معتزلہ کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔

جہور کہتے ہیں: اعمال تو لے جائیں گے، اور میزان حق ہے، چنانچہ حدیث  
بطریقہ میں ہے: فتوضع السجلات فی کفۃ والبطاقۃ فی کفۃ۔ ہمارے  
دفاتر ایک پلڑے میں رکھ دیئے جائیں گے اور وہ کاغذ کا ٹکڑا دوسرے پلڑے میں  
اس حدیث سے نیز دیگر حدیثوں سے اعمال کا تو لا جانا صریح لفظوں میں ثابت ہے۔  
(۹) وکتبنا لہ فی اللوح من کل شیء موعظۃ و تفصیلا لکل شیء۔

ہم نے اس کو تختیوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل لکھ دی۔

مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں: کتبنا ای امزنا بکتابۃ الاحکام۔ یعنی ہم نے  
کتابت احکام کا حکم دیا۔ گویا مولوی امرت سری اللہ کیلئے صفت کتابت سے انکار  
کرتے ہیں جو جہمیا اور معطلہ کا طریقہ ہے۔

لیکن جہور جو کو صفات کے منکر نہیں، اس لئے ان کے یہاں کتبنا اپنے  
حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے، بخاری شریف کی ایک حدیث میں جو موسیٰ علیہ السلام  
کے تذکرہ میں آئی ہے یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

خط لک التوراة لایبدا۔  
اشر نے آپ کیلئے توریت اپنے ہاتھ سے لکھی

نیز طبرانی نے کتاب السنن میں ابن عمر سے ایک روایت ذکر کی ہے، جس کے



الغافۃ ہیں :  
خلق اللہ آدم پیدا دخلق  
جنة عدن پیدا دکتب  
التوراة پیدا الخ (امیث)  
(۱۰) للذین احسنوا الحسنى و زیادة -  
پیدا فرمایا، اور جنت عدن کو بھی اپنے ہاتھ سے  
بنایا اور توریت کو اپنے ہاتھ سے لکھا۔

بچے کام کرنے والوں کیلئے بھلی جگہ اور اس سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔  
مولوی ثناء اللہ امرت سری فرماتے ہیں، زیادہ سے مراد یہ ہے کہ ان کے  
ان کے اعمال سے زیادہ ثواب عطا ہوگا۔

جب کہ جمہور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس سے مراد حق تعالیٰ کا دیدار کیا  
ہے، جیسا کہ متعدد احادیث صحیحہ مرفوعہ اور بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کی یہی  
تفسیر منقول ہے۔

گویا مفسر امرتسری کو جمہور کی تفسیر پسند نہیں آئی، غالباً دیدار الہی انھیں تسلیم  
نہیں، جیسا کہ جیمی، معتزلہ اور خوارج مستکبر ویت ہیں۔

(۱۱) دکان عرشہ علی الماء - اور اس کا تحت پانی پر تھا۔

مفسر امرتسری نے عرش کا انکار کرتے ہوئے یہ تفسیر کی ہے : (ای حکومتہ،  
یعنی اس کی حکومت تخلیق ارض و سموات سے پہلے پانی پر تھی۔

اسی طرح - ذوالعرش - کی تفسیر - مالک الملک - سے کی ہے۔

جب کہ عرش کی یہ تفسیر جمہور مفسرین اور احادیث صحیحہ مرفوعہ کے خلاف ہے، ابن ماجہ  
اور زین کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد وارد ہو رہا ہے :

خلق عرشہ علی الماء اور حق تعالیٰ نے اپنے عرش کو پانی کے اوپر پیدا فرمایا۔  
ظاہر ہے یہاں عرش سے حکومت مراد لینا کسی طرح ممکن نہیں، نیز قرآن کی یہ  
آیت بھی کسی طرح اس تفسیر کو قبول نہیں کرتی۔ ارشاد ربانی ہے :

وترى الملائكة حافين من حول العرش يسبحون بحملى  
بسمہ اور آپ ملائکہ کو دیکھیں گے کہ عرش کے گرد و ملحقہ بانہ سے اپنے رب  
کی تسبیح کرتے ہوں گے۔

(۱۲) فلما جاء امرنا جعلنا عاليها سافلها۔

پھر جب ہمارا حکم پہنچا تو ہم نے ان بستیوں کو تہ و بالا کر دیا۔

مولوی ثناء اللہ فرماتے ہیں : - ای اسقطنا سقف بیوتھم علیھم۔

یعنی ہم نے ان کے اوپر ان کے گھروں کی چھتیں گرا دیں، یہ تفسیر مفسرین اہل سنت و  
جماعت کے خلاف ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

والموتفکة اٹھو

(۱۳) وندا خلهم ظلالاً ظلیلاً اور ہم ان کو گھنی چھاؤں میں داخل کریں گے۔

مفسر امرتسری کو چوں کہ جنتی سائے سے انکار ہے اس لئے یہ تفسیر کرتے ہیں۔

ای نعماء دائمة یعنی دائمی نعمت میں داخل کریں گے۔

اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں :

اس لئے کہ ظلل معروف آفتاب پر ہوتا ہے، اور وہاں جب آفتاب

نہ ہوگا تو سایہ کا وجود کیسے ممکن ہے ؟

اسی طرح - وظل معدود - کی تفسیر کبھی ختم نہ ہونے والی نعمت - سے کرتے ہیں۔

یہ تفسیر بھی جمہور امت کے خلاف ہے، صحیحین میں روایت موجود ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : - جنت میں ایک درخت ہے جس کے سائے میں سوار

سوا سال تک چل کر بھی اس کو طے نہ کر سکے گا، اور اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو۔

وظل معدود - (الحديث)

(۱۴) و اذا وقع القول علیھم اخرجنا لھم دایة من الارض تکلمہم

اور جب ان پر قیامت آن پڑے گی تو ہم ان کے سامنے ایک جانور زمین سے



کالیس گئے جو ان سے باتیں کرے گا۔ مفسر امرتسری کو دایہ کا خروج تسلیم نہیں اس لئے وہ دایہ سے نبی مراد لیتے ہیں، فرماتے ہیں: ای نبیعت فیہم نبیہم یشہد علیہم۔ یعنی ہم ان کے اندران کے نبی کو بھیجیں گے جو ان پر گواہی دے گا۔

حیرت کا مقام ہے کہ جس شخص کی عقل خروج دایہ کو تسلیم نہیں کرتی وہ قیامت کو ایکے تسلیم کرتی ہے؟ جبکہ قیامت نام ہی ہے زمین و آسمان کے پھٹنے پہاڑوں کے فضاؤں میں اٹنے اور ایک صور میں تمام نظام عالم کے درہم برہم ہوجانا۔ جی ہاں! جو لوگ عقل کی تقلید کرتے ہیں وہ اسی طرح ضلالت کی وادیوں میں اندھوں کی طرح بھٹکتے اور ہاتھ پاؤں مارتے رہتے ہیں۔

(۱۵) دالیت المعمور بیت معمور کی قسم

مولوی ثناء اللہ فرماتے ہیں: بیت معمور سے مراد مساجد ہیں لیکن تفسیر بھی جمہور مفسرین کے خلاف ہے، حدیث صحیح میں ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

بیت معمور ساتویں آسمان پر ہے، روزانہ اس میں ستر ہزار فرشتے داخل ہوتے ہیں، اور جو فرشتے ایک بار داخل ہو جاتے ہیں وہ دوبارہ داخل نہیں ہوتے، اور یہ سلسلہ قیامت تک چلتا رہے گا؟ لے

یہی طرز تفسیر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا پورے قرآن میں ہے، جہاں معجزات، خرق عادت اور اوصاف باری کا مسئلہ آیا، بس بحر ظلمات میں عقل کے گھوڑے دوڑائے اور اپنی رائے اور ذہنی اُتار کے آگے کسی صحیح حدیث کو قابل اعتبار کیا سمجھا جاتا جب قرآن کی قطعی آیتوں اور صحیحین کی صریح حدیثوں کو ہی ٹھکر ادیا گیا۔

لے فیصلہ نمبر ۱۳

مجدد حجاز میں جب تفسیر پونجی تو وہاں کے مقدر علماء نے اسے دیکھتے ہی مذکور کیا اور مولوی ثناء اللہ کو توبہ و استغفار کرنے کا فیروا ہائے مشرور دیا، مگر ظاہر ہے جو عقل کو اپنا ہیرا بنا چھوڑے وہ کبھی عقل سے ریم نہیں ہو سکتا، اس لئے اہل عرب علماء کی نفیوت کا رگڑ نہ ہوئی، اور یہ مولوی صاحب اپنی ضد اور معاندانہ روش پر قائم رہے، بالآخر علماء عرب نے قنوی دیا کہ یہ ثناء اللہ (جو غیر مقلدین کے شیخ الاسلام ہیں) رہے، ہندوستان کے علماء بھی خاموش نہیں رہے، کا فر اور ملت اسلامیہ سے خارج ہے، ہندوستان کے علماء بھی خاموش نہیں رہے، بلکہ اس شخص کے ذریعہ و ضلال اور مذہب سلف سے انحراف کا قنوی صادر فرمایا، لیجئے بعض فتاوے آپ بھی ملاحظہ فرمائیے:

مجدد حجاز کے قاضی القضاۃ شیخ عبداللہ بن سلیمان آل بلیدہ کہتے ہیں: میں نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر قرآن مجید کو دیکھا اس میں کئی ایک آیات کی تفسیر میں مولوی صاحب مشکلیں کے نقش قدم پر چلے ہیں، جیسے: استوی علی العرش، کی تاویل اور علاوہ ازیں دوسرے مسائل جو طریقہ اہلسنت اور طریقہ اہل حدیث کے خلاف ہیں.... میں نے ان کو اہل حدیث اور اہل سنت کے مذہب مسلک کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی مگر باوجود ان سب باتوں کے انہوں نے اپنی غلطیوں پر اصرار کیا اور معاندانہ روش اختیار کی لے

قاضی ریاض شیخ محمد بن عبداللطیف آل شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب اپنے فتوے میں فرماتے ہیں:

میں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر دیکھی، اس کو پڑھا، چنانچہ آیات صفات الہی کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ نے مسئلہ صفات میں گمراہ مبتدعین کی روش



اختیار کی ہے جو اہل سنت و جماعت اور محدثین کے مذہب کے سراسر خلاف ہے، بلکہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرق باطلہ جلولیہ، اتحادیہ، جمہریہ اور معتزلہ کے مذہب کو جمع کر دیا ہے، اس لئے اس تفسیر سے افتدوا متفقہ ہمارے نہیں، اور اس مولوی کی نہ شہادت قبول ہوگی اور نہ امامت درست ہوگی، میں نے اس مولوی پر حجت قائم کر دی لیکن اسے اپنی بات پر اصرار ہے، اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔

مسک دیوبند کے ترجمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مولوی ثناء اللہ کی یہ تفسیر دراصل قدیم مفسرین کی تفاسیر اور احادیث صحیحہ میں وارد تفسیروں کے خلاف ہے۔

مفتیان دارالعلوم دیوبند اپنے اجتماعی فتوے میں فرماتے ہیں: در حقیقت یہ تفسیر نہیں کمریف ہے، اور مولوی ثناء اللہ کو ائمہ سلف و خلف کی تفاسیر اور مذہب اہل سنت و جماعت سے اختلاف اور معتزلہ و خوارج کی آراء سے اتفاق ہے۔

یہ ہیں علماء اہل سنت و جماعت کی آراء اس تفسیر کے بارے میں، جسے غیر مقلدین طبع میں ایک زبردست قابل فخر علمی کارنامہ تصور کیا جاتا ہے، اور جس کے مصنف کو قد و منزلت کے اس مقام بلند پر بٹھایا جاتا ہے کہ اچھے اچھوں کی گچڑیاں سرک بائیں۔ صاحب۔ جہود مخلصہ۔ عبدالرحمن فریوائی نے ان کی شان میں جو القاب استعمال کئے ہیں وہ ان کی شخصیت کے بہت با عظمت اور قدآور ہونے کا تاثر دیتے ہیں، سماعت فرمائیے فریوائی صاحب کے الفاظ:

شیخ الاسلام، یگانہ روزگار، داعی کبیر، حامل لواہر سنت، تادم آخر

لے فیملہ مکہ ص ۱۱ ۱۰ الاربعین ص ۵۲ ۳ ایضاً ص ۵۵

قلعہ اسلام کا دفاع کیا، تمام کافر و باطل فرقوں سے مناظرے کئے، سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں سعی و تبلیغ فرمائی، اور مرزا غلام احمد قادیانی کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائیں، اور عربی و اردو دونوں زبانوں میں قرآن کی متعدد تفسیریں لکھیں۔

وہی عربی تفسیر جس کے بعض نمونوں کی زیارت سطور بالا میں ابھی ابھی آپ نے کی، انہیں دیکھنے کے بعد۔ جہود مخلصہ کی مذکورہ بالا توصیف و تعریف بجا بن اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، بلکہ یہ سارا بیان۔ نام برعکس نہند زنگی را کافورہ کی قبیل سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اعتزال و خروج، رفض و تشیع، الحاد و مسلول، دہریت و نچریت کا نام ان کی اصلاح میں سلفیت رکھ دیا گیا ہے، اور انہیں زعفریوں کی اشاعت کا نام ان کے عرف میں اشاعت سنت قرار پایا ہے، اللہ کیوں نہ ہو ہر ہمتا خود کو نمبر ایک کا سنی کہتا ہے، اگر ہمارے غیر مقلدین حضرات خود کو اہل حدیث، اہل سلف اور اہل سنت کہتے ہیں تو کون سی تعجب کی بات ہو گئی؟

لیکن یہ بھی یاد رکھئے کانٹے کو پھول کہہ دینے سے پھول نہیں بن جائے گا، کانٹا کا سنا ہی رہے گا، لاکھ اسے حسن در عنائی اور نزاکت و نعمت کا ہار دینے والے الفاظ سے یاد کیا جائے، بعینہ اسی طرح اعتزال و خروج اور رفض و تشیع کو سنت و سلفیت جیسے پاکیزہ اور مقدس نام دینے سے یہ باطل نظریے قابل احترام نہیں بن سکتے۔

سچ تو یہ ہے کہ ان کے مذہب کی اصل بنیاد ہی رد تعلقہ و رد مقلدین پر ہے، اگر آپ تعلقہ کے منکر اور مقلدین کے سخت دشمن ہیں تو آپ ان کے ٹوٹے میں بڑی قدر کی نگاہ میں دیکھے جائیں گے۔ سو قتل معاف، لیکن اگر خدا انہوں سے آپ نے یہ نیکی نہیں کی ہے اور دنیا بھر کی ساری نیکیاں اپنے اعمال کے میں جمع کر رکھی ہیں تو



یہی وجہ ہے کہ مولوی شہار اشرف سب کچھ کے باوجود شیخ الاسلام ہیں، اور قلم احمہ  
قابلیت سب کچھ کے باوجود مسلمان ہے اس لئے کہ وہ غیر مقلد تھا۔ بلاشبہ مولوی شہار اشرف  
نے توحیدانیت کے رد میں کتابیں لکھی ہیں مگر کیا فائدہ؟ کہ سارا زور قلم صرف کسی کی بھی اس  
مدت کو مسلمان سمجھتے رہے۔

## شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد

مؤلف :- جو د مخلصہ ۔ کا یہ بیان کیسا منطوق آمیز ہے ؟  
تحریک اہل حدیث :- ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی تیز شاہ دلی اشرف  
دہلوی کی ایجاد دین سلف کی تحریکوں کا سنگم ہے۔  
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی یہ مدح و توصیف اور ان کے حق میں یہ حسن ظن کہ ان کی دعوت  
کا مقصد دین سلف کو امت میں از سر نو زندہ کرنا تھا، اس وقت سے پیدا ہونا  
شروع ہوا جب سے عرب کے لائق مہمراؤں میں غلہ پانی کے بجائے تیل کے برائے

لے مولوی شہار اشرف تہری بعض خرافات کے سلسلے میں اپنے ایک معاشر کو ہنر تنقید بناتے ہوئے  
لکھتے ہیں : ” ان لوگوں کے نزدیک ۔ متقی ، کا دائرہ اس قدر تنگ ہے کہ غیر مسلم  
قوس کی تعریف سے بہرہ ور خارج ہی ہے، مگر فرق اسلامیہ روافض، خواجہ  
مستزید، جمہور اور تادیب بھی ” متقی “ کی تعریف میں داخل ہونے سے  
رہ گئے۔ (مکالم الدوبری ص ۳۷ مؤلف مولوی شہار اشرف)

لے ہندوستان میں مسلمانوں کے کسی مکتب فکر کے علماء نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید پر  
اس اہتمام سے رد و نقد نہیں فرمایا جس اہتمام اور دل چسپی سے لازمہ ہی اور بریلوی فرقوں کے اہل علم  
نے لے ہنر تنقید بنایا ہے، ان دونوں فرقوں نے کتاب التوحید کی بکھیا ادھیرنے میں کوئی کسر نہیں  
یہ تھوڑی۔

پیشے اپنے لگے اور ملک کی اقتصادی حالت میں زبردست انقلاب برپا ہوا، درنہ  
اس سے پہلے محمد بن عبد الوہاب بے چارہ اس طائفہ کے نزدیک اہل سنت و جماعت  
سے خارج، تقلید کا ایک مجرم تھا، اور اس کے اعتقادات ہنر تنقید بنائے جانے  
سے سزاوارتھے، یہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی ہیں جنہوں نے شیخ محمد بن عبد الوہاب  
کے اعتقادات کے رد میں ایک مستقل فصل ہی قائم کر دی ہے، لیجئے ملاحظہ فرمایا لیجئے  
فرماتے ہیں :

فصل : متاخرین میں سے ہمارے ایک بھائی نے شرک کے معاملہ میں  
بڑی شدت برقی حبس کی وجہ سے دائرہ اسلام اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر وہ  
و محرمہ بھی شرک کی حد میں داخل ہو گئے پس اگر ان کا مقصد اس شرک  
علی ہشرک اصغر یا سد ذرائع ہے تو حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے  
اور انہیں معاف کرے، درنہ وہ دین میں بے جا شدت و غلو اختیار کرنے  
والے شخص ہیں۔ ارشاد باری ہے : لا تغلوا فی دینکم دین میں غلوت کرو  
دین میں غلو اور بے جا شدت تو بے دین خارجوں کا خاصہ ہے۔

لے یہاں ماشیے پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے :

یہ وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک البرقرار دیا ہے .....  
اور ۔ تقویۃ الایمان میں اکثر امور میں مولانا اسماعیل شیبہ نے ان کی اتہام کی ہے  
... اور سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب کا ان امور میں  
رد کیا ہے، اور ان کا یہ رسالہ مشہور و معروف ہے،

مطلب یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے ان امور میں ان خوارج کی روش اختیار کی ہے جنہوں  
نے باری تعالیٰ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ کر دین سے نکل جانا پسند کیا۔

علماء کی بات چھوڑیے، کسی عام مسلمان نے بھی شیخ ابن عبد الوہاب پر اتنا غصہ کیا کہ انہیں لگایا ہے۔



ہم اس فعل میں ان امیر پر اجمالاً متنبہ کریں گے، جس سے ہمارا مقصد صریح ہے کہ ہمارے اپنی حدیث برادران ان غلطیوں سے محفوظ رہیں۔ وائے عام و ہواہادی الی سبیل الرشاد ۱۱۔

پھر اس کے بعد نواب و جد الزماں نے بہت سے امیر پر گفتگو فرمائی ہے اور یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ نے ناروا شدت اختیار کرتے ہوئے ان امور کو شرک ٹھہرا دیا ہے، جب کہ دراصل وہ شرک نہیں ہیں۔ نواب صاحب کی گفتگو تو بہت طویل ہے ہم کہاں تک تلخیص کریں، بعض نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

فرماتے ہیں :  
شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ مشکل کشائی اور حاجت روائی اگرچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و درمنا، اس کے اذن و حکم اور فیصلے سے ہوا انبیاء اور اولیاء کی شان کے خلاف ہے اور جس کا یہ اعتقاد ہو وہ مشرک ہے، نواب صاحب اس پر نقد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ ملائکہ اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم، اس کے فیصلے اور مشیت سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں..... اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ میری امت میں ابدال تیس کی تعداد میں ہوتے ہیں، انہی کی بدولت دنیا قائم ہے اور انہی کے طفیل بارش ہوتی ہے اور لوگوں کو نجات و نفرت جو ماحصل ہوتی ہے وہ بھی انہی کا صدقہ ہوتی ہے..... ایک دوسری حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب کسی کا کون جاؤ کسی جنگل میں کھو جائے تو اسے چاہئے کہ پکارے۔ یا عباد اللہ اعیسوی، اے اللہ کے بند و امیری مدد کرو، اس لئے اگر کوئی شخص انبیاء و صالحین کے حق میں اس قسم کا اعتقاد رکھے تو اس سے شرک لازم نہیں آتا ۱۱۔

۱۱۔ حدیث الہدی ص ۲۸۱ ایضاً ص ۲۸۲ (اعتقاد کے ساتھ)

فرماتے ہیں : شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و صلحاء کی قبروں کو چھونے، بوسہ دینے اور اس کے ارد گرد طواف کرنے کا حکم وہی ہے جو بتوں کا ہے، ایسی قبروں کو منہدم کرنا، ان کو اکھاڑ پھینکنا اور ان کی توہین کرنا واجب ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دعا سے استدلال کرتے ہیں، وہ دعا یہ ہے :

اللہم لا تجعل قبری وثنای عبد۔ اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنائیو جس کی پرستش ہو۔

نواب صاحب اس کے رد میں فرماتے ہیں :  
ہم کہتے ہیں کہ شارح نے دین میں انبیاء و صلحاء کی قبروں کی تعظیم باقی رکھی ہے، اس کی تعمیر و توہین جائز نہیں، بھلا بتائیے اگر عوام کعبہ، حجر اسود، نیز صفا اور مروہ کی پرستش شروع کر دیں تو کیا اس شخص کے نزدیک ان کو توڑنا، اکھاڑنا، اور ان کی توہین کرنا جائز ہو گا؟

نیز فرماتے ہیں :

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں : جس شخص نے نبی یا غیر نبی کو اپنا ولی اور شفیع گمان کیا تو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔ اس پر نقد فرماتے ہوئے نواب صاحب عرض کرتے ہیں :

میں کہتا ہوں : یہ مسئلہ الاطلاق درست نہیں..... اور جب نبی کا مومنین کے لئے ولی اور شفیع ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ اعتقاد مسئلہ الاطلاق شرک کیسے ہو سکتا ہے ؟ ۱۲۔

۱۲۔ حدیث الہدی ص ۲۸۱ ایضاً ص ۲۹۱



نواب وید الزماں لکھتے ہیں،

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ ہے کہ جو شخص نبی کی قبر کی تعظیم کرے اور اس کے پاس نماز کی طرح دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر کھڑا ہو اور اپنے شفا اور دعا کا طالب ہو تو وہ مشرک ہے ۔  
اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

میں کہتا ہوں یہ وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے، ہمارے شیوخ ذہبی، کی، مادر دی اور ابن الہمام وغیرہم نے آداب زیارت کے ذیل میں یہ تصریح کی ہے کہ زائر کو قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہونا چاہئے جس طرح وہ نمازیں کھڑا ہوتا ہے .....  
اس وقوف کو سلف میں سے کسی نے مشرک نہیں کہا ہے

نواب صاحب لکھتے ہیں :

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کی زیارت کے ارادے سے رخت سفر باندھے، قبر کا طواف کرے، قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کرے، اس کو بوسہ دے، قبر پر چڑھاں کرے، اس کے پانی کو تبرک سمجھے، وہاں سے اپنے پاؤں لوسے، چادر اور حلقے، جدار کعبہ کے سوا کسی دیوار سے چہرہ یا رخسار چمائے، ہاتھ جھاڑ لگائے، فرش پچھائے یا غیر اللہ کو یا محمد یا عبد القادر یا حداد کہہ کر پکارے، ہر صورت وہ مشرک و کافر ہے ۔

اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

۱۔ ایضاً ۲۔ اسے اس موقع پر جانئے میں یہ نوٹ تحریر ہے۔ ذرا اس شخص سے کوئی پوچھے کہ اگر کوئی شخص مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ یا کسی اور مسجد کی دیواروں سے اپنا چہرہ اور رخسار لگائے اور چمائے تو وہ کافر و مشرک ہو گا یا نہیں ؟ مشائخ عرب جواب دیں۔

میں کہتا ہوں، یہ تو بڑی عجیب و غریب بات ہے، اس لئے کہ صاحب مذہب کے علاوہ کی طرف شدہ حال کا مسئلہ سنا ہے و تاہم بین کے زمانہ ہی کے متعلق یہ چلا آ رہا ہے، حتیٰ کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے جبل طور کی زیارت سے اپنے سفر کیا، بہت سے علماء سلف و خلف مثلاً امام احرارین، غزالی، سیوطی، ابن حجر مکی، ابن ہمام، حافظ ابن حجر اور نووی وغیرہم نے قہر انبیاء و علماء کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ کیا یہ سب کے سب کافر و مشرک تھے ؟ اس شخص کے مذہب پر ان حضرات کا کفر و شرک کی نسبت زیادہ سنگین ہونا چاہئے، اس لئے کہ ان لوگوں نے العبادہ بالشرع کی ایک کفر و مشرک پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کو جائز بھی قرار دیا۔

رہا طواف قبر کا مسئلہ تو ہمارے اصحاب میں سے شاد ولی اللہ صاحب نے اپنی کتاب "الانتباہ لاسل الاذیاء" میں اس کے جواز کا قول اختیار کیا ہے، ۲۔

اور دعا عند القبور کے جواز کے مسئلے میں نواب صاحب اپنا رد تو ک فیصلہ سناتے ہوئے عرض کرتے ہیں :

۱۔ اور اللہ سے دعا کرنے کا جواز کہیں بھی کسی مقام پر شکوک نہیں.....  
..... بعض علماء کا قول ہے کہ نبی صلعم کی قبر اور اس کے علاوہ دیگر تبرک مقامات پر امید ہے کہ دعائیں جلد قبول ہوں گی، امام شافعی نے فرمایا :  
موسیٰ کا ظم کی قبر ایک بحیرہ تریاں ہے، شیخ ابن حجر مکی نے "الغلائل"

۱۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ زیارت قبور کیلئے شدہ حال کے مسئلے میں غیر مقلدین شیخ

ابن عبد الوہاب، ابن تیمیہ اور انکی جماعت سلفیہ کے مخالف ہیں ۲۔ ہریرۃ الہدی ص ۳۱ و ۳۲

۳۔ قبروں سے برکت حاصل کرنے کے مسئلے میں غیر مقلدین کا یہی مذہب ہے جو اس عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے۔



میں امام شافعی سے روایت کیا ہے، امام شافعی نے فرمایا: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو میں امام کی قبر پر آتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اللہ سے دعا کرتا ہوں، میری ضرورت پوری ہو جاتی ہے شہداء اللہ و اقدی کی روایت میں ہے کہ غلطہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسمول تھا کہ وہ شہداء اہل حق پر دعا کرنے کے لئے آیا کرتی تھیں یہ مزید فرماتے ہیں:

حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر ایک سال تک خیر لگا کر بیماری کی کھٹی، اور سلف و خلف ہمیشہ سے مہلکار کے آثار و مشاہدہ ان کے کوڑوں اور چیمٹوں سے برکت حاصل کرتے رہے ہیں، اور کسی نے نہیں کہا کہ ان چیزوں کو تبرک سمجھنا شرک ہے۔  
اور سننے فرماتے ہیں:

حرم کعبہ کے علاوہ کسی دوسرے حرم کی تعلیم کے مسئلے میں بھی اس شخص نے بڑی فاش غلطی کی ہے، اس شخص کو معلوم نہیں کہ حرم مدینہ کی بھی وہی حیثیت ہے جو حرم مکہ کی ہے اور یہی وہ صحیح قول ہے جس پر تمام محدثین ہیں اور اسی کے قائل امام الائمہ مالک بن انس ہیں، کاش یہ شخص مسلم کی حدیث کا مطالعہ کر لیتا تو ایسی بات زبان سے نہ نکالتا۔

۱۔ اس سے غیر مقلدین کے نزدیک اصحاب قبور سے استعانت و استمداد کا جواز، قبروں کا مقام، سبجائے ہونا، نیز امام شافعی کے یہاں امام غلام مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

۲۔ حیرۃ المہدی ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۳۲ و ۳۵

۴۔ اچھا، تو یہ محمد بن عبد الوہاب جو شیخ الاسلام و السالین کے لقب سے پہلے جلاتے ہیں، مسلمانوں میں امام، حجت اللہ اور متقن کے القاب سے نوازے جاتے ہیں، انھوں نے یہ صحیح مسلم پڑھی ہی نہیں، بلکہ اصحاب توحید سے بغض و فساد اور ان کے خلاف بدترین مصیبت کی حکاکی کر رہے ہیں۔

آخر میں فرماتے ہیں: غلام کلام یہ ہے کہ وہ امور جن کو یہ شخص شرک کہہ رہا ہے درحقیقت وہ شرک نہیں ہیں۔

یہ ہے نواب و حید الزماں حیدر آبادی کا طرز تردید و تنقید، یطوین فصل پوری کی پوری نواب صاحب نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ان عقائد کیلئے وقف کر رکھی ہے جو عقائد غیر مقلدین سے متصادم ہیں اور اسی طرح ایک ایک عقیدہ کو شمار کر کے اس پر نقد کیا ہے، جس سے یہ بات آشکارا ہوتی ہے کہ غیر مقلدین اصحاب قبور سے تبرک و استعانت کے مسئلے میں اہل بدعات شیعوں اور بریلویوں سے رقی برابر سمجھے نہیں ہیں، بلکہ ان فرق ضالہ کی پوری پوری حمایت و موافقت کرتے ہیں۔

لیکن اس کے باوجود آج کا ابن الوقت ٹوٹا شیا بذر میں بوس ہو کر عوام و خواص کو اپنے خوبصورت نعرہ توحید اور نعرہ سلفیت سے مرعوب کرنے کی کوشش کر رہا ہے، جب کہ ہماری معروضات نے یہ ثابت کر دیا کہ انھیں توحید سے کوئی واسطہ نہیں اور توحید کو ان سے کوئی واسطہ نہیں، اہل سنت سے یہ کوسوں دور اور شیعوں خا رجیوں اور بریلویوں سے کافی قریب ہیں۔

اس لئے اگر کوئی غیر مقلد یہ کہتا ہے کہ:

”تحریک اہل حدیث، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی اور دہلوی کی تحریکوں کا سنگم ہے۔“

تو بلاشبہ یہ دعویٰ جھوٹ اور اس کے پس پشت بہت سے اغراض و مقاصد پوش معلوم ہوتے ہیں۔



## تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف

ہندوستان میں غیر مقلدین .. تقلید اور اہل تقلید کے ساتھ بغض و عناد کے خاص وصف میں سب سے ممتاز ہیں ان کی ساری کوشش اور تنگ و دو صرت اسی میدان میں محصور رہتی ہے، ان کا منظور نظر ہونے کیلئے بس تقلید کا منکر ہونا کافی ہے، جو مقلدین کی مذمت اور ان کے ائمہ کی شان میں گستاخیاں کرے وہ ان کا دوست اور قریب ترین عزیز ہے۔

ابن عربی غیر مقلدین کے طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے کیوں دیکھے جاتے ہیں؟ انھیں خاتم الاولیاء کے گراں قدر خطاب سے کیوں نوازا جاتا ہے، ان کے نظریہ و حدۃ الوجود کو کیوں تسلیم کیا گیا، ان کے ایمان فرحون کے قول کی کیوں تائید کی گئی بعض اس بنا پر کہ وہ تقلید اور اہل تقلید کی مخالفت میں بڑے پرجوش واقع ہوئے تھے۔

نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں :

آپ اتباع سنت، ترک تقلید اور اجتہاد کے اس مقام پر تھے جیکے

اے جو شخص تقلید و اتباع تقلید پر نقد کرے بس وہی ان کے یہاں ناشر توحید و داعی سلفیت ہے اسلئے کہ توحید و سلفیت اس جماعت کی اصطلاح میں نام ہی ہے۔ مذمت تقلید و مقلدین کا۔ اور اس کے علاوہ ہر جہان کے یہاں حلال، ہر حیثیت پاکیزہ، ہر گراہی ہدایت، ہر بدعت سنت حق کہ قبول کا طواف، ان کو چھوٹا، بوسہ دینا، مجاہدی کہ تا سب جائز، اگر اسی کا نام توحید و سلفیت ہے تو خدا کی پناہ اور اس پر خدا کی ہزار لعنت۔

اے ایمانہ بعد المات ص ۳۶۲

بیان سے زبان قلم عاجز ہے ..  
اور جن حضرات نے تقلید کا جو اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے دین و شریعت جیسے اہم اور بے حدنازک معاملے میں ائمہ مجتہدین متبوعین کے نشان راہ پر چلنے کو پسند کیا ہے وہ ان کے نزدیک اہل سنت و جماعت سے خارج اس آیت کے مصداق ہیں

وَاتَّخِذُوا احِبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ۔

ہیں یہاں تقلید کے باب میں غیر مقلدین کے مذہب اور ان کے دلائل کا جائزہ لینا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود صرف اتنا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ غیر مقلدین نے تقلید کے تئیں جو رویہ اور موقف اختیار کیا ہے وہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے موقف سے متصادم ہے۔ اس لئے کہ وہ تقلید کو نہ صرف جائز سمجھتے تھے بلکہ وہ عام و خاص ہر شخص کیلئے جو مرتبہ اجتہاد کو نہ پہونچا ہو تقلید کو واجب جانتے تھے۔ اور بعینہ یہی مذہب علامہ ابن تیمیہ کا بھی ہے، شیخ ابن عبد الوہاب اپنے ایک رسالہ میں تحریر کرتے ہیں :

ہم بھی فردعیں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں ہم ان پر کوئی نکیر نہیں کرتے (اور جو ان کے علاوہ کی تقلید کرتے ہیں) تو چوں کہ دوسروں کے مذاہب منضبط اور محفوظ نہیں ہیں، اس لئے ہم ان کو ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجبور کرتے ہیں، ہم مرتبہ اجتہاد کے مستحق نہیں ہیں اور نہ ہی ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ کرتا ہے۔

اے اتاج الکمل ص ۱۸

محمد بن عبد الوہاب و عقیدتہ السلفیہ ص ۵



اور لطف کی بات قرآن ہے کہ اکابر غیر مقلدین خود بھی اعتراف کرتے ہیں کہ  
محمد بن عبد الوہاب شیخ الاسلام والمسلمین ہونے کے باوجود امام احمد کے مقلد تھے۔  
یہ عبد الوہاب جو دہائیوں کا مقتدا اور پیشوا تھا وہ امام احمد

بن حنبل کا مقلد تھا۔

مفسر قرآن علامہ شامی اشرار تشری فرماتے ہیں :

بہت سے اہل حدیث تو جانتے بھی نہیں کہ عبد الوہاب کون تھا؟ اور  
کیسے اس کا تصور ہوا؟ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ وہ من جملہ مقلدین  
کے ایک مقلد تھا۔

اس سلسلے کی آخری اور فیصلہ کن بات کہہ کر محدث عبد اللہ غازی پوری نے مسئلہ ہی  
صاف کر دیا۔ فرماتے ہیں :

دہائیوں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔  
اکابر غیر مقلدین کے ان بیانات کے تناظر میں صاحب "جہود فہمہ" کا وہ بیان  
کیسا مفہم ہے جس میں تحریک اہل حدیث کو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب،  
شوکانی وغیرہم کی تحریکات کا سنگ میل کہا گیا ہے۔

لے ابتداء کتابیں یہی اقتباسات مآخذ کے حوالوں کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اسلئے یہاں  
ان کی نشاندہی ضروری نہیں سمجھی گئی۔

## حرف آخر

معزز قارئین ! آپ کے سامنے تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین حضرات کے  
باطل اعتقادات پیش کئے گئے، اور اس جماعت کی کر یہ المنظر تصویر جو تہ بہ تہ دین  
پر دوسری چھپی ہوئی تھی، بڑی جدوجہد کے بعد تمام پردوں کو ہٹا کر آپ کے  
سامنے رکھ دی گئی، اب آپ کے لئے طائفہ حاضرہ کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان  
ہو گیا کہ یہ لوگ جو بلند بانگ دعوے کرتے ہیں کہ ہم ہی اہل توحید ہیں، سلفیت  
ہندوستان پاکستان میں ہم ہی سے زندہ ہے، اہل سنت و جماعت کی راہ پر  
صرف ہم چلتے ہیں، بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کا بیڑہ صرف ہم نے اٹھا  
رکھا ہے، کتاب و سنت کا علم بردار کوئی اور نہیں صرف اور صرف ہم ہیں شرک  
و کفر سے مقابلہ آرائی میں ہمارا کوئی شریک و ہمسیم نہیں، کیونکہ ہمارے ماسوا ب  
شرک میں ملوث ہیں۔ یہ سارے نعرے کس قدر بے روح، بے مغز اور سچیانی  
سے دور ہیں۔

آخر کیا بات ہے کہ موجودہ ٹولہ جب اپنے اکابر کا تعارف کرتا ہے تو  
اپنے مدحیہ قصیدوں میں عظمت و بلندی کا قطب مینار نصب کر دینے کی کوشش  
کرتا ہے۔ اور لوگوں کے دل و دماغ پر ان کے وقار و اعتبار کا سک جمانے کی جدوجہد  
کرتا ہے، ہم پوچھتے ہیں آخر یہ لوگ اتنے عظیم کیوں ہیں؟

لے جدوجہد اسلئے کرنی پڑی کہ ان حضرات کے اصل مآخذ کے حصول میں کامیاب ہو جانا کچھ  
آسان کام نہیں تھا۔ بلکہ پتھر سے جوئے شیر لانے کے مرادف تھا۔



کیا اس لئے کہ وہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے، ابن عربی سے عقیدت رکھتے تھے، سودی امرار اور فرغانہ زرداؤں کو متہم کرتے تھے۔ شیخ ابن عبد الوہاب سے برادرت کرتے تھے، اولیاء اللہ کو دست عیب اور قوت تصرف کا مالک گردانتے تھے، اور ان کے بارے میں بریلویوں اور گمراہ فرقوں جیسے عقیدے رکھتے تھے، قبروں کے طواف اور ان پر سجدہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں جمہور اہل سنت سے اختلاف کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عام انسانوں کی طرح ماں باپ سے تولد شدہ قرار دیتے تھے، تعویذ گنڈوں سے اشتغال رکھتے تھے، کرامتوں کے بیان سے دل چسپی رکھتے تھے، توسل کو روا رکھتے تھے۔ امام بخاری جیسی مسلمہ شخصیت بھی ان کے طعن سے محفوظ نہ رہ سکی تھی اور ان کے علاوہ بہت سے امور میں شیعہ، رواقض، معتزلہ اور خوارج کے خطوط پر چلنا پسند کرتے تھے، کیا یہی وہ اسباب و عوامل ہیں جن کی بنا پر اکابر غیر مقلدین کی مدح و توصیف میں زانی کے پہاڑ بنائے جاتے ہیں۔ قارئین فیصلہ فرمائیں۔

اللہ آپ کی مدد فرمائے۔

غیر مقلدین کے تمام معتقدات و ضلالت کا استقصاء مقصود نہیں تھا اور نہ اس مجال میں ممکن، بلکہ ہمارے پیش نظر صرف یہ تھا کہ اس طائفہ لائڈ ہیبیہ کے ان عقائد کے صرف بعض نمونے امت کے سامنے آجائیں جنہیں یہ طائفہ اپنے مقاصد کی حصولیابی میں راہ کا نشانہ سمجھ کر بڑی خوش اسلوبی اور چابکدستی سے منظر عام سے ہٹانے میں مصروف عمل ہے، اس لئے تفصیل کے شائقین حضرات کو اصل کتابوں کی طرف رجوع کرنے کی زحمت برداشت کرنا چاہئے، اب ہمیں اجازت دیجئے۔ والسلام

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَنُشْهِدُكَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ لَا تَغْفِرُكَ

وَنُتُوبُ إِلَيْكَ۔